

Ergebnisvergleich mit

arte mit Wahlbezirken

letzter Ratswahl

27

28

16. Wahl des Stadtrates 2011

Wilhelmshaven

Kreisfreie Stadt (Niedersachsen in Deutschland)

Amtlicher Gemeindeschlüssel (AGS): 03 405 000



Wahl des Stadtrates 2011 Blatt 1

Voslapp

Wiesenhof 71

(siehe Impressum auf Blatt 3)

Quelle: Amtlich veröffentlichte

Ergebnisse (Presse, Internet)

Langewerth

Maadebogen 49

Endgültige Wahlergebnisse

Ziel dieser neutralen Veröffentlichung ist es, Wahlergebnisse nachvollziehbar wie möglich darzustellen.

Es werden die vom zuständigen Wahlausschuss in einer öffentlichen Sitzung endgültig festgestellten Ergebnisse aufgeführt. Es sind also eventuell marginale Änderungen gegenüber den am Wahlabend von den Medien genannten Zahlen möglich.

Diese Publikation ist sehr umfangreich. So ist für Außenstehende anhand der Wahlbezirksnummer nicht immer erkennbar, welche Fläche der Wahlbezirk umfasst. Deshalb sind die Ergebnisse zusätzlich nach den im Bewusstsein der Bevölkerung bestehenden Wohngebieten in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Besonderheit: Briefwahlergebnisse lokal zugeordnet

Der Wahlvorstand eines Wahlbezirks wertet fast immer nur die im Wahlraum abgegebenen Stimmzettel aus (Urnenwahl). Immer beliebter ist jedoch die (vorzeitige) Wahlteilnahme in Form der Briefwahl. Das Bundesverfassungsgericht urteilte mehrfach, dass diesbezügliche wahlrechtliche Regelungen verfassungskonform sind. Für die Feststellung der Briefwahlergebnisse werden eigene Briefwahlbezirke gebildet und hierfür Briefwahlvorstände berufen. Ein Briefwahlbezirk umfasst in der Regel mehrere Wahlbezirke. Das Briefwahlergebnis kann (muss nicht) das Wahlverhalten im Wahlbezirk bzw. Wohngebiet in einem anderen Licht erscheinen lassen. Deshalb sind diese Ergebnisse anteilig auf jeden zugeordneten Wahlbezirk umgerechnet (siehe nebenstehende Erläuterungen). So wird letztlich das reale Ergebnis eines Wohngebiets erkennbar.

Besonders gestaltete Diagramme

Bei den Kommunalwahlen werden Wahlvorschläge nicht nur von Parteien, sondern auch von örtlichen Wählergruppen und Einzelpersonen aufgestellt. In den Ergebnistabellen sind die Wahlvorschläge in der gleichen Reihenfolge wie auf dem Stimmzettel aufgeführt (wahlgesetzlich festgelegt). Die Reihenfolge ist deshalb von Wahl zu Wahl und von Kommune zu Kommune unterschiedlich.

Zur Illustration enthält diese Publikation eigene erstellte Diagramme. Um optisch einen Vergleich zu anderen Wahlen und anderen Wahlgebieten zu ermöglichen, werden nur Parteien dargestellt. Die Schaubilder werden nach einer besonderen Logik gestaltet. So werden nur die Parteien aufgeführt, die auch im Deutschen Bundestag vertreten sind. Es gilt das dort für die Zuweisung der Sitze verwendete

Kleinräumige Aufteilung der Briefwahl-Ergebnisse

In Deutschland müssen Briefwahlbezirke flächenmäßig eingerichtet werden (... also nicht nach den Mengen der eingegangenen Wahlbriefe).

Einem Briefwahlbezirk werden somit bereits vor der Wahl mehrere Wahlbezirke zugeordnet (... in kleinen Orten oftmals alle Wahlbezirke). Je nach Teilnahme an der Briefwahl können daher die zu bearbeitenden Mengen in den Briefwahlbezirken unterschiedlich groß sein.

Einem Briefwahlbezirk sind zum Beispiel die Wahlbezirke 01, 02 und 03 zugeordnet. Im Wählerverzeichnis jedes Wahlbezirks ist statistisch notiert, wieviel Wahlbriefe ausgestellt wurden (für Fachleute: Kennbuchstabe A 2). So lässt sich also ermitteln, wie hoch der Anteil eines Wahlbezirks an dem zugeordneten Briefwahlbezirk ist:

Briefwahlbez.: insgesamt 500 Wahlbriefe ausgestellt Wahlbezirk 01 = 250 Wahlbriefe ausgestellt = Anteil 50 % Wahlbezirk 02 = 150 Wahlbriefe ausgestellt = Anteil 30 % Wahlbezirk 03 = 100 Wahlbriefe ausgestellt = Anteil 20 %

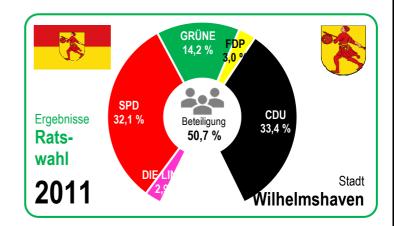
Nun werden nicht alle ausgestellten Wahlbriefe von den Wahlberechtigten tatsächlich bearbeitet und zurückgesandt (... zum Beispiel nachträglicher Verzicht auf die Wahl). Sind Formvorschriften nicht beachtet, erfolgt ferner keine Auswertung fehlerhafter Wahlbriefe. Die Rücklaufquote der ausgestellten Wahlbriefe ist deshalb nie 100 %.

Sind nun in dem Briefwahlbezirk für eine Partei zum Beispiel 170 Stimmen ausgezählt, so wird diese Menge mit den für jeden Wahlbezirk errechneten Anteilen (siehe oben) aufgeteilt:

50 % von 170 Stimmen für Wahlbezirk 01 = 85 Stimmen 30 % von 170 Stimmen für Wahlbezirk 02 = 51 Stimmen 20 % von 170 Stimmen für Wahlbezirk 03 = 34 Stimmen .

Bruchteile in den Berechnungen werden auf ganze Zahlen gerundet. Es sind also bei der Bildung von Summen kleine Differenzen möglich.

Diese Aufteilungen erfolgt für alle Parteien. Die Werte sind in den Wahlbezirken getrennt aufgeführt.



Wahl des Stadtrates 2011

Teilnehmende Parteien, Wählergruppen und Einzelbewerbungen für die Wahl des Stadtrates Wilhelmshaven

Kurzbezeichnung Langbezeichnung des Wahlvorschlages

SPD Sozialdemokratische Partei Deutschlands

CDU Christlich Demokratische Union Deutschlands

FDP Freie Demokratische Partei

GRÜNE BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN

BASU Freie Liste Bildung/Arbeit/Soziales/Umwelt

Die Friesen Die Friesen

LINKE. Die Linke. Niedersachsen

FREIE WÄHLER WILHELMSHAVEN

FREIE WÄHLER WILHELMSHAVEN

EB Kruhmann Einzelbewerbung Hartmut Kruhmann

PIRATEN Piratenpartei Deutschland

WBV Wilhelmshavener BürgerVereinigung

Reihenfolge auf dem Stimmzettel

Zunächst werden die Parteien (bzw. Wählergruppen, Einzelbewerbungen) berücksichtigt, die bereits aufgrund des Ergebnisses der letzten Wahl des Stadtrates Sitze erzielt haben. Maßgeblich ist mengenmäßig die Reihenfolge der seinerzeit erzielten Stimmen. Deswegen kann sich von Wahl zu Wahl diese Reihenfolge ändern.

Die anderen seinerzeit erfolglosen Parteien und eventuelle neue Parteien werden in der **alphabetischen** Reihenfolge ihrer jeweiligen Bezeichnung (vollständiger Name) aufgeführt.

Logos der in Wilhelmshaven teilnehmenden Parteien und Wählergruppen

























Zusammenstellung: Rudolf Perkams Mitscherlichstraße 56 26382 Wilhelmshaven Telefon: 04421/918001 (AB) E-Mail: rudolf@perkams.eu Er leitete als kommunaler Beamter das Wahlamt Wilhelmshaven von 1986 bis zur hinausgeschobenen Pensionierung 2014. In dieser Zeit organisierte er 6 Europawahlen, 8 Bundestagswahlen, 7 Landtagswahlen und insgesamt 24 kommunale Wahlen.

Sollte durch irgendeine Formulierung oder Gestaltung der Eindruck einer Parteilichkeit entstehen, so erfolgt diese ohne jede Absicht. Diagramme und Grafiken enthalten zur Anschaulichkeit nur die stimmenbesten Parteien.

Erläuterungen

Rechtsgrundlagen

Wahlrecht: Niedersächsisches Kommunalverfassungsgesetz

Niedersächsisches Kommunalwahlgesetz Niedersächsische Kommunalwahlordnung

Sitzverteilung

Anzahl Sitze: abhängig von der Einwohnerzahl des Ortes:

Stichtag für die Berechnung 30.06.2010:

80 838 Finwohner

Sitze laut Tabelle für 75001 - 100000 Einw. 44 (keine vom vorherigen Rat beschlossene Satzung für theoretische Verringerung der

Sitze vorhanden)

Sperrklausel: im Kommunalwahlrecht nicht vorgesehen **Zuordnung:** Modifiziertes Proportionalverfahren

(Hare-Niemeyer-Verfahren)

Wahlvorschläge

Träger: • Parteien (vom Landeswahlausschuss anerkannt)

• örtlich bezeichnete Wählergruppen

• Einzelpersonen

Unterstützung: • mind. 20 Unterschriften von Wahlberechtigten

 nicht notwendig bei Erfolg in letzter Wahl zum Gemeinderat, Nieders. Landtag oder Dt. Bundestag

Bewerbungen: maximal je Wahlvorschlag zulässig =

44 Sitze: 4 Wahlber. + 3 = 14 Personen

Wählerverzeichnis

Herkunft: alle Bürger eines Mitgliedstaates der

Europäischen Union

(kein Antrag; automatische Eintragung)

Mindestalter: Vollendung des **16.** Lebensjahres am Wahltag

(Wählbarkeit: Vollendung des 18. Lebensjahres)

Wohnsitz: am Wahltag seit mindestens 3 Monaten in diesem

Wohnort mit Hauptwohnung gemeldet bzw.

ständiger Aufenthalt

(... wenn mit Nebenwohnung gemeldet, konnte bis zum 16. Tag vor der Wahl ein Antrag gestellt werden, wenn der Mittelpunkt von Lebensbeziehungen nachgewiesen wurde; dann eine Löschung im Wählerverzeichnis des Ortes der Hauptwohnung, sofern dort auch gewählt wurde)

Zuordnung: entsprechend der Adresse des Wohnsitzes in dem zugehörigen Wahlbezirk des Ortes

Erfassung: Eintragung im Wählerverzeichnis dieses Wahl-

bezirks am 42. Tag vor der Wahl;

Löschung im Wählerverzeichnis bei Fortzug; bei Umzug innerhalb des Ortes keine Änderung (im Sterbefall galt eine bereits vorgenommene

Briefwahl!)

Wahlablauf

Wahlzeit: in Deutschland von 8.00 bis 18.00 Uhr Wahlsystem: Jede wählende Person hatte drei Stimmen.

Diese 3 Stimmen konnten beliebig für die

Listen und Personen vergeben werden.

Briefwahl: keine personenbezogene Einschränkungen

Stimmzettel: jeweils nur gültig für den Wohnort

Wahlgebiet

Einteilung: Kreisfreie Stadt Wilhelmshaven

mit 38 Wahlbezirken

insgesamt 10 Briefwahlbezirke

Wahlbereiche: 4 Wahlbereich 1 (Süd)

Wahlbereich 2 (Ost) Wahlbereich 3 (West) Wahlbereich 4 (Nord)

Ortsteile: eigene Zusammenfassung von Ergebnissen

Organisation

Wahlvorstände: je (Brief-)Wahlbezirk ein (Brief-)Wahlvorstand

(ehrenamtlich bis zu 9 Personen)

Übermittlung: telefonisch am Wahlabend an Wahlbehörde;

danach förmlich mit (Brief-)Wahlniederschrift mit den Unterschriften der Mitglieder der

Brief-)Wahlvorstände

Veröffentlichung: im Internet www.wilhelmshaven.de

Software: PC-Wahl der Firma Berninger

Kontrolle: Wahlausschuss mit 6 ehrenamtl. Mitgliedern

Definitionen

Wahlberechtigte: Unterscheidung nach Art der Teilnahme:

A1 = Wahlraum (ohne Antrag auf Briefwahl)
A2 = Briefwahl (Unterlagen beantragt und
übermittelt; Sperre im Wählerzeichnis)

A3 = nachträglich am Wahltag erfasst

A = insges. (alle Pers. im Wählerverzeichnis)

Wählende: Wahlraum: Stimmzettel-Einwurf in Wahlurne

Wahlbriefe: Zustellung an Wahlbehörde spätestens bis 18:00 Uhr am Wahltag (Zulassung eingegangener Wahlbriefe nur

bei förmlicher Korrektheit)

Bekanntgabe

Ergebnisse: nach erster Plausibilitätsprüfung der einge-

gangenen Wahldaten sofort im Internet

Gültigkeit: zunächst nur vorläufig bis zur endgültigen

Entscheidung des Wahlausschusses

Sitzverteilung: Endgültige Feststellung des Wahlausschusses

(Reihenfolge der gewählten Personen und der Ersatzpersonen; evtl. bei Stimmengleichheit

Auslosung der Reihenfolge)

Tabellen der Wahlbezirke

Urnenwahl: Feststellungen des Wahlvorstandes mit

Bekanntgabe an die Öffentlichkeit

Briefwahl: Feststellungen des Briefwahlvorstandes nur

für den Briefwahlbezirk und Bekanntgabe; eigene nicht amtliche Aufteilung der Briefwahlergebnisse auf die Wahlbezirke (jeweils prozentual umgerechnet auf der Basis der

prozentual umgerechnet auf der Basis der Menge der dort beantragten Wahlbriefe)

Summenbildung: eigene nicht amtliche Zusammenfassung der

Ergebnisse der Urnenwahl und der anteiligen

Brefwahl je Wahlbezirk

Diagramme: eigene nicht amtliche Darstellung der Wahl-

daten nach verschiedenen Gesichtspunkten (Anordnung der Parteien gemäß der Sitzverteilung im Deutschen Bundestag)

Wahl des Stadtrates am 11.09.2011 in Wilhelmshaven insgesamt Fläche 2011 km² Anteil Wahlbeteiligung Wilhelmshaven insgesamt: 106,99 dar, Siedlung 37.50 35.1 % dar. Verkehr 9,84 9.2 % 49.3% 39,5 % im dar. Vegetation 53,29 49,8 % Wahlraum Wetter per 11.2 mittags am Wahltag **Briefwahl** Temperatur: % Bewölkung Stadtgebiet Wahlbereich 1 Wahlbereich 2 Wahlbereich 3 Wahlbereich 4 Teil 1 von 2 (alle Wahlbereiche) Süd Ost West Nord Brief-Wahl-Brief Wahl-Wahl-Brief Wahlins-Wahlins-Briefinsins-Briefwahl wahl wahl raum raum wahl wahl raum ges. raum ges ges ges. raum Wähler-**67 340** 59 459 7 881 16 397 1 863 **16 898** 14 847 2 051 14 096 2 317 Wahlberechtigte 18 260 16 413 **15 769** 14 119 1 650 verzeichni 7 624 8 498 9 638 8 357 Wählende **34 117** 26 566 7 551 5 847 6 536 1 962 7 395 2 243 6 788 1 569 Personen und Wahlbeteiligung **50,66 %** 44,68 % 41,75 % 35,66 % 50,29 % 44,02 % 58,72 % 52,46 % 53,00 % 48,08 % Rücklauf Wahlbriefe Wahlbeteiligung 95,81 95.38 % 95,66 % 96.81 % 95,09 % Stimmungültige Stimmzettel 1141 971 17 257 283 238 4! 245 259 231 28 zettel und Anteil aller Stimmzettel 3.34 % 3,66 % 2.25 4.40 % 3.64 % 2.29 3.31 % 3.10 % 3.40 % 1,78 % **32 976** 25 595 7 38 7 325 5 590 8 215 6 298 1 917 9 338 7 150 2 188 8 098 6 557 1 541 gültige Stimmzettel 1 735 Stimmen Anteil aller Stimmzettel 96.34 % 97.75 97 71 96 69 % 97 55 96.66 % 96.08 % 95 60 % 97 64 9 96.67 % 96.36 % 96.89 % 96.90 % 98 22 usbeute bei 3 mögl. gültige Stimmen 96 599 74 717 21 882 21 315 16 141 5 174 24 172 18 466 5 706 27 440 20 948 6 492 23 672 19 162 4 510 Stimmen je Stimmz. 97,73 % 97,95 % 97,66 % 98,90 % 97,44 % 97,41 % Ausbeute 97,65 % 97,31 % 98,82 % 97,00 % 96.25 % 99.40 % 98.08 % 99,22 % 97,56 % 3 046 487 SPD nur für Liste **13 109** 10 422 2 687 2 4 1 4 632 3 055 2 380 675 4 082 3 189 893 2 9 2 6 2 4 3 9 nur für Personen **17 873** 14 101 3 77 3 822 2914 908 4 008 3 117 89 4 437 3 442 995 5 606 4 628 978 1 465 Gültige Stimmen Liste und Personen 30 982 24 523 6 45 6 868 5 328 1 540 7 063 5 497 1 566 8 519 6 631 1 88 8 532 7 067 31,65 % 29,08 % Anteil in % bezogen auf gültige Stimmen 32.07 % 32.82 % 29.52 32.22 % 33.01 % 29.22 % 29.77 % 31,05 % 36,04 % 36.88 % 32.48 % **CDU** nur für Liste 13 246 9 998 3 24 2 995 2 146 849 2 871 2 083 788 4 500 3 469 1 03 2880 2 300 580 2 599 5 883 1 091 nur für Personen **19 018** 14 058 4 96 3 643 1 044 4 344 1 539 4 527 3 241 1 286 4 965 3 874 Gültige Stimmen bezogen auf jeweilige Spalte 32 264 24 056 8 208 6 638 4 745 1 893 8 754 6 427 2 327 9 027 6 710 2 31 7 845 6 174 1 67 Anteil in % 32,03 % 35,69 % bezogen auf gültige Stimmen 33.40 % 32.20 % 37.51 % 31.14 % 29.40 % 36.59 % 36.22 % 34.80 % 40.78 % 32.90 % 33.14 % 32.22 % 37.05 % **FDP** nur für Liste 883 580 303 212 150 62 249 166 83 251 161 90 171 103 68 nur für Personen 2 009 1 346 663 513 339 174 337 187 150 709 454 255 450 366 84 966 236 233 725 489 586 353 960 615 345 621 469 152 Gültige Stimmen Liste und Personen 2 892 1 926 Anteil in % bezogen auf gültige Stimmen 2.99 % 2.58 % 4,41 % 1.91 % 4,08 % 2.94 % 5.31 % 2.62 % 2.45 % 3.37 % **GRÜNE** 2 061 nur für Liste 6 770 5 3 7 9 1 391 1 666 1 335 331 1 515 1 206 309 1 590 47 1 528 1 248 280 nur für Personen 6 934 5 440 1 49 1 401 1073 328 2 568 2 042 526 1726 1 348 378 1 239 977 262 2 88 Gültige Stimmen 13 704 83 849 542 Liste und Personen 10 819 3 067 2 408 659 4 083 3 248 3 787 2 938 2 767 2 2 2 5

Antell In %	bezogen auf gultige Stimmen	14,19 %	14,48 %	13,18 %	14,39 %	14,92 %	12,74 %	16,89 %	17,59 %	14,63 %	13,80 %	14,03 %	13,08 %	11,69 %	11,61 %	12,02 %
DAGII	nur für Liste	838	669	169	224	177	47	178	134	44	254	220	34	182	138	44
BASU	nur für Personen	2 139	1 740	399	425	348	47 77	233	189	44	675	540	135	806	663	143
B Gültige Stimmen	Liste und Personen	2 977	2 409	568	649	525	124	411	323	88	929	760	169	988	801	187
Anteil in %	bezogen auf gültige Stimmen	3,08 %	3,22 %	2,60 %		3,25 %	2,40 %	1,70 %	1,75 %	1,54 %	3,39 %	3.63 %	2.60 %	4,17 %	4,18 %	4,15 %
		.,	-,	,,,,,,,	-,	.,	,	,	,	,	,,,,,,,	-,	,	,	,	
)ie Friesen	nur für Liste	108	95	13										108	95	13
90	nur für Personen	161	115	46										161	115	46
Gültige Stimmen	Liste und Personen	269	210	59										269	210	59
Anteil in %	bezogen auf gültige Stimmen	0,28 %	0,28 %	0,27 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,14 %	1,10 %	1,31 %
	5 11.1.1		4.044	00=		000	444		0.15	0.4	- 22-	201	0.0	251	222	40
LINKE.	nur für Liste	1 551	1 244	307	477	363	114		315	81	327	264	63	351	302	49
_	nur für Personen	1 219	1 002	217	528	442	86	202	173	29	258	199	59	231	188	43

Wahl des Stadtrates 2011 Fortsetzung nächstes Blatt Blatt

805

4,99 % 3,87 %

200

598

2.47 %

488

2.64 %

110

1.93 %

585

2.13 %

463

2,21 % 1,88 %

122

582

2.46 %

490

2.56 %

1 005

4,71 %

2 770

2.87 %

Liste und Personen

bezogen auf gültige Stimmen

2 246

3.01 %

524

2.39 9

92

2.04 %

Wahl des Stadtrates am 11.09.2011 in Wilhelmshaven insgesamt Stadtgebiet Wahlbereich 1 Wahlbereich 2 Wahlbereich 3 Wahlbereich 4 Teil 2 von 2 (alle Wahlbereiche) Süd Ost West Nord Wahl-Brief-Wahl-Brief-Wahl-Brief-Wahl-Briefins-Wahl-Briefraum ges. wahl raum wahl raum wahl raum wahl raum wahl aes aes. aes. aes. **FREIE** nur für Liste 1 342 1 065 277 360 318 56 412 252 51 261 99 262 341 71 201 WÄHLER 625 98 255 201 nur für Personen 2 887 2 262 518 420 1 174 919 766 565 429 358 71 1 178 Gültige Stimmen Liste und Personen 4 229 3 327 902 878 681 197 1 492 1 181 311 906 272 681 559 122 Anteil in % bezogen auf gültige Stimmen 4.38 % 4.45 % 4.12 % 4,12 % 4.22 % 3 81 % 6,17 % 6.40 % 5.45 % 4,29 % 4.32 % 4.19 % 2.88 % 2,92 % 2,71 % **EB** nur für Liste 25 21 25 21 Kruhmann nur für Personen 76 60 16 76 60 16 20 20 Gültige Stimmen 101 81 101 81 Liste und Personen Anteil in % bezogen auf gültige Stimmen 0,10 % 0,11 % 0,09 % 0,47 % 0,50 % 0,39 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 73 nur für Liste 932 743 189 288 231 57 264 191 224 188 36 156 133 23 **PIRATEN** nur für Personen 845 171 288 231 57 54 209 121 17 674 227 173 166 43 104 348 102 364 127 433 277 40 Gültige Stimmen Liste und Personen 1 276 423 321 491 354 237 1 624 Anteil in % bezogen auf gültige Stimmen 1,68 % 1,71 % 1,59 % 1,98 % 1,99 % 1,97 % 2,03 % 1,97 % 2,23 % 1,58 % 1,69 % 1,22 % 1,17 % 1,24 % 0,89 % nur für Liste 1 745 488 408 51 379 470 80 WBV 1 4 1 8 327 387 101 357 284 95 390

Hinweis: Einzelbewerber (EB) dürfen nur in einem Wahlbereich kandidieren. Parteien und Wählergruppen können auf Kandidaturen in manchen Wahlbereichen verzichten.

nur für Personen

Liste und Personen

bezogen auf gültige Stimmen

Gültige Stimmen

Anteil in %

3 042

4 787

4,96 %

2 4 2 6

3 844

5,14 %

616

943

4,31 %

473

961

4,51 %

371

758

4,70 %

102

203

3,92 %

286

694

2,87 %

228

585

3,17 %

58

109

1,91 %

643

2 022

7,37 %

1 287

1 571

7,50 %

356

451

6,95 %

640

1 110

4,69 %

540

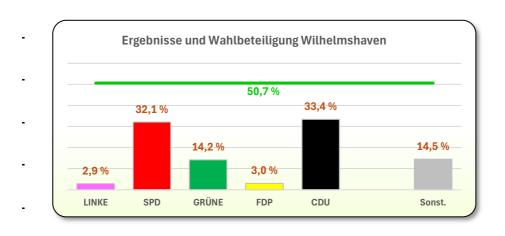
930

4,85 %

100

180

3,99 %



Summen Wahlbereiche

1,80 %

16

32 3,59 %

Briefwahl

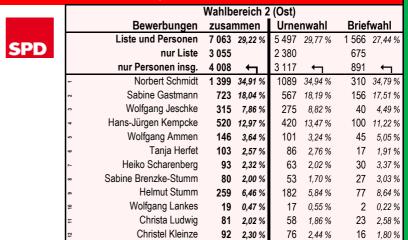
1 465 25,67 %

270 27.61 %

487

978

ρJ						SPI) (Sozia	ıl
		Wah	lbereich	1 (Süd	d)			ſ
	Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Brief	wahl	
	Liste und Personen	6 868	32,22 %	5 328	33,01 %	1 540	29,76 %	
	nur Liste	3 046		2 414		632		
	nur Personen insg.	3 822	←	2 914	←	908	←	
1	Uwe Reese	1 144	29,93 %	869	29,82 %	275	30,29 %	
2	Petra Kolbe	552	14,44 %	446	15,31 %	106	11,67 %	
3	Michael Veh	403	10,54 %	292	10,02 %	111	12,22 %	
4	Benjamin Lühr	163	4,26 %	139	4,77 %	24	2,64 %	
2	Jürgen Adam	336	8,79 %	258	8,85 %	78	8,59 %	
9	Edith Weiß	150	3,92 %	116	3,98 %	34	3,74 %	
7	Jörg Ruelius	74	1,94 %	59	2,02 %	15	1,65 %	
8	ner-Wolfgang Gruber	62	1,62 %	58	1,99 %	4	0,44 %	
6	Ilona Reese	127	3,32 %	94	3,23 %	33	3,63 %	
10	Harald Kolbe	94	2,46 %	80	2,75 %	14	1,54 %	
11	Horst-Diedrich Kraeft	178	4,66 %	143	4,91 %	35	3,85 %	
12	Frank-Henner Trenne	339	8,87 %	215	7,38 %	124	13,66 %	
13	Wolfgang Willig	200	5,23 %	145	4,98 %	55	6,06 %	
	D1_14							



60

118

1.50 %

2,94 %

Wahlbereich 4 (Nord)

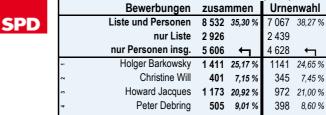
44

1.41 %

2,76 %

demokratische Partei Deutschlands)

Wahlbereich 3 (West) Bewerbungen **Briefwahl** zusammen Urnenwahl 1 888 36,49 % 6 631 41,08 % Liste und Personen 8 519 39,97 % 4 082 3 189 893 995 nur Personen insg. 4 437 3 442 Karlheinz Föhlinger 1 030 23.21 % 752 21.85 % 278 27.94 % Nurhayat Bakir 541 12,19 % 411 11,94 % 130 13,07 % Björn Heinisch 351 7,91 % 293 8,51 % 58 5,83 % 8 08 % Uwe Nolle 350 7.89 % 278 72 7 24 % Hermann Stolle 978 22,04 % 787 22,86 % 191 19,20 % Gesina Nee 108 2,43 % 87 2,53 % 21 2,11 % 1,21 % Yong Ah Thwin 73 1.65 % 61 1.77 % 12 Marc Rebiewski 46 4.62 % 204 4.60 % 158 4 59 % 1,41 % Ülku Kaya 108 2,43 % 2,73 % 14 Rainer Weber 274 6,18 % 208 6,04 % 66 6,63 % Kirsten Duschak 170 3.89 % 36 3,83 % 134 3,62 % Klaus Bolinius 250 179 5,20 % 71 7,14 % 5,63 %



Ulf Schneider

Volker Block

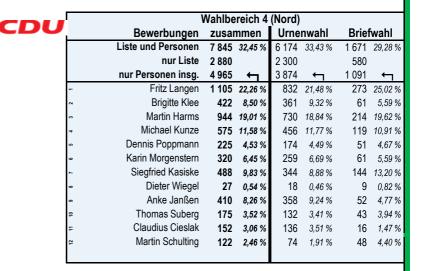
345 7,45 % 56 5,73 % 972 21,00 % 201 20,55 % 8 60 % 398 107 10 94 % Stefan Marxfeld 441 7,87 % 388 8,38 % 53 5,42 % André Bents 291 5,19 % 255 5,51 % 36 3,68 % Ludwig Jürgens 2 25 % 151 2.69 % 104 47 4.81 % Angelika Unger 177 3.82 % 2.04 % 197 3.51 % 20 Jörg Münkenwarf 416 7,42 % 345 7,45 % 71 7,26 % Christa Heitkamp 105 7,44 % 79 6,92 % 26 9,63 % Willy Gundlach 160 39,90 % 130 37.68 % 30 53,57 % Erich Schoone 95 8,10 % 75 7,72 % 20 9,95 % Elke Dittmann 106 20,99 % 94 23,62 % 12 11,21 % Dieter Wollmann 154 34,92 % 125 32,22 % 29 54,72 %

CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)															
	Wah	lbereich	1 (Süc	d)						Wahlb	ereich 2	2 (Ost)			
Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Brief	wahl	CDU		Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl
Liste und Personen	6 638	31,14 %	4 745	29,40 %	1 893	36,59 %			Liste und Personen	8 754	31,90 %	6 427	34,80 %	2 327	40,78 %
nur Liste	2 995		2 146		849				nur Liste	2 871		2 083		788	
nur Personen insg.	3 643	\leftrightarrow	2 599	←	1 044	←			nur Personen insg.	5 883	←	4 344	←	1 539	←
- Günter Reuter	638	17,51 %	450	17,31 %	188	18,01 %		-	Andreas Wagner	3 669	62,37 %	2863	65,91 %	806	52,37 %
Jasmin Tegge	569	15,62 %	417	16,04 %	152	14,56 %		2	Ursula Biester	607	10,32 %	413	9,51 %	194	12,61 %
Rainer Kuhlmann	246	6,75 %	179	6,89 %	67	6,42 %		e	Stephan Hellwig	405	6,88 %	270	6,22 %	135	8,77 %
 Heiko Eibenstein 	210	5,76 %	152	5,85 %	58	5,56 %		4	Wilhelm Lutz	293	4,98 %	180	4,14 %	113	7,34 %
Helmut Möhle	778	21,36 %	555	21,35 %	223	21,36 %		5	Melanie Bratzke	238	4,05 %	171	3,94 %	67	4,35 %
Gaby Kropf	116	3,18 %	82	3,16 %	34	3,26 %		9	Heinz Reinecke	72	1,22 %	53	1,22 %	19	1,23 %
Marc-André Jecht	79	2,17 %	56	2,15 %	23	2,20 %		7	Karin Adena	101	1,72 %	63	1,45 %	38	2,47 %
 Jochen Seeger 	227	6,23 %	143	5,50 %	84	8,05 %		∞	Oliver Gerriets	156	2,65 %	92	2,12 %	64	4,16 %
 Michael Römer 	110	3,02 %	78	3,00 %	32	3,07 %		6	Dieter Voigt	24	0,41 %	19	0,44 %	5	0,32 %
Waltraud Auler	92	2,53 %	62	2,39 %	30	2,87 %		10	Antje Purrmann	31	0,53 %	25	0,58 %	6	0,39 %
Thomas Kühnemann	146	4,01 %	101	3,89 %	45	4,31 %		±	Gerd Schriewer	59	1,00 %	50	1,15 %	9	0,58 %
≅ Astrid Zaage	294	8,07 %	225	8,66 %	69	6,61 %		12	Alexander Hutz	57	0,97 %	44	1,01 %	13	0,84 %
Renate Lubbe-Heyne	138	3,79 %	99	3,81 %	39	3,74 %		13	Barbara Jung	45	0,76 %	24	0,55 %	21	1,36 %
								41	Werner Bohlen-Janßen	126	2,14 %	77	1,77 %	49	3,18 %

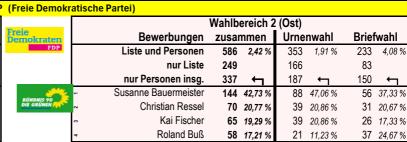
Wahl des Stadtrates am 11.09.2011 in Wilhelmshaven Su

Summen Wahlbereiche

	Wah	lbereich	3 (Wes	st)						
Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Brief	wahl				
Liste und Personen	9 027	42,35 %	6 710	6 710 41,57 %		44,78 %				
nur Liste	4 500		3 469		1 031					
nur Personen insg.	4 527	Ţ	3 241	←	1 286	←				
Jörn Felbier	1 129	24,94 %	812	25,05 %	317	24,65 %				
Ursula Glaser	886	19,57 %	593	18,30 %	293	22,78 %				
Uwe Heinemann	684	15,11 %	501	15,46 %	183	14,23 %				
Byrte Janßen	279	6,16 %	212	6,54 %	67	5,21 %				
Paul von Platen	116	2,56 %	90	2,78 %	26	2,02 %				
Rudolf Gutzmann	112	2,47 %	80	2,47 %	32	2,49 %				
Gabriele Fritz	100	2,21 %	66	2,04 %	34	2,64 %				
Lisa Kleinwächter	156	3,45 %	122	3,76 %	34	2,64 %				
Cornelia Voß	79	1,75 %	66	2,04 %	13	1,01 %				
r. Dietrich von Oepen	361	7,97 %	253	7,81 %	108	8,40 %				
Maik Wilke	99	2,19 %	81	2,50 %	18	1,40 %				
Fabian Winter	157	3,47 %	132	4,07 %	25	1,94 %				
iedrich-August Meyer	369	8,15 %	233	7,19 %	136	10,58 %				



Wahlbereich 1 (Süd) Bewerbungen zusammen Urnenwahl Briefwahl Liste und Personen 725 3,40 % 489 3,03 % 236 4,56 % 150 62 nur Liste 212 nur Personen insg. 513 339 174 Dr. Frank Meyer 236 46,00 % 46,90 % 77 44,25 % 159 Heinz Block 70 13,65 % 50 14,75 % 20 11,49 % 20 5,90 % Dennis Shwec 29 5,65 % 9 5,17 % Dr. Oliver Krischek 178 34,70 % 110 32,45 % 68 39,08 %



		Wah	lbereich	3 (Wes	st)			
	Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Briefwahl		
	Liste und Personen	960	4,50 %	615	3,81 %	345	6,67 %	
	nur Liste	251		161		90		
	nur Personen insg.	709	←	454	←	255	\leftarrow	
-	lichael von Teichman	521	73,48 %	337	74,23 %	184	72,16 %	
2	Gerda Kümmel	89	12,55 %	44	9,69 %	45	17,65 %	
8	Liesel Burgholte	65	9,17 %	45	9,91 %	20	7,84 %	
4	Daniela Strodtmann	34	4,80 %	28	6,17 %	6	2,35 %	

V	Nahlbe	reich 4	(Nord)			
Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl
Liste und Personen	621	2,57 %	469	2,54 %	152	2,66 %
nur Liste	171		103		68	
nur Personen insg.	450	\leftarrow	366	\leftarrow	84	←
- Hartmuth Sager	68	15,11 %	50	13,66 %	18	21,43 %
~ Thomas Lehmann	247	54,89 %	215	58,74 %	32	38,10 %
→ Wilke Thomßen	60	13,33 %	42	11,48 %	18	21,43 %
→ Arp Blum	75	16,67 %	59	16,12 %	16	19,05 %

3						GRÜNE
	Wah	Ibereich	1 (Süd	d)		
Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Brief	wahl
Liste und Personen	3 067	14,39 %	2 408	46,54 %	659	3,57 %
nur Liste	1 666		1 335		331	
nur Personen insg.	1 401	┖	1 073	←	328	←
Erika Lach	357	25,48 %	273	25,44 %	84	25,61 %
Deniz Uyak	461	32,91 %	332	30,94 %	129	39,33 %
Astrid Mohr	242	17,27 %	192	17,89 %	50	15,24 %
Tobias Hartmann	341	24,34 %	276	25,72 %	65	19,82 %
D4_5						
D4 6						

(BÜNDNIS 9) / DIE GRÜNEN)			
- Males		Wahlbereich 2	2 (Ost)	
BÜNDNIS 90	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
4.4	Liste und Personen	4 083 14,88 %	3 248 50,03 %	835 4,36 %
	nur Liste	1 515	1 206	309
	nur Personen insg.	2 568 ←	2 042 ←	526 ←
	- Katja Breuer	297 11,57 %	242 11,85 %	55 10,46 %
	 Michael von den Berg 	1 783 69,43 %	1433 70,18 %	350 66,54 %
	∽ Anja Lührs	124 <i>4,</i> 83 %	103 5,04 %	21 3,99 %
	→ Thorsten Nack	183 7,13 %	131 6,42 %	52 9,89 %

181 7,05 %

133 6,51 %

Antje Biehl

	Wahlbereich 3 (West)										
	Bewerbungen	zusa	mmen	Ùrne	nwahl	Brief	wahl				
	Liste und Personen	3 787	17,77 %	2 938	18,20 %	849	16,41 %				
	nur Liste	2 061		1 590		471					
	nur Personen insg.	1 726	←	1 348	←	378	←				
-	Werner Biehl	873	50,58 %	677	50,22 %	196	51,85 %				
	Sigrid Linsen-Steiner	148	8,57 %	118	8,75 %	30	7,94 %				
	Jörg Kurland	106	6,14 %	76	5,64 %	30	7,94 %				
	Petra Stomberg	135	7,82 %	115	8,53 %	20	5,29 %				
	Sabine Aretz	271	15,70 %	215	15,95 %	56	14,81 %				
•	Bettina Richter	193	11,18 %	147	10,91 %	46	12,17 %				

		Nahlbe	reich 4	(Nord)			
	Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl
	Liste und Personen	2 767	11,45 %	2 225	12,05 %	542	9,50 %
	nur Liste	1 528		1 248		280	
	nur Personen insg.	1 239	←	977	←	262	
-	Peter Sokolowski	636	51,33 %	494	50,56 %	142	54,20 %
7	Antje Kloster	210	16,95 %	161	16,48 %	49	18,70 %
6	Brigitte Lehmann	208	16,79 %	169	17,30 %	39	14,89 %
4	Sven Minits	85	6,86 %	66	6,76 %	19	7,25 %
so.	Marcus Harms	100	8,07 %	87	8,90 %	13	4,96 %

48 9,13 %

Summen Wahlbereiche

			ASIL (Freie)	Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/Umwelt)			
	Wahlbereich		AGO (FICIET			Wahlbereich 2	(Ost)	
Bewerbungen		Urnenwahl	Briefwahl	BASU	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen	649 3.04 %	525 10.15 %	124 0.67 %		Liste und Personen	411 1,50 %	323 4.98 %	88 0.46 %
nur Liste	224	177	47		nur Liste	178	134	44
nur Personen insg.	425 ←	348 ←	77 ←		nur Personen insg.	233 ←	189 ←	44 ←
Claus Westerman	351 82,59 %	298 85.63 %	53 68.83 %	1	- Detlef Schön	127 54,51 %	101 53.44 %	26 59,09 %
Gerold Tholen	74 17,41 %	50 14,37 %	24 31,17 %		~ Norbert Krüger	29 12,45 %	28 14,81 %	1 2,27 %
D5 3	, , , , , ,	,,,,,,,	, , .		∞ Matthias Tiller	77 33,05 %	60 31,75 %	17 38,64 %
	\A/- -	0 (1414)		 1		•	. ,	-,,-
D 1	Wahlbereich	_ ` '	Dulations	BASU		Wahlbereich 4		Dulation
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	DASU	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen	929 4,36 %	760 <i>4,71</i> %	169 3,27 %		Liste und Personen	988 4,09 %	801 4,34 %	187 3,28 9
nur Liste	254	220	34		nur Liste	182	138	44
nur Personen insg.	675 ←	540 ←	135 👆	4	nur Personen insg.	806 ←	663 ←	143 ←
rbara Ober-Bloibaum Joachim Ender	407 60,30 %	322 59,63 % 152 28,15 %	85 62,96 % 38 28,15 %		Joachim TjadenHelga Weinstock	645 80,02 %	520 78,43 % 88 13,27 %	125 87,41 9 14 9.79 9
	190 28,15 %	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,		_	102 12,66 %	′	-, -
Anette Kruse-Janßen	78 11,56 %	66 12,22 %	12 8,89 %]		59 7,32 %	55 8,30 %	4 2,80 9
				Die Friesen (Di	a Friedon)			
	Wahlbereich	1 (Süd)		Die Friesen (Di		Wahlbereich 2	(Ost)	
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	De Freesen	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen	0,00 %	0.00 %	0.00 %	De Freesen Die Friesen Do Fräsen	Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00
nur Liste	0,00 %	0,00 70	0,00 %		nur Liste	0,00 %	0,00 70	0,00
nur Personen insg.	_	_	_		nur Personen insg.	_	_	_
nui reisonen msg.		- ←		1	nui reisonen msg.			
D0_1		<u> </u>] -				
	Wahlbereich			De Freesen		Wahlbereich 4	(Nord)	
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	De Freesen Die Friesen Do Fräisen	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %		Liste und Personen	269 1,11 %	210 1,14 %	59 1,03 9
nur Liste					nur Liste	108	95	13
nur Personen insg.	←	←	←]	nur Personen insg.	161 ←	115 ←	46 ←
D6 1	•	·	·]	- Fred Iken	161 ######	115 #######	46 ######
D6_15								
			LINK	E. (Die Linke. N	Niedersachsen)			
	Wahlbereich	- · · · ·				Wahlbereich 2		
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	DIE LINKE.	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen	1 005 4,71 %	805 15,56 %	200 1,08 %		Liste und Personen	598 2,18 %	488 7,52 %	110 0,57 9
nur Liste	477	363	114		nur Liste	396	315	81
nur Personen insg.	528 ←	442 ←	86 ←]	nur Personen insg.	202 ←	173 ←	29 ←
Thomas Scheel	191 36,17 %	160 36,20 %	31 36,05 %		- Klaus Heckenbach	112 55,45 %	97 56,07 %	15 51,72
Sengül Eroglu	118 22,35 %	96 21,72 %	22 25,58 %		~ Michael Zinn	58 28,71 %	49 28,32 %	9 31,03
Al-Chafia Hammadi	219 41,48 %	186 42,08 %	33 38,37 %]	→ Mathias Brandt	32 15,84 %	27 15,61 %	5 17,24 9
	Wahlhereich	3 (West)				Wahlbereich 4	(Nord)	
Bewerhungen	Wahlbereich zusammen		Briefwahl	DIE LINKE.		Wahlbereich 4		Briefwahl
Bewerbungen	zusammen	Ùrnenwahl	Briefwahl		Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen	zusammen 585 2,74 %	Urnenwahl 463 2,87 %	122 2,36 %		Bewerbungen Liste und Personen	zusammen 582 2,41 %	Urnenwahl 490 2,65 %	92 1,61
Liste und Personen nur Liste	zusammen 585 2,74 % 327	Urnenwahl 463 2,87 % 264	122 2,36 % 63		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste	zusammen 582 2,41 % 351	Urnenwahl 490 2,65 % 302	92 1,61 9 49
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg.	zusammen 585 2,74 % 327 258 ←	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ←¬	122 2,36 % 63 59 ←		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg.	zusammen 582 2,41 % 351 231 ←	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ←	92 1,61 9 49 43 ←
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 %	122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 %		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 %	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 %	92 1,61 9 49 43 ← 19 44,19
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur	zusammen 585 2,74 % 327 258	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 %	122 2,36 % 63 59		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 % 36 15,58 %	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 92 48,94 % 23 12,23 %	92 1,61 9 49 43 ←1 19 44,19 9 13 30,23 9
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 %	122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 %		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 %	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 %	92 1,61 9 49 43 ←1 19 44,19 9 13 30,23 9
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur	zusammen 585 2,74 % 327 258	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 %	122 2,36 % 63 59 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 %		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 % 36 15,58 %	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 92 48,94 % 23 12,23 %	92 1,61 9 49 43 ←1 19 44,19 9 13 30,23 9
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 %	122 2,36 % 63 59 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 %		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 % 36 15,58 % 84 36,36 %	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 %	92 1,61 9 49 43 ← 19 44,19 9 13 30,23 9
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 %	Briefwahl 122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 % FREIE WÄHL		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN)	zusammen 582 2,41 % 351 231 4 111 48,05 % 36 15,58 % 84 36,36 % Wahlbereich 2	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost)	92 1,61 49 43 ← 19 44,19 13 30,23 11 25,58
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 1 (Süd) Urnenwahl	122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 % FREIE WÄHL Briefwahl		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl	92 1,61 49 43 ← 19 44,19 13 30,23 11 25,58 Briefwahl
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 1 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 %	122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 % FREIE WÄHL Briefwahl 197 3,81 %	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 %	92 1,61 49 43 — 19 44,19 13 30,23 11 25,58 Briefwahl 311 5,45
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 1 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261	Briefwahl 122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 % FREIE WÄHL Briefwahl 197 3,81 % 99		Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 % 36 15,58 % 84 36,36 % Wahlbereich 2 zusammen 1 492 6,17 % 318	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262	92 1,61 49 43 — 19 44,19 13 30,23 11 25,58 Briefwahl 311 5,45 56
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg.	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ←	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 1 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ←	Briefwahl 122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 % FREIE WÄHL Briefwahl 197 3,81 % 99 98 ←	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg.	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 % 36 15,58 % 84 36,36 % Wahlbereich 2 zusammen 1 492 6,17 % 318 1 174 ←	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ←	92 1,61 49 43 ← 19 44,19 13 30,23 11 25,58 Briefwahl 311 5,45 56 255 ←
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 %	Briefwahl 122 2,36 % 63 59 ← 44 74,58 % 3 5,08 % 12 20,34 % FREIE WÄHL Briefwahl 197 3,81 % 99 98 ← 13 13,27 %	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis	zusammen 582 2,41 % 351 231 ← 111 48,05 % 36 15,58 % 84 36,36 % Wahlbereich 2 zusammen 1 492 6,17 % 318 1 174 ← 872 74,28 %	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 %	92 1,61 49 43
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 1 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 %	### STIEFWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 666 7,18 %	92 1,61 49 43
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 % 43 8,30 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 % 37 8,81 %	### STIEFWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert Noschavrin Gindi	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 66 7,18 % 46 5,01 %	92 1,61 49 43
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 % 43 8,30 % 37 7,14 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 % 37 8,81 % 29 6,90 %	### STIEFWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert Noschavrin Gindi Michael Woitack	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 66 7,18 % 46 5,01 % 23 2,50 %	92 1,61 49 43 41 19 44,19 13 30,23 11 25,58 Briefwahl 311 5,45 56 255 41 192 75,29 10 3,92 17 6,67 3 1,18
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 % 43 8,30 % 37 7,14 % 39 7,53 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 % 37 8,81 % 29 6,90 % 33 7,86 %	### STIETWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert Noschavrin Gindi Michael Woitack Michael Trogisch	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 66 7,18 % 46 5,01 % 23 2,50 % 14 1,52 %	92 1,61 49 43
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 % 43 8,30 % 37 7,14 % 39 7,53 % 16 3,09 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 % 37 8,81 % 29 6,90 % 33 7,86 % 13 3,10 %	### STIETWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	ER (FREIE WÄH	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert Noschavrin Gindi Michael Woitack Michael Trogisch Tanja Rühl	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 66 7,18 % 46 5,01 % 23 2,50 % 14 1,52 % 19 2,07 %	92 1,61 49 43 ← 19 44,19 13 30,23 11 25,58 Briefwahl 311 5,45 56 255 ← 192 75,29 10 3,92 17 6,67 3 1,18 1 0,39 5 1,96
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 % 43 8,30 % 37 7,14 % 39 7,53 % 16 3,09 % 48 9,27 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 % 37 8,81 % 29 6,90 % 33 7,86 % 13 3,10 % 33 7,86 %	### STIETWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	FREIE WÄHER	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert Noschavrin Gindi Michael Woitack Michael Trogisch Tanja Rühl Roger Jung	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 66 7,18 % 46 5,01 % 23 2,50 % 14 1,52 % 19 2,07 % 35 3,81 %	92 1,61 9 49 43
Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Jasmin Roos Nevaf Ügdur Patric Hartkopf Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner	zusammen 585 2,74 % 327 258 ← 156 60,47 % 38 14,73 % 64 24,81 % Wahlbereich zusammen 878 4,12 % 360 518 ← 134 25,87 % 71 13,71 % 43 8,30 % 37 7,14 % 39 7,53 % 16 3,09 %	Urnenwahl 463 2,87 % 264 199 ← 112 56,28 % 35 17,59 % 52 26,13 % 11 (Süd) Urnenwahl 681 4,22 % 261 420 ← 121 28,81 % 47 11,19 % 37 8,81 % 29 6,90 % 33 7,86 % 13 3,10 %	### STIETWAHI 122 2,36 % 63 59 ←	FREIE WÄHLER	Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Johann Wilms Gerd Werdermann Detlef Lübben LER WILHELMSHAVEN) Bewerbungen Liste und Personen nur Liste nur Personen insg. Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert Noschavrin Gindi Michael Woitack Michael Trogisch Tanja Rühl	zusammen 582 2,41 % 351 231	Urnenwahl 490 2,65 % 302 188 ← 92 48,94 % 23 12,23 % 73 38,83 % (Ost) Urnenwahl 1 181 6,40 % 262 919 ← 680 73,99 % 66 7,18 % 46 5,01 % 23 2,50 % 14 1,52 % 19 2,07 %	92 1,61 9 49 43 ← 19 44,19 9 13 30,23 9 11 25,58 9 Briefwahl 311 5,45 9 56 255 ← 192 75,29 9 10 3,92 9 17 6,67 9 3 1,18 9 1 0,39 9 5 1,96 9

Summen Wahlbereiche

		Wah	lbereich	3 (Wes	st)		
	Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Brief	wahl
	Liste und Personen	1 178	5,53 %	906	5,61 %	272	5,26 %
	nur Liste	412		341		71	
	nur Personen insg.	766	←	565	←	201	←
-	Horst Dieter Walzner	364	47,52 %	270	47,79 %	94	46,77 %
7	Bernd Schirdewahn	73	9,53 %	64	11,33 %	9	4,48 %
,	Doris Pflüger	50	6,53 %	32	5,66 %	18	8,96 %
4	Holger Raddatz	65	8,49 %	44	7,79 %	21	10,45 %
c	Thomas Penz	35	4,57 %	27	4,78 %	8	3,98 %
٥	Brigitte Dührkop	37	4,83 %	22	3,89 %	15	7,46 %
_	Günther Heurich	92	12,01 %	64	11,33 %	28	13,93 %
0	ristopher Grundhöfer	50	6,53 %	42	7,43 %	8	3,98 %
	D8 9						



	Wahlbereich 4 (Nord)									
	Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl			
	Liste und Personen	681	2,82 %	559	3,03 %	122	2,14 %			
	nur Liste	252		201		51				
	nur Personen insg.	429	←	358	←	71	←			
-	Erika Hoffmann	63	14,69 %	49	13,69 %	14	19,72 %			
7	Marcel Erbe	84	19,58 %	69	19,27 %	15	21,13 %			
ဗ	Uwe Schütte	33	7,69 %	20	5,59 %	13	18,31 %			
4	Gerhard Hoppe	25	5,83 %	16	4,47 %	9	12,68 %			
40	Peter Pflüger	10	2,33 %	7	1,96 %	3	4,23 %			
9	Meike Walpurgis	172	40,09 %	161	44,97 %	11	15,49 %			
4	Hillert Apel	17	3,96 %	12	3,35 %	5	7,04 %			
∞	Gerold Taubert	25	5,83 %	24	6,70 %	1	1,41 %			
6										

60			E	B Kruhmann
		Wahlbereich	n 1 (Süd)	
	Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
	Liste und Personen	101 0,47 %	81 1,57 %	20 0,11 %
	nur Liste	25	21	4
	nur Personen insg.	76 ←	60 ←	16 ←
	Hartmut Kruhmann	76 ######	60 #######	16 #######

(Einzelbewerbung Hartmut Kruhmann) Hartmut Kruhmai Einzelbewerber

Wahlbereich 2 (Ost) Bewerbungen zusammen Urnenwahl Briefwahl Liste und Personen Kandidatur nur in einem nur Liste nur Personen insg. Wahlbereich möglich

	ahlbereich		
Bewerbungen zu	ısammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen			0,00 %
nur Liste	Kandi	datur nur in e	einem
nur Personen insg.	Wah	lbereich mög	ılich 🛨
D9_1	- vvan		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

Hartmut Kruhman Einzelbewerber

V	Vahlbereich		
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl
Liste und Personen			20 9
nur Liste	Kan	didatur nur in	einem
nur Personen insg.	W:	ahlbereich mö	ialich 7
			/giioii

			PIRAT	TEN (Piratenpar	tei Deutschland)
	Wahlbereich	1 (Süd)		PIRATEN	
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	PARTEI	Be
Liste und Personen	423 1,98 %	321 1,99 %	102 1,97 %		Liste u
nur Liste	135	90	45		
nur Personen insg.	288 ←	231 ←	57 ←		nur Po
Joshua Brück	288 ######	231 #######	57 #######		- F
D10_2					7



Γ		Wahlb	ereich 2	(Ost)			
	Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl
	Liste und Personen	491	2,03 %	364	1,97 %	127	2,23 %
	nur Liste	264		191		73	
	nur Personen insg.	227	\leftarrow	173	←	54	←
-	- Rainer Büscher	200	88,11 %	156	90,17 %	44	81,48 %
٠	Klaus Suckow	27	11,89 %	17	9,83 %	10	18,52 %

	Wahlbereich 3 (West)									
	Bewerbungen	zusai	zusammen Urnenwahl Briefwahl							
	Liste und Personen	433	2,03 %	354	2,19 %	79	1,53 %			
	nur Liste	224		188		36				
	nur Personen insg.	209	←	166	←	43	←			
-1	Jana Meyer	117	55,98 %	95	57,23 %	22	51,16 %			
2	Kaspar Janßen	92	44,02 %	71	42,77 %	21	48,84 %			



Wahlbereich 4 (Nord)										
Bewerbungen	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl							
Liste und Personen	277 1,15 %	237 1,28 %	40 0,70 %							
nur Liste	156	133	23							
nur Personen insg.	121 ←	104 ←	17 ←							
 Markus Fehring 	121 ######	104 #######	17 #######							

D11						١	VBV (W	ilhelmshavener	Bürg	erVereinigung)
		Wah	lbereich	1 (Süd	d) (t			\/		
	Bewerbungen	zusa	mmen	Urne	nwahl	Brief	wahl	WBV WBY		Bewe
	Liste und Personen	961	4,51 %	758	4,70 %	203	3,92 %	OMBA		Liste und
	nur Liste	488		387		101				
	nur Personen insg.	473	┖	371	←	102	←			nur Perso
-	Thomas Cornelius	205	43,34 %	155	41,78 %	50	49,02 %		-	Brigitte Meng
7	Jennifer Nösges	91	19,24 %	72	19,41 %	19	18,63 %		2	K
က	Carel Leege	108	22,83 %	88	23,72 %	20	19,61 %		က	Sve
4	Jimmy Freerks	39	8,25 %	32	8,63 %	7	6,86 %		4	Ing
2	Marvin Cornelius	30	6,34 %	24	6,47 %	6	5,88 %		S.	Ru
	D11_6								9	Matth

	WBY
6	O MIBA

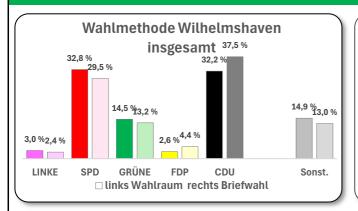
	Wahlbereich 2 (Ost)								
	Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl		
	Liste und Personen	694	2,87 %	585	3,17 %	109	1,91 %		
	nur Liste	408		357		51			
	nur Personen insg.	286	←	228	←	58	←		
1	Brigitte Mengeler-Welly	74	25,87 %	53	23,25 %	21	36,21 %		
2	Kay Nieweg	28	9,79 %	19	8,33 %	9	15,52 %		
د	Sven Ziegeler	61	21,33 %	49	21,49 %	12	20,69 %		
4	Ingrid Eckhoff	60	20,98 %	55	24,12 %	5	8,62 %		
ю.	Rudolf Klaus	26	9,09 %	22	9,65 %	4	6,90 %		
9	Matthias Sames	37	12,94 %	30	13,16 %	7	12,07 %		

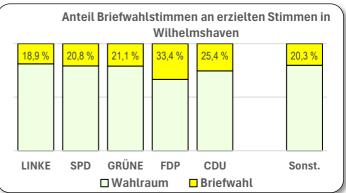
	D11_0									
	Wahlbereich 3 (West)									
	Bewerbungen	zusa	mmen	Ùrne	nwahl	Brief	wahl			
	Liste und Personen	2 022	9,49 %	1 571	9,73 %	451	8,72 %			
	nur Liste	379		284		95				
	nur Personen insg.	1 643	Ţ	1 287	+	356	←			
-	Karsten Remshardt	120	7,30 %	102	7,93 %	18	5,06 %			
7	Stefan Becker	1 409	85,76 %	1 093	84,93 %	316	88,76 %			
က	Isabel Gadow	28	1,70 %	23	1,79 %	5	1,40 %			
4	Sascha Rund	50	3,04 %	39	3,03 %	11	3,09 %			
2	Heinrich Herrlau	36	2,19 %	30	2,33 %	6	1,69 %			
	D11_6									

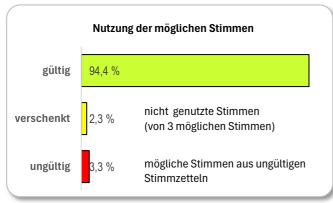


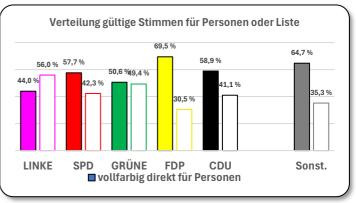
	Wahlbereich 4 (Nord)												
	Bewerbungen	zusar	nmen	Urne	nwahl	Brief	wahl						
	Liste und Personen	1 110	4,59 %	930	5,04 %	180	3,15 %						
	nur Liste	470		390		80							
	nur Personen insg.	640	←	540	←	100	←						
-	Hans-Jürgen Lietzmann	254	39,69 %	210	38,89 %	44	44,00 %						
2	Daniel Borgward-Jerschor	83	12,97 %	69	12,78 %	14	14,00 %						
3	Viktor Balzer	135	21,09 %	115	21,30 %	20	20,00 %						
4	Kayhan Ongen-Vogel	63	9,84 %	55	10,19 %	8	8,00 %						
2	Gerhard Stark	52	8,13 %	45	8,33 %	7	7,00 %						
9	Reiner Hinrichs	53	8,28 %	46	8,52 %	7	7,00 %						

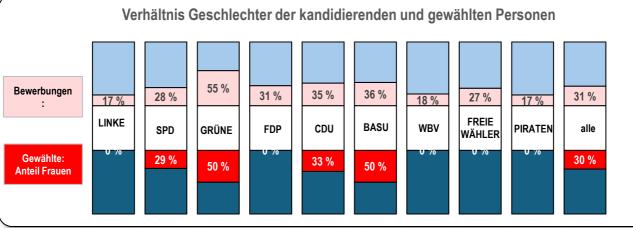
Diagramme

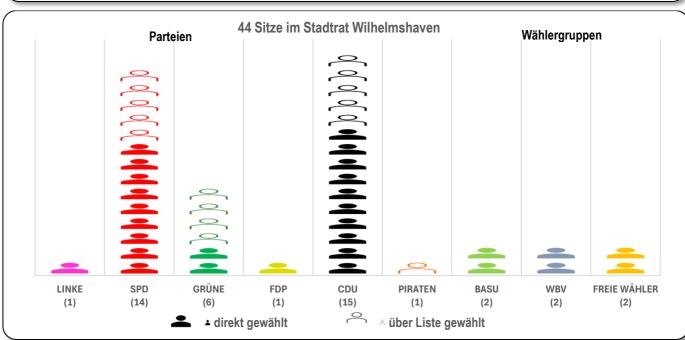












Verteilung der Sitze

Seit 2006 werden die Sitze nach einem modifizierten Proportionalverfahren verteilt (Hare-Niemeyer-Verfahren).

Im ersten Rechenschritt werden alle im gesamten Wahlgebiet erreichten Stimmen eines Wahlvorschlags (egal wie erzielt) mit der Zahl der zu vergebenden Sitze multipliziert und durch die Gesamtzahl der Stimmen aller Wahlvorschläge geteilt.

Jeder Wahlvorschlag erhält von seinem Ergebnis der Proportionalformel die ganze Zahl links vor dem Komma als Sitz(e).

In der Regel sind dann noch nicht alle möglichen Sitze verteilt. Die fehlenden Sitze werden in der Reihenfolge der höchsten Bruchteile rechts vom Komma des Ergebnisses der beschriebenen Proportionalformel zugeteilt.

Danach wird einzeln für jeden Wahlvorschlag ermittelt, wieviel Stimmen dieser Wahlvorschlag in den Wahlbereichen erhielt. Die im ersten Rechenschritt dem Wahlvorschlag zugewiesene Menge an Sitzen wird ebenfalls nach der Proportionalformel auf die Wahlbereiche aufgeteilt. Erst dann wird für jeden Wahlbereich dieses Wahlvorschlags ermittelt, wieviel Stimmen die dort aufgeführten Personen <u>insgesamt</u> direkt erhielten und wieviel Stimmen nur für die Liste (also keiner Person direkt) abgegeben wurden. Auf diese beiden Zahlen wird für die Zahl der im Wahlbereich gewonnenen Sitze erneut die Proportionalformel angewendet. Die für die Direktwahl errechnete Menge an Sitzen werden den stimmenbesten Personen zugeordnet. Die Sitze für die Listenwahl erhalten die verbleibenden Personen in der Reihenfolge wie im Stimmzettel.

	insgesamt gültige Stimmen im Wahlgebiet Wilhelmshaven				aufgrund der	Einwohnerza		teilende ilhelmsl	44
Wahlvorso	chlag	gültige Stimmen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge B Wert	ruchteile Rang	restl. 4 Sitze	insgesamt Sitze
Sozialdemokratische Partei Deutschlands	SPD	30 982	30982 x 44 96599	14,112	14	0,112	10		14
Christlich ⊠ Demokratische Union Deutschlands	CDU	32 264	32264 x 44 96599	14,696	14	0,696	3	1	15
Freie Demokratische Partei	FDP	2 892	2892 x 44 96599	1,317	1	0,317	5		1
BÜNDNIS 90 / DIE ĞRÜNEN	GRÜNE	13 704	<u>13704 x 44</u> 96599	6,242	6	0,242	7		6
Freie Liste 을 Bildung/Arbeit/Sozial es/Umwelt	BASU	2 977	2977 x 44 96599	1,356	1	0,356	4	1	2
පි Die Friesen	e Friesen	269	<u>269 x 44</u> 96599	0,123	0	0,123	9		0
Die Linke. Niedersachsen	LINKE.	2 770	2770 x 44 96599	1,262	1	0,262	6		1
FREIE WÄHLER WILHELMSHAVEN	FREIE WÄHLER	4 229	4229 x 44 96599	1,926	1	0,926	1	1	2
Einzelbewerbung Hartmut Kruhmann	ruhmann	101	<u>101 x 44</u> 96599	0,046	0	0,046	11		0
Piratenpartei Deutschland	PIRATEN	1 624	<u>1624 x 44</u> 96599	0,740	0	0,740	2	1	1
Wilhelmshavener BürgerVereinigung	WBV	4 787	4787 x 44 96599	2,180	2	0,180	8		2

Hinweis: Eine gesetzliche Ausnahme-Regelung trifft für die Sitzverteilung nicht zu, da kein Wahlvorschlag mehr als 50 % der Stimmen erzielte.

Dem Rat gehört zusätzlich der eigenständig gewählte Oberbürgermeister an.

Wahl des Sta	adtrates 2	2 011 in W	/ilhelmsI	naven			Zuc	rdnu	ıng der S	itze: SPD
5 CDD	gültige St	immen	Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze i je Wa	nsgesamt hlbereich
SPD	Wahlbereich 1 (Süd)	6 868	6868 x 14 30982	3,103	3	0,103	4			3
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)	7 063	7063 x 14 30982	3,192	3	0,192	3			3
30982 Stimmen	Wahlbereich 3 (West)	8 519	<u>8519 x 14</u> 30982	3,850	3	0,850	2	1		4
14 Sitze	Wahlbereich 4 (Nord)	8 532	<u>8532 x 14</u> 30982	3,855	3	0,855	1	1		4
Wahlbereich 1	gültige St	immen	Proportio Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im Direktwahl	Wahlbereich Listenwahl
(Süd) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	3 046	3046 x 3 6868	1,331	1	0,331	2	Oit		1
6868 Stimmen 3 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	3 822	3822 x 3 6868	1,669	1	0,669	1	1	2	
0 0.120				SPD SPD	1 2	Uwe Reese Petra Kolbe		Stimmen Stimmen	Sitz Sitz	
				SPD	3	Michael Veh	403	Stimmen	0.12	Sitz
				SPD SPD	4 5	Benjamin Lühr Jürgen Adam		Stimmen Stimmen		
				SPD SPD	6 7	Edith Weiß		Stimmen		
				SPD		Jörg Ruelius ner-Wolfgang Gruber		Stimmen Stimmen		
				SPD SPD	9 10	Ilona Reese Harald Kolbe		Stimmen Stimmen		
				SPD		Horst-Diedrich Kraeft		Stimmen		
				SPD SPD		rank-Henner Trenne		Stimmen		
Wahlbereich 2	-Distance Of		Proportio	nalformel	13 Ganze Zahl:	Wolfgang Willig Reihenfolge Bru		Stimmen fehlend.	Sitze im	Wahlbereich
(Ost)	gültige St aufgeteilt für		Berechnung 3055 x 3	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenwahl
anteilig 7063 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für	3 055	7063 4008 x 3	1,298	1	0,298	2	4	2	1
3 Sitze	Direktwahl	4 008	7063	1,702 SPD	1	0,702 Norbert Schmidt	1 300	Stimmen	2 Sitz	
				SPD	2	Sabine Gastmann	723	Stimmen	Sitz	
				SPD SPD	3 4 Ha	Wolfgang Jeschke Ins-Jürgen Kempcke		Stimmen Stimmen		Sitz
				SPD	5	Wolfgang Ammen		Stimmen		
				SPD	6	Tanja Herfet		Stimmen		
				SPD SPD	7 8 Sat	Heiko Scharenberg bine Brenzke-Stumm		Stimmen Stimmen		
				SPD	9	Helmut Stumm	259	Stimmen		
				SPD SPD	10 11	Wolfgang Lankes Christa Ludwig		Stimmen Stimmen		
				SPD	12	Christel Kleinze	92	Stimmen		
				SPD SPD	13 14	Ulf Schneider Volker Block		Stimmen Stimmen		
Wahlbereich 3	gültige St	immen	Proportio	nalformel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru		fehlend.		Wahlbereich
(West)	aufgeteilt für	4 082	Berechnung 4082 x 4	Ergebnis 1,917	Sitze 1	0,917	Rang 1	Sitz 1	Direktwahl	Listenwahl 2
anteilig 8519 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für	4 437	8519 <u>4437 x 4</u>	2,083	2	0,083	2	•	2	
4 Sitze	Direktwahl	4 437	8519	2,000 SPD	1	Karlheinz Föhlinger		Stimmen	Sitz	
				SPD	2	Nurhayat Bakir	541	Stimmen		Sitz
				SPD SPD	3 4	Björn Heinisch Uwe Nolle		Stimmen Stimmen		Sitz
				SPD	5	Hermann Stolle	978	Stimmen	Sitz	
				SPD SPD	6 7	Gesina Nee Yong Ah Thwin		Stimmen Stimmen		
				SPD	8	Marc Rebiewski	204	Stimmen		
				SPD SPD	9 10	Ülku Kaya Rainer Weber		Stimmen Stimmen		
				SPD	11	Kirsten Duschak	170	Stimmen		
MATERIA A			Proportio	spb nalformel	12 Ganze Zahl:	Klaus Bolinius Reihenfolge Bru		Stimmen fehlend.	Sitze im	Wahlbereich
Wahlbereich 4 (Nord)	gültige St		Berechnung	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenwahl
anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	2 926	2926 x 4 8532	1,372	1	0,372	2			1
8532 Stimmen 4 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	5 606	<u>5606 x 4</u> 8532	2,628	2	0,628	1	1	3	
				SPD SPD	1 2	Holger Barkowsky Christine Will		Stimmen Stimmen	Sitz	Sitz
				SPD	3	Howard Jacques	1 173	Stimmen	Sitz	
				SPD SPD	4 5	Peter Debring Stefan Marxfeld		Stimmen Stimmen	Sitz	
				SPD	6	André Bents	291	Stimmen		
				SPD SPD	7 8	Ludwig Jürgens Angelika Unger		Stimmen Stimmen		
				SPD	9	Jörg Münkenwarf	416	Stimmen		
				SPD SPD	10	Christa Heitkamp		Stimmen Stimmen		
				SPD	11 12	Willy Gundlach Erich Schoone		Stimmen		
				SPD	13	Elke Dittmann		Stimmen		
Wahl des Stadtrates 20	144			SPD	14	Dieter Wollmann	154	Stimmen		Blatt 13

Wahl des Sta	adtrates 2	011 in W	/ilhelmsh	naven			Zuo	rdnu	ng der Si	tze: CDU
	gültige Sti	mmen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz		sgesamt Ibereich
CDU	Wahlbereich 1 (Süd)	6 638	6638 x 15 32264	3,086	3	0,086	3	Oit	JO 110.	3
insgesamt	Wahlbereich 2	8 754	8754 x 15 32264	4,070	4	0,070	4			4
32264	(Ost) Wahlbereich 3	9 027	9027 x 15	4,197	4	0,197	2			4
Stimmen 15	(West) Wahlbereich 4	7 845	32264 7845 x 15	3,647	3	0,647	1	1		<u>.</u> 1
Sitze Wahlbereich 1	(Nord)		32264 Proportio	•	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru		fehlend.	Sitze im V	Vahlbereich
(Süd)	gültige Sti		Berechnung 2995 x 3	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenwahl
anteilig 6638 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für	2 995	6638 3643 x 3	1,354	1	0,354	2	4		1
3 Sitze	Direktwahl	3 643	6638	1,646 CDU	1	0,646 Günter Reuter	1	1 Stimmen	2 Sitz	
				CDU	2	Jasmin Tegge	569	Stimmen	Sitz	Sitz
				CDU CDU	3 4	Rainer Kuhlmann Heiko Eibenstein		Stimmen Stimmen		
				CDU	5	Helmut Möhle		Stimmen	Sitz	
				CDU	6 7	Gaby Kropf Marc-André Jecht		Stimmen Stimmen		
				CDU	8	Jochen Seeger		Stimmen		
				CDU	9 10	Michael Römer Waltraud Auler		Stimmen Stimmen		
				CDU	11	Thomas Kühnemann		Stimmen		
				CDU	12	Astrid Zaage		Stimmen		
Wahlbereich 2	-800 - 00		Proportio	nalformel CDU	13 F Ganze Zahl:	Renate Lubbe-Heyne Reihenfolge Bru		Stimmen fehlend.	Sitze im V	Vahlbereich
(Ost)	gültige Sti		Berechnung	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenwahl
anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	2 871	<u>2871 x 4</u> 8754	1,312	1	0,312	2			1
8754 Stimmen 4 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	5 883	<u>5883 x 4</u> 8754	2,688	2	0,688	1	1	3	
				CDU CDU	1 2	Andreas Wagner Ursula Biester		Stimmen Stimmen	Sitz Sitz	
				CDU	3	Stephan Hellwig		Stimmen	Sitz	
				CDU	4	Wilhelm Lutz	293	Stimmen		Sitz
				CDU	5 6	Melanie Bratzke Heinz Reinecke		Stimmen Stimmen		
				CDU	7	Karin Adena		Stimmen		
				CDU	8	Oliver Gerriets		Stimmen		
				CDU	9 10	Dieter Voigt Antje Purrmann		Stimmen Stimmen		
				CDU	11	Gerd Schriewer	59	Stimmen		
				CDU	12 13	Alexander Hutz		Stimmen Stimmen		
				CDU		Barbara Jung erner Bohlen-Janßen	126	Stimmen		
Wahlbereich 3	gültige Sti	mmen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru		fehlend.	Sitze im V	Vahlbereich Listenwahl
(West)	aufgeteilt für	4 500	4500 x 4	1,994	Sitze 1	0,994	Rang 1	Sitz 1	Direktwahl	2
anteilig 9027 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für	4 527	9027 <u>4527 x 4</u>	2,006	2	0,006	2		2	
4 Sitze	Direktwahl	4 321	9027	2,000 CDU	1	Jörn Felbier		Stimmen	Sitz	
				CDU	2	Ursula Glaser	886	Stimmen	Sitz	
1				CDU CDU	3 4	Uwe Heinemann Byrte Janßen		Stimmen Stimmen		Sitz Sitz
				CDU	5	Paul von Platen		Stimmen		OIL
				CDU	6	Rudolf Gutzmann		Stimmen		
				CDU CDU	7 8	Gabriele Fritz Lisa Kleinwächter		Stimmen Stimmen		
				CDU	9	Cornelia Voß	79	Stimmen		
				CDU CDU	10 Dr.	Dietrich von Oepen Maik Wilke		Stimmen Stimmen		
				CDU	12	Fabian Winter		Stimmen		
			Dec ' -	CDU	13 Frie	edrich-August Meyer		Stimmen	Citya in V	Vahlhoroich
Wahlbereich 4	gültige Sti	mmen	Proportion Berechnung	naiformei Ergebnis	Sitze	Reihenfolge Bru Wert	Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwahl
(Nord) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	2 880	<u>2880 x 4</u> 7845	1,468	1	0,468	2			1
7845 Stimmen 4 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	4 965	4965 x 4 7845	2,532	2	0,532	1	1	3	
4 JILZE	Sircitwant	1	1040	CDU	1	Fritz Langen		Stimmen	Sitz	
				CDU CDU	2	Brigitte Klee Martin Harms		Stimmen Stimmen	Sitz	Sitz
				CDU	4	Michael Kunze		Stimmen	Sitz	
				CDU	5	Dennis Poppmann	225	Stimmen		
				CDU CDU	6 7	Karin Morgenstern Siegfried Kasiske		Stimmen Stimmen		
				CDU	8	Dieter Wiegel	27	Stimmen		
				CDU CDU	9 10	Anke Janßen Thomas Suberg		Stimmen Stimmen		
				CDU	11	Claudius Cieslak		Stimmen		
				CDU	12	Martin Schulting	122	Stimmen		
Wahl doe Stadtratoe 20	24.4									Blatt 1/

EDD	gültige Stim	men	Proportion Berechnung	onalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze in: ie Wahl	bereich
FDP	Wahlbereich 1	725	725 x 1	0,251	0	0,251	2	JILL)
-	(Süd) Wahlbereich 2	586	2892 586 x 1	0,203	0	0,203	4			
insgesamt 2892	(Ost) Wahlbereich 3	960	2892 960 x 1	0,332	0	0,332	1	4		, I
Stimmen 1	(West) Wahlbereich 4		2892 621 x 1	•		*		I		<u> </u>
Sitze	(Nord)	621	2892	0,215	0	0,215	3			
Vahlbereich 1	gültige Stim	men	Berechnung	onalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Direktwahl	ahlbereich Listenwa
(Süd) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	212	<u>212 x 0</u> 725	0,000	0	0,000	1			0
725 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	513	<u>513 x 0</u> 725	0,000	0	0,000	1		0	
				FDP FDP FDP FDP	1 2 3 4	Dr. Frank Meyer Heinz Block Dennis Shwec Dr. Oliver Krischek	70 29	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen		
Vahlbereich 2 (Ost)	gültige Stim aufgeteilt für	men 249	Proportion Berechnung 249 x 0	onalformel Ergebnis 0,000	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert 0,000	uchteile Rang 1	fehlend. Sitz	Sitze im W Direktwahl	ahlbereich Listenwa
anteilig 586 Stimmen	Listenwahl		586 337 x 0		_	0,000	1		0	U
0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	337	586	0,000	1 5:	*	111	Ctimmon		
		337]		U,UUU FDP FDP FDP FDP	_	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß	70 65	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen		
0 Sitze			Proportic	FDP FDP FDP FDP	1 St 2 3 4 4 4 Ganze Zahl:	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß	70 65 58	Stimmen Stimmen Stimmen	Sitze im W	
0 Sitze /ahlbereich 3 (West)	gültige Stim	men	Proportion Berechnung 251 x 1	FDP FDP FDP FDP	1 St 2 3 4	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß	70 65 58 uchteile Rang	Stimmen Stimmen Stimmen	Sitze im W Direktwahl	Listenwa
0 Sitze	Direktwahl gültige Stim		Proportic Berechnung	Ergebnis 0,261 0,739	1 St 2 3 4 4 Ganze Zahl: Sitze 0	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß Reihenfolge Bri Wert 0,261 0,739	uchteile Rang 2 1	Stimmen Stimmen Stimmen	Direktwahl 1	
Vahlbereich 3 (West) anteilig 960 Stimmen	gültige Stim aufgeteilt für Listenwahl aufgeteilt für	men 251	Proportion Berechnung 251 x 1 960 709 x 1	PDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP	Ganze Zahl: Sitze O 1 Dr.M 2 3	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß	70 65 58 58 uchteile Rang 2 1 521 89 65	Stimmen Stimmen Stimmen	Direktwahl	Listenwa
O Sitze Jahlbereich 3 (West) anteilig 960 Stimmen 1 Sitze	gültige Stim aufgeteilt für Listenwahl aufgeteilt für Direktwahl	251 709	Proportic Berechnung 251 x 1 960 709 x 1 960	onalformel Ergebnis 0,261 0,739 FDP	Ganze Zahl: Sitze O 1 Dr.M 2 3 4	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß Reihenfolge Bru Wert 0,261 0,739 chael von Teichman Gerda Kümmel Liesel Burgholte Daniela Strodtmann	2 1 521 89 65 34	Stimmen Stimmen Stimmen fehlend. Sitz 1 Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Direktwahl 1 Sitz	Listenwa 0
Jahlbereich 3 (West) anteilig 960 Stimmen 1 Sitze Jahlbereich 4 (Nord)	gültige Stim aufgeteilt für Listenwahl aufgeteilt für Direktwahl	men 251 709	Proportic Berechnung 251 x 1 960 709 x 1 960 Proportic Berechnung 171 x 0	onalformel Ergebnis 0,261 0,739 FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP	Ganze Zahl: Sitze O 1 Dr.M 2 3 4	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß Reihenfolge Bru Wert 0,261 0,739 chael von Teichman Gerda Kümmel Liesel Burgholte Daniela Strodtmann	uchteile Rang 2 1 521 89 65 34	Stimmen Stimmen Stimmen fehlend. Sitz 1 Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	1 Sitz	Listenwa 0
Vahlbereich 3 (West) anteilig 960 Stimmen 1 Sitze	gültige Stim aufgeteilt für Listenwahl aufgeteilt für Direktwahl	251 709	Proportion Berechnung 251 x 1 960 709 x 1 960 Proportion Berechnung	onalformel Ergebnis 0,261 0,739 FDP	Ganze Zahl: Sitze O Dr.M Ganze Zahl: Sitze O Ganze Zahl: Sitze O O O O O O O O O O O O O	sanne Bauermeister Christian Ressel Kai Fischer Roland Buß Reihenfolge Bru Wert 0,261 0,739 chael von Teichman Gerda Kümmel Liesel Burgholte Daniela Strodtmann	2 1 521 89 65 34 uchteile Rang 1 1	Stimmen Stimmen Stimmen fehlend. Sitz 1 Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Direktwahl 1 Sitz	Listenwa 0

Zuordnung der Sitze: FDP

Wahl des Stadtrates 2011 in Wilhelmshaven

Vahl des Sta	adtrates 2	011 in W	/ilhelms	haven		Zι			der Sitze	e: GRUI
GRÜNE	gültige Sti	mmen	Proport Berechnung	ionalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz		sgesamt Ibereich
GRUNE	Wahlbereich 1 (Süd)	3 067	3067 x 6 13704	1,343	1	0,343	3			1
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)	4 083	<u>4083 x 6</u> 13704	1,788	1	0,788	1	1		2
13704 Stimmen	Wahlbereich 3 (West)	3 787	<u>3787 x 6</u> 13704	1,658	1	0,658	2	1		2
6 Sitze	Wahlbereich 4 (Nord)	2 767	<u>2767 x 6</u> 13704	1,211	1	0,211	4			1
Wahlbereich 1	gültige Sti	mmen		ionalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert		fehlend.	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwa
(Süd)	aufgeteilt für Listenwahl	1 666	1666 x 1 3067	0,543	0	0,543	Rang 1	Sitz 1	Direktwaiii	1
anteilig 3067 Stimmen 1 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	1 401	1401 x 1 3067	0,457	0	0,457	2		0	
1 Sitze	Direktwalit	-	3007	GRÜNE GRÜNE	1 2	Erika Lach		Stimmen Stimmen		Sitz
				GRÜNE	3	Deniz Uyak Astrid Mohr	242	Stimmen		
				GRÜNE	4	Tobias Hartmann	341	Stimmen		
Wahlbereich 2	gültige Stir	mmen	Proport Berechnung	ionalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwa
(Ost) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	1 515	1515 x 2 4083	0,742	0	0,742	1	1	Dirottivani	1
4083 Stimmen 2 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	2 568	2568 x 2 4083	1,258	1	0,258	2		1	
L OILLO		Į.	7000	GRÜNE GRÜNE	1 2 N	Katja Breuer Aichael von den Berg		Stimmen Stimmen	Sitz	Sitz
				GRÜNE GRÜNE	3	Anja Lührs Thorsten Nack	124	Stimmen Stimmen	OIAL .	
				GRÜNE	5	Antje Biehl		Stimmen		
Wahlbereich 3 (West) anteilig	gültige Stil aufgeteilt für Listenwahl	mmen 2 061	Proport Berechnung 2061 x 2 3787	ionalformel Ergebnis 1,088	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert 0,088	uchteile Rang 2		Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwa
3787 Stimmen 2 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	1 726	1726 x 2 3787	0,912	0	0,912	1	1	1	
2 OKEC	Diroktian	Į.	0.0.	GRÜNE GRÜNE	1 2	Werner Biehl Sigrid Linsen-Steiner		Stimmen Stimmen	Sitz	Sitz
				GRÜNE GRÜNE	3	Jörg Kurland	106	Stimmen		OILE
				GRÜNE	5	Petra Stomberg Sabine Aretz	271	Stimmen Stimmen		
				GRÜNE	6	Bettina Richter	193	Stimmen		
Wahlbereich 4	gültige Stii	mmen	Proport Berechnung	ionalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenw
(Nord) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	1 528	1528 x 1 2767	0,552	0	0,552	1	1		1
2767 Stimmen 1 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	1 239	1239 x 1 2767	0,448	0	0,448	2		0	
2 01120	Subman	l	Livi	GRÜNE GRÜNE	1 2	Peter Sokolowski Antje Kloster		Stimmen Stimmen		Sitz
				GRÜNE	3	Brigitte Lehmann	208	Stimmen		
				GRÜNE GRÜNE	4 5	Sven Mini Marcus Harms		Stimmen Stimmen		

Zuordnung der Sitze: BASU Wahl des Stadtrates 2011 in Wilhelmshaven Proportionalformel Berechnung Ergebnis Ganze Zahl: Reihenfolge Bruchteile fehlend gültige Stimmen Sitze Wert Rand Sitz **BASU** 649 x 2 649 0,436 0,436 0 3 0 2977 (Süd) Wahlbereich 2 411 x 2 411 0,276 0 0,276 4 0 (Ost) Wahlbereich 3 insgesamt 2977 929 x 2 929 2 0,624 0 0,624 Stimmen (West) 2977 Wahlbereich 4 2 988 x 2 988 0,664 0 0.664 1 Sitze (Nord) 2977 Proportionalformel Berechnung Ergebnis Ganze Zahl: Reihenfolge Bruchteile fehlend Wahlbereich 1 gültige Stimmen Direktwahl Sitze Wert Rang Sitz (Süd) aufgeteilt für 224 x 0 224 0 0 0.000 0.000 1 anteilig Listenwahl 649 649 Stimmen aufgeteilt für 425 x 0 425 0 0 0,000 0,000 Direktwahl 0 Sitze 649 BASU Claus Westerman 351 Stimmen BASU 2 Gerold Tholen 74 Stimmen

Wahlbereich 2	gültige Stimmer	gültige Stimmen		nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brud Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im W Direktwahl	ahlbereich Listenwahl
(Ost) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	178	<u>178 x 0</u> 411	0,000	0	0,000	1			0
411 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	233	<u>233 x 0</u> 411	0,000	0	0,000	1		0	
				BASU BASU	1 2	Detlef Schön Norbert Krüger		Stimmen Stimmen		

BASU Matthias Tiller 77 Stimmen

	Wahlbereich 3	gültige Stimme	an	Proportion		Ganze Zahl:	Reihenfolge Br	uchteile	fehlend.		Vahlbereich
		guilige Summe	511	Berechnung	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenwahl
	(West)	aufgeteilt für	254	<u>254 x 1</u>	0,273	0	0.273	2			0
	anteilig	Listenwahl	254	929	0,273	J	0,273	2			U
	929 Stimmen	aufgeteilt für	675	<u>675 x 1</u>	0,727	0	0.727	1	1	4	
	1 Sitze	Direktwahl	075	929	0,727	U	0,727	1	ı		
Г					BASU	1 Bar	bara Ober-Bloibaun	n 407	Stimmen	Sitz	
					DAGU	_					

BASU 190 Stimmen 2 Joachim Ender BASU Anette Kruse-Janßen 78 Stimmen

Wahlbereich 4	gültige Stimmen		Proportio Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwahl
(Nord) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	182	<u>182 x 1</u> 988	0,184	0	0,184	2			0
988 Stimmen 1 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	806	<u>806 x 1</u> 988	0,816	0	0,816	1	1	1	
				BASII	1	Ioachim Tiadan	6/15	Stimmon	Sitz	

BASU Helga Weinstock 102 Stimmen 2 BASU 3 Elke Wohler-Heckmann 59 Stimmen

Zuordnung der Sitze: Die Friesen

runt acs ot	ع	,	onze. Die i nesei					
Die	gültige Stimmen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge B Wert	ruchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze insgesamt je Wahlbereich
Friesen	Wahlbereich 1 (Süd)	<u>0 x 0</u> 269	0,000	0	0,000	1		0
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)	<u>0 x 0</u> 269	0,000	0	0,000	1		0
269 Stimmen	Wahlbereich 3 (West)	<u>0 x 0</u> 269	0,000	0	0,000	1		0
0 Sitze	Wahlbereich 4 (Nord) 26	9 269 x 0 269	0,000	0	0,000	1		0
Wahlbereich 1	gültige Stimmen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge B Wert	ruchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im Wahlbereich Direktwahl Listenwah
(Süd) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	0 x 0 0	-					
0 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	<u>0 x 0</u> 0						

Die Verteilung der Sitze wird zunächst für das Stimmenergebnis im gesamten Stadtgebiet vorgenommen (also in allen Wahlbereichen). Gibt es einen namentlichen Wahlvorschlag nur in einem Wahlbereich, fehlen für diese Berechnung die theoretisch möglichen Stimmen aus den anderen

Wahlbereich 2	gültige Stimmen	Proportion Berechnung	alformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bri Wert	uchteile Rang	Sitze im W Direktwahl	/ahlbereich Listenwahl
(Ost)	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>						
anteilig	Listenwahl	0						
0 Stimmen	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>						
0 Sitze	Direktwahl	0						

Wahlbereich 3	gültige Stimmen	Proportion Berechnung	alformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brucht Wert F	eile fehlend. Rang Sitz	Sitze im Wa Direktwahl	ahlbereich Listenwahl
(West)	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>						
anteilig	Listenwahl	0						
0 Stimmen	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>						
0 Sitze	Direktwahl	0						

Wahlbereich 4	gültige Stimme	nmen Proportion Berechnung		nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bri Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im W Direktwahl	ahlbereich Listenwahl
(Nord) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	108	<u>108 x 0</u> 269	0,000	0	0,000	1			0
269 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	161	<u>161 x 0</u> 269	0,000	0	0,000	1		0	
Die Friesen 1 Fred Iken 161 Stimmen										

Zuordnung der Sitze: LINKE.

LINKE.	gültige Stii	mmen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Br Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz		nsgesamt nIbereich
LINKE.	Wahlbereich 1 (Süd)	1 005	<u>1005 x 1</u> 2770	0,363	0	0,363	1	1		1
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)	598	<u>598 x 1</u> 2770	0,216	0	0,216	2			0
2770 Stimmen	Wahlbereich 3 (West)	585	<u>585 x 1</u> 2770	0,211	0	0,211	3			0
1 Sitze	Wahlbereich 4 (Nord)	582	<u>582 x 1</u> 2770	0,210	0	0,210	4			0
Wahlbereich 1	gültige Stii	mmen	Proportio Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Br Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwahl
(Süd) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	477	<u>477 x 1</u> 1005	0,475	0	0,475	2			0
1005 Stimmen 1 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	528	<u>528 x 1</u> 1005	0,525	0	0,525	1	1 Stimmen	1	

 LINKE.
 1
 Thomas Scheel
 191 Stimmen

 LINKE.
 2
 Sengül Eroglu
 118 Stimmen

 LINKE.
 3
 Al-Chafia Hammadi
 219 Stimmen
 Sitz

Wahlbereich 2	gültige Stimmen		Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge B Wert	ruchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwahl
(Ost) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	396	396 x 0 598	0,000	0	0,000	1	0.12		0
598 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	202	<u>202 x 0</u> 598	0,000	0	0,000	1		0	

 LINKE.
 1
 Klaus Heckenbach
 112 Stimmen

 LINKE.
 2
 Michael Zinn
 58 Stimmen

 LINKE.
 3
 Mathias Brandt
 32 Stimmen

	Wahlbereich 3	gültige Stim	mon		nalformel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Br	uchteile	tehlend.	Sitze im V	lahlbereich
		guilige Suiti	IIIEII	Berechnung	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenwahl
	(West)	aufgeteilt für	227	327 x 0	0,000	0	0.000	1			0
	anteilig	Listenwahl	321	585	0,000	U	0,000	ı			U
	585 Stimmen	aufgeteilt für	258	<u>258 x 0</u>	0,000	0	0.000	1		Λ	
	0 Sitze	Direktwahl	250	585	0,000	U	0,000	ı		U	
Г					LINKE	1	Jaamin Baar	156	Ctimmon		

 LINKE.
 1
 Jasmin Roos
 156 Stimmen

 LINKE.
 2
 Nevaf Ügdur
 38 Stimmen

 LINKE.
 3
 Patric Hartkopf
 64 Stimmen

Wahlbereich 4	gültige Stimm	guitige Stimmen Berechnung Ergebnis Sitze W		Reihenfolge Bru Wert	uchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im W Direktwahl	lahlbereich Listenwahl		
(Nord) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	351	<u>351 x 0</u> 582	0,000	0	0,000	1			0
582 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	231	<u>231 x 0</u> 582	0,000	0	0,000	1		0	
				LINKE.	1	Johann Wilms	111	Stimmen		

 LINKE.
 1
 Johann Wilms
 111 Stimmen

 LINKE.
 2
 Gerd Werdermann
 36 Stimmen

 LINKE.
 3
 Detlef Lübben
 84 Stimmen

Vahl des Sta					Zuordnung der Sitze: FREIE W. Ganze Zahl: Reihenfolge Bruchteile fehlend. Sitze insger					
FREIE	gültige Sti	mmen	Berechnung	onalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brud Wert	chteile Rang			nsgesamt nIbereich
WÄHLER	Wahlbereich 1 (Süd)	878	<u>878 x 2</u> 4229	0,415	0	0,415	3			0
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)	1 492	1492 x 2 4229	0,706	0	0,706	1	1		1
4229 Stimmen	Wahlbereich 3	1 178	<u>1178 x 2</u>	0,557	0	0,557	2	1		1
2	(West) Wahlbereich 4	681	4229 681 x 2	0,322	0	0,322	4	•		0
Sitze Wahlbereich 1	(Nord)		4229 Proporti	onalformel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru		fehlend.	Sitze im \	Nahlbereich
(Süd)	gültige Sti aufgeteilt für		Berechnung 360 x 0	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenv
anteilig 878 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für	360	878 518 x 0	0,000	0	0,000	1		•	0
0 Sitze	Direktwahl	518	878	0,000 FREIE WÄHLER	1	0,000 Walther Schäfer	1	Stimmen	0	
				FREIE WÄHLER	2	Ralf Drinkgern	71	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	3	Marita Seifert Johann Zielinski		Stimmen		
				FREIE WÄHLER	5	Olaf Boyaci	39	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	6 7	Holger Hiebner Siegrid Dirken		Stimmen Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	8 \ 9	Volfgang Grundhöfer	114	Stimmen		
				TREIL WARLER	y	Ali Tarar Khan	10	Stimmen		
Wahlbereich 2			Proporti	onalformel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru	chteile	fehlend.	Sitze im \	Nahlbereic l
(Ost)	gültige Sti aufgeteilt für		Berechnung	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang		Direktwahl	Listenv
anteilig	Listenwahl	318	1492	0,213	0	0,213	2			0
1492 Stimmen 1 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	1 174	<u>1174 x 1</u> 1492	0,787	0	0,787	1	1	1	
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	1 F	Frank Uwe Walpurgis Udo Grubert		Stimmen	Sitz	
				FREIE WÄHLER	3	Noschavrin Gindi	63	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	4 5	Michael Woitack Michael Trogisch		Stimmen		
				FREIE WÄHLER	6	Tanja Rühl	24	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	7 8	Roger Jung Jennifer Otten		Stimmen		
Wahlbereich 3	gültige Sti	mmen	Proporti	onalfo <u>r</u> mel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru	chteile	fehlend.	Sitze im V	Wahlbereich
(West)	aufgeteilt für	412	Berechnung 412 x 1	0,350	Sitze	0,350		Sitz	Direktwahl	Listenw 0
anteilig 1178 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für		1178 766 x 1	·		· ·	2	1	4	U
1 Sitze	Direktwahl	766	1178	0,650 FREIE WÄHLER	0	0,650 Horst Dieter Walzner	1	Stimmen	7 Sitz	
				FREIE WÄHLER	1 2	Bernd Schirdewahn		Stimmen	SILZ	
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	3	Doris Pflüger Holger Raddatz		Stimmen Stimmen		
				FREIE WÄHLER	5	Thomas Penz	35	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	6 7	Brigitte Dührkop Günther Heurich		Stimmen Stimmen		
				FREIE WÄHLER		ristopher Grundhöfer		Stimmen		
Wahlbereich 4	gültige Sti	mmer	Proporti	onalformel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Bru	chteile	fehlend.		Nahlbereicl
(Nord)	aufgeteilt für		Berechnung 252 x 0	Ergebnis	Sitze	Wert	Rang		Direktwahl	Listenv
anteilig 681 Stimmen	Listenwahl aufgeteilt für	252	681 429 x 0	0,000	0	0,000	1	\vdash	^	0
0 Sitze	Direktwahl	429	681	0,000 FREIE WÄHLER	1	0,000 Erika Hoffmann	1 63	Stimmen	0	
				FREIE WÄHLER	2	Marcel Erbe	84	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	3	Uwe Schütte Gerhard Hoppe		Stimmen Stimmen		
				FREIE WÄHLER	5	Peter Pflüger	10	Stimmen		
				FREIE WÄHLER FREIE WÄHLER	6 7	Meike Walpurgis Hillert Apel		Stimmen Stimmen		
				FREIE WÄHLER	8	Gerold Taubert		Stimmen		

Zuordnung der Sitze: EB Kruhmann

want des st	autiates 2011	. 111 V	viuicuiisii	aven		Zuorunui	ig u	ci Jit	ize. Lb Kiuiiiiaiiii
EB	gültige Stimmen		Proportional Berechnung	alformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brud Wert	hteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze insgesamt je Wahlbereich
Kruhman	Wahlbereich 1 (Süd)	101	<u>101 x 0</u> 101	0,000	0	0,000	1		0
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)		<u>0 x 0</u> 101	0,000	0	0,000	1		0
101 Stimmen	Wahlbereich 3 (West)		<u>0 x 0</u> 101	0,000	0	0,000	1		0
0 Sitze	Wahlbereich 4 (Nord)		<u>0 x 0</u> 101	0,000	0	0,000	1		0
Wahlbereich 1	gültige Stimmen		Proportion: Berechnung	alformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brud Wert	hteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im Wahlbereich Direktwahl Listenwahl
(Süd) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	25	<u>25 x 0</u> 101	0,000	0	0,000	1		0
101 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	76	<u>76 x 0</u> 101	0,000	0	0,000	1		0
				EB Kruhmann	1	Hartmut Kruhmann	76	Stimmen	

Die Verteilung der Sitze wird zunächst für das Stimmenergebnis im gesamten Stadtgebiet vorgenommen (also in allen Wahlbereichen). Da eine Einzelbewerbung nur in einem Wahlbereich möglich ist, fehlen für die Berechnung der Sitze die nicht vorhandenen Stimmen aus den anderen

Wahlbereich 2	gültige Stimmen	Proportiona Berechnung	lformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bruc Wert	hteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwahl
(Ost)	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>							
anteilig	Listenwahl	0							
0 Stimmen	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>							
0 Sitze	Direktwahl	0							

Wahlbereich 3	gültige Stimmen	Proportion Berechnung	alformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brucht Wert	eile fehlend Rang Sitz	Sitze im Wahlbereich Direktwahl Listenwahl
(West)	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>					
anteilig	Listenwahl	0					
0 Stimmen	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>					
0 Sitze	Direktwahl	0					

Wahlbereich 4	gültige Stimmen	Proportiona Berechnung	alformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bruch Wert	nteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Vahlbereich Listenwahl
(Nord)	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>							
anteilig	Listenwahl	0							
0 Stimmen	aufgeteilt für	<u>0 x 0</u>							
0 Sitze	Direktwahl	0							
						•	•		

Zuordnung der Sitze: PIRATEN

E PIRATEN	gültige Stim	men	Proportior Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	ichteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze insgesamt je Wahlbereich
PINATEN	Wahlbereich 1 (Süd)	423	<u>423 x 1</u> 1624	0,260	0	0,260	3		0
insgesamt	Wahlbereich 2 (Ost)	491	<u>491 x 1</u> 1624	0,302	0	0,302	1	1	1
1624 Stimmen	Wahlbereich 3 (West)	433	<u>433 x 1</u> 1624	0,267	0	0,267	2		0
1 Sitze	Wahlbereich 4 (Nord)	277	<u>277 x 1</u> 1624	0,171	0	0,171	4		0
Wahlbereich 1	gültige Stim	men	Proportior Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	ichteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im Wahlbereich Direktwahl Listenwahl
(Süd) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	288	<u>288 x 0</u> 423	0,000	0	0,000	1		0
423 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	288	<u>288 x 0</u> 423	0,000	0	0,000	1		0
				PIRATEN	1	Joshua Brück	288	Stimmen	_

Wahlbereich 2	gültige Stimn	nen	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bi Wert	ruchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im W Direktwahl	/ahlbereich Listenwahl
(Ost) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	264	<u>264 x 1</u> 491	0,538	0	0,538	1	1		1
491 Stimmen 1 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	227	<u>227 x 1</u> 491	0,462	0	0,462	2		0	

 PIRATEN
 1
 Rainer Büscher
 200 Stimmen
 Sitz

 PIRATEN
 2
 Klaus Suckow
 27 Stimmen

Wahlbereich 3	gültige Stimme	gültige Stimmen		nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bi Wert	ruchteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	/ahlbereich Listenwahl
(West) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	224	224 x 0 433	0,000	0	0,000	1	Oia		0
433 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	209	<u>209 x 0</u> 433	0,000	0	0,000	1		0	

 PIRATEN
 1
 Jana Meyer
 117 Stimmen

 PIRATEN
 2
 Kaspar Janßen
 92 Stimmen

Wahlbereich 4	gültige Stimme	en	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bru Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im W Direktwahl	ahlbereich Listenwahl
(Nord) anteilig	aufgeteilt für Listenwahl	156	<u>156 x 0</u> 277	0,000	0	0,000	1	0.12		0
277 Stimmen 0 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	121	<u>121 x 0</u> 277	0,000	0	0,000	1		0	
				PIRATEN	1	Markus Fehring	121	Stimmen		

insgesamt 4787 Stimmen 2 Sitze Wahlbereich 1 (Süd) anteilig 961 Stimmen 0 Sitze Wahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen ai	(961 694 022 110 488 473 408	Proportion Berechnung 961 x 2 4787 694 x 2 4787 2022 x 2 4787 1110 x 2 4787 Proportion Berechnung 488 x 0 961 473 x 0 961 Proportion Berechnung 488 x 0 961	0,402 0,290 0,845 0,464 nalformel Ergebnis 0,000 0,000 WBV WBV WBV WBV WBV	Ganze Zahl: Sitze O Ganze Zahl: Sitze O Ganze Zahl: Sitze O C Ganze Zahl: Sitze O C C Ganze Zahl: Sitze O C Ganze Zahl: Sitze O Ganze Zahl:	Reihenfolge Bruck Wert 0,402 0,290 0,845 0,464 Reihenfolge Bruck Wert 0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	Rang 3 4 1 2 chteile Rang 1 1 205 91 108 39 30	fehlend. Sitz 1 1 fehlend. Sitz Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Sitze im V Direktwahl	nsgesamt nlbereich 0 1 1 Wahlbereich 0 Wahlbereich
insgesamt 4787 Stimmen 2 Sitze Wahlbereich 1 (Süd) anteilig 961 Stimmen 0 Sitze Wahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen ai	(Süd) nlbereich 2 (Ost) nlbereich 3 (West) 2 nlbereich 4 (Nord) gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Direktwahl gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Listenwahl	694 2 022 110 488 473 408	4787 694 x 2 4787 2022 x 2 4787 1110 x 2 4787 Proportion Berechnung 488 x 0 961 473 x 0 961 Proportion Berechnung	0,402 0,290 0,845 0,464 Constraint of the con	O O O O Ganze Zahl: Sitze O O 1 2 3 4 5	0,402 0,290 0,845 0,464 Reihenfolge Brud Wert 0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	3 4 1 2 Chteile Rang 1 1 205 91 108 39 30	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Sitze im V Direktwahl O	0 1 1 Nahlbereich Listenwa 0
Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen 2 War Sitze Wah War	gültige Stimmen gültige Stimmen gültige Stimmen ufgeteilt für Direktwahl gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	488 473 408	694 x 2 4787 2022 x 2 4787 1110 x 2 4787 Proportion Berechnung 488 x 0 961 473 x 0 961	0,845 0,464 nalformel Ergebnis 0,000 0,000 WBV WBV WBV WBV WBV WBV	Ganze Zahl: Sitze 0 1 2 3 4 5	0,845 0,464 Reihenfolge Brud Wert 0,000 0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	1 2 chteile Rang 1 1 205 91 108 39 30 chteile	fehlend. Sitz Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Sitze im V Direktwahl	1 1 Nahlbereich Listenwa 0
Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 961 Stimmen 0 Sitze Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen andeilig anteilig	gültige Stimmen gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Direktwahl gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Listenwahl	488 473 473 408	2022 x 2 4787 1110 x 2 4787 Proportion Berechnung 488 x 0 961 473 x 0 961	0,464 nalformel Ergebnis 0,000 0,000 WBV WBV WBV WBV WBV WBV	Ganze Zahl: Sitze O 1 2 3 4 5	0,464 Reihenfolge Brud Wert 0,000 0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	2 chteile Rang 1 1 205 91 108 39 30	fehlend. Sitz Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	O Sitze im V	Listenwa 0
Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 961 Stimmen 0 Sitze Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen all	gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Direktwahl gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Listenwahl	488 473 473 408	Proportion Berechnung 488 x 0 961 473 x 0 961 Proportion Proportion Proportion	nalformel Ergebnis 0,000 0,000 WBV WBV WBV WBV WBV	Ganze Zahl: Sitze 0 1 2 3 4 5	Reihenfolge Bruck Wert 0,000 0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	chteile Rang 1 205 91 108 39 30	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	O Sitze im V	Listenwa 0
Vahlbereich 1 (Süd) anteilig 961 Stimmen 0 Sitze Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen ai	gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Direktwahl gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	488 473 473 408	Proportion Berechnung 488 x 0 961 473 x 0 961 Proportion Berechnung	O,000 O,000 WBV WBV WBV WBV WBV WBV	Sitze 0 0 1 2 3 4 5	Wert 0,000 0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	Rang 1 1 205 91 108 39 30	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	O Sitze im V	Listenwa 0
anteilig 961 Stimmen 0 Sitze Vahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen all	ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für Direktwahl gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	488 473 473 408	488 x 0 961 473 x 0 961 Proportion Berechnung	0,000 0,000 WBV WBV WBV WBV	0 1 2 3 4 5	0,000 O,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	1 1 205 91 108 39 30	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	O Sitze im V	0
961 Stimmen 0 Sitze Wahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen ai	gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	473	961 Proportion Berechnung	0,000 WBV WBV WBV WBV	0 1 2 3 4 5	0,000 Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	205 91 108 39 30	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Sitze im V	
Wahlbereich 2 (Ost) anteilig 694 Stimmen	gültige Stimmen ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	408	Proportion Berechnung	WBV WBV WBV WBV	1 2 3 4 5 5	Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	205 91 108 39 30	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Sitze im V	Vahlbereich
(Ost) anteilig 694 Stimmen	ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	408	Berechnung	WBV WBV WBV	3 4 5	Carel Leege Jimmy Freerks Marvin Cornelius	108 39 30	Stimmen Stimmen Stimmen		Vahlbereich
(Ost) anteilig 694 Stimmen an	ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	408	Berechnung	WBV	5 Ganze Zahl:	Marvin Cornelius	30	Stimmen		Vahlbereich
(Ost) anteilig 694 Stimmen	ufgeteilt für Listenwahl ufgeteilt für	408	Berechnung	nalformel	Ganze Zahl:	Reihenfolge Brud	chteile	fehlend.		Vahlbereich
anteilig 694 Stimmen	Listenwahl ufgeteilt für		<u>4</u> 08 x 0		Sitze	Wert	Rang	Sitz	Direktwahl	Listenw
	-	000	694	0,000	0	0,000	1			0
		286	<u>286 x 0</u> 694	0,000	0	0,000	1		0	
		-		WBV WBV	1 Briq 2	gitte Mengeler-Welly Kay Nieweg		Stimmen Stimmen	•	
				WBV	3	Sven Ziegeler	61	Stimmen		
				WBV WBV WBV	4 5	Ingrid Eckhoff Rudolf Klaus		Stimmen Stimmen		
	gültige Stimmen ufgeteilt für	379	Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis 0,187	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brud Wert 0,187	chteile Rang 2	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Wahlbereich Listenw
2022 Stimmen	Listenwahl ufgeteilt für 1	643	2022 1643 x 1	1,480	1	0,480	1		1	
1 Sitze	Direktwahl I	0+0	2022	WBV	1	Karsten Remshardt		Stimmen		
				WBV WBV	2	Stefan Becker Isabel Gadow		Stimmen Stimmen	Sitz	
				WBV WBV	4 5	Sascha Rund Heinrich Herrlau		Stimmen Stimmen		
Wahlbereich 4	gültige Stimmen		Proportion Berechnung	nalformel Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Brud Wert	chteile Rang	fehlend. Sitz	Sitze im V Direktwahl	Nahlbereich Listenw
anteilig	ufgeteilt für Listenwahl	470	<u>470 x 1</u> 1110	0,232	0	0,232	2			0
	ufgeteilt für Direktwahl	640	<u>640 x 1</u> 1110	0,577	0	0,577	1	1	1	
·				WBV WBV WBV WBV WBV	2 Danie 3 4 K 5	ns-Jürgen Lietzmann el Borgward-Jerschor Viktor Balzer Kayhan Ongen-Vogel Gerhard Stark Reiner Hinrichs	83 135 63 52	Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen Stimmen	Sitz	

Gewählte Personen

		Familienname	Vorname	Partei/Wählergr.	Erfolgsweg	persönl. Stimmen	Anteil	Rang
Gewählte	1	Bakir	Nurhayat	SPD	Listenwahl	541	0,96 %	26
Personen in	2	Barkowsky	Holger	SPD	Direktwahl	1411	2,51 %	3
alphabetische	3	Becker	Stefan	WBV	Direktwahl	1409	2,51 %	4
Reihenfolge	4	Biehl	Werner	GRÜNE	Direktwahl	873	1,55 %	14
des	5	Biester	Ursula	CDU	Direktwahl	607	1,08 %	22
Familiennamen	6	Breuer	Katja	GRÜNE	Listenwahl	297	0,53 %	38
	7	Büscher	Rainer	PIRATEN	Listenwahl	200	0,36 %	43
	8	Debring	Peter	SPD	Direktwahl	505	0,90 %	28
	9	Dieter Walzner	Horst	FREIE WÄHLER	Direktwahl	364	0,65 %	34
Zusätzlich	10	Felbier	Jörn	CDU	Direktwahl	1129	2,01 %	8
ist gemäß	11	Föhlinger	Karlheinz	SPD	Direktwahl	1030	1,83 %	10
§ 45 Abs. 1	12	Gastmann	Sabine	SPD	Direktwahl	723	1,29 %	17
Niedersächs.	13	Glaser	Ursula	CDU	Direktwahl	886	1,58 %	13
Kommunal-	14	Hammadi	Al-Chafia	LINKE.	Direktwahl	219	0.39 %	42
verfassungs-	15	Harms	Martin	CDU	Direktwahl	944	1,68 %	12
gesetz	16	Heinemann	Uwe	CDU	Listenwahl	684	1,22 %	18
der in einer	17	Heinisch	Björn	SPD	Listenwahl	351	0,62 %	36
eigenständigen	18	Hellwig	Stephan	CDU	Direktwahl	405	0,02 %	31
Wahl ermittelte	19	•		SPD	Direktwahl	1173		
		Jacques	Howard	CDU		279	2,09 %	6
Haupt-	20	Janßen	Byrte		Listenwahl		0,50 %	40
verwaltungs-	21	Jeschke	Wolfgang	SPD	Listenwahl	315	0,56 %	37
beamte	22	Klee	Brigitte	CDU	Listenwahl	422	0,75 %	29
(Oberbürger-	23	Kolbe	Petra	SPD	Direktwahl	552	0,98 %	25
meister)	24	Kunze	Michael	CDU	Direktwahl	575	1,02 %	23
stimm-	25	Lach	Erika	GRÜNE	Listenwahl	357	0,64 %	35
berechtigtes	26	Langen	Fritz	CDU	Direktwahl	1105	1,97 %	9
Mitglied des	27	Lietzmann	Hans-Jürgen	WBV	Direktwahl	254	0,45 %	
Rates:	28	Linsen-Steiner	Sigrid	GRÜNE	Listenwahl	148	0,26 %	44
Andreas	29	Lutz	Wilhelm	CDU	Listenwahl	293	0,52 %	39
Wagner	30	Möhle	Helmut	CDU	Direktwahl	778	1,38 %	16
CDU	31	Ober-Bloibaum	Barbara	BASU	Direktwahl	407	0,72 %	30
(seit 2011	32	Reese	Uwe	SPD	Direktwahl	1144	2,04 %	7
nach Verzicht	33	Reuter	Günter	CDU	Direktwahl	638	1,14 %	20
seines	34	Schmidt	Norbert	SPD	Direktwahl	1399	2,49 %	5
Mandates)	35	Sokolowski	Peter	GRÜNE	Listenwahl	636	1,13 %	21
	36	Stolle	Hermann	SPD	Direktwahl	978	1,74 %	11
	37	Tegge	Jasmin	CDU	Listenwahl	569	1,01 %	24
	38	Tjaden	Joachim	BASU	Direktwahl	645	1,15 %	19
	39	Úwe Walpurgis	Frank	FREIE WÄHLER	Direktwahl	872	1,55 %	15
	40	Veh	Michael	SPD	Listenwahl	403	0,72 %	32
	41	von den Berg	Michael	GRÜNE	Direktwahl	1783	3,17 %	2
	42	von Teichman	Dr.Michael	FDP	Direktwahl	521	0,93 %	27
	43	Wagner	Andreas	CDU	Direktwahl	3669	6,53 %	1
	44	Will	Christine	SPD	Listenwahl	401	0,71 %	33

Zusammensetzung des Rates ab November 2011





Wagner geboren 1968 Oberbürgermeister

Persönlich gewählte Ratsmitglieder (Direktwahl): Daten fett gedruckt



Ratsvorsitzende Ursula Glaser geboren 1946 Steuerberaterin



Ursula Biester geboren 1950 Hausfrau



Jörn Felbier geboren 1971 Soldat



Oliver Gerriets geboren 1976 Kaufmann



Martin Harms geboren 1949 Schornst.-meister



Uwe Heinemann geboren 1958 Bankkaufmann



Stephan Hellwig geboren 1963 Kapitän/Dipl.-Ing.



Byrte Janßen geboren 1957 Heilpraktikerin



Koalition CDU / SPD



Brigitte Klee geboren 1947 Großhandelskauffrau



Michael Kunze geboren 1948 Studiendirektor



Fritz Ehrenamil Bürgerme Langen geboren 1945 Geschäftsführer



Helmut Stelly. Ratsvorsitzend. Möhle geboren 1944 Rentner



Günter Reuter geboren 1939 Professor



Jasmin Tegge geboren 1977 Rechtsanwältin

Holaer

Heinisch

geboren 1989

Schüler/Student



Lutz Wilhelm geboren 1951 Hafenkapitän



Peter Debring geboren 1963 Rechtsanw./Notar



Karlheinz Föhlinger geboren 1949 Beamter a.D.



Nurhayat Bakir geboren 1969 Bauingenieurin

Sabine

Gastmann

geboren 1962

Leiterin Heilpäd.



Barkowsky Ehrenamti. geboren 1949 Diplomingenieur Björn

Ehrenamti.



Howard Jacques geboren 1950 Rentner



Wolfgang Jeschke geboren 1958 Elektromechaniker





Petra Kolbe geboren 1968

Kinderkrankenschw.



Uwe Reese geboren 1943 Beamter Ruhest.



Norbert Schmidt geboren 1948 Berufsschullehrer



Hermann Stolle geboren 1938 Rentner



Michael Veh geboren 1962 Dipl.-Bauingenieur



Christine \/\/ill geboren 1969 Förderschullehrerin





Dr. Michael von Teichman geboren 1950



Arzt

geboren 1947

Lehrer i.R.

Werner

Biehl



Katja Breuer geboren 1970 **Beamtin**



Gruppe GRÜNE /

Frika Lach geboren 1948 Büroangestellte



Sigrid Linsen-Steiner geboren 1942 Studienrätin i.R.





Peter Sokolowski geboren 1964 Dipl.Sozialpädag.



Michael von den Berg geboren 1962 Teehändler







Stefan Becker geboren 1962 Unternehmer



Hans-Jürgen Lietzmann geboren 1947 Pensionär





Rainer Büscher geboren 1979 Kinderpfleger





Barbara Ober-Bloibaum geboren 1950 Hauswirtschaftsm.



Joachim Tjaden geboren 1956 Techn. Angestellter



Al-Chafia Hammadi geboren 1972 Pfleger





Wahl des Stadtrates 2011

Frank Uwe Walpurgis geboren 1962 Beamter



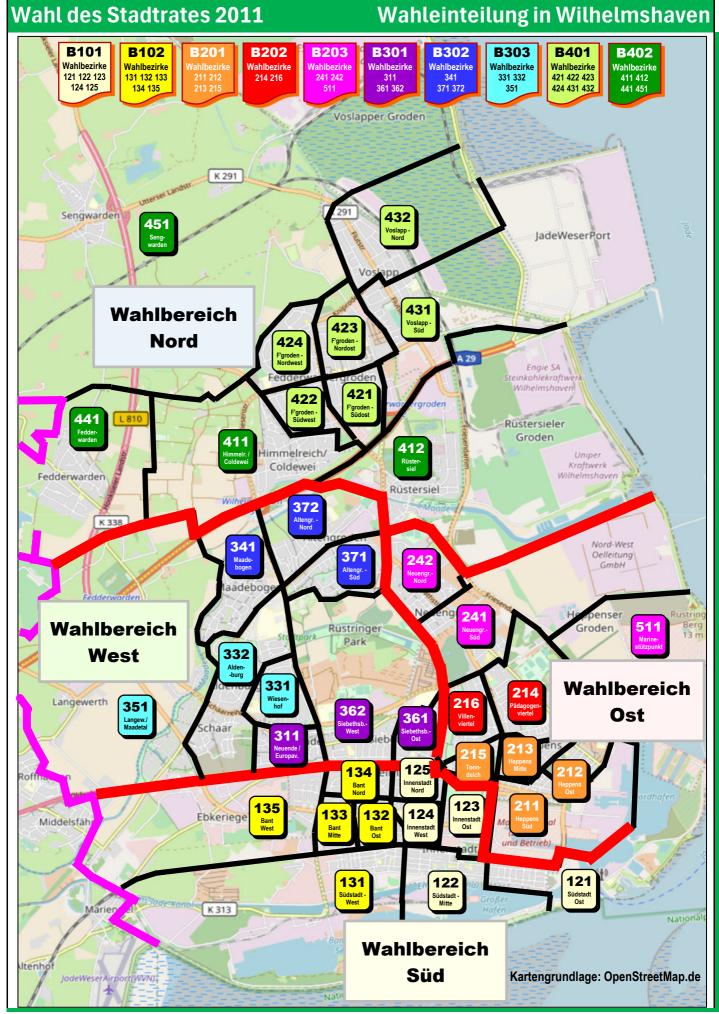
Horst Dieter Walzner geboren 1944 Soldat a.D.



Überblick

Wilhelmsh	aven: %-Eı	gebnisse der gro	ößeren Parteien in d	en Wohngebieter	n (mit Briefwahl-Anteil)
Stadt insgesamt	2,9 %	32,1 %	14,2 %	3,1%	33,4 %
Aldenburg/Schaar	1,4 %	26,0 %	17,2 %	4,3 %	34,6 %
Altengroden	1,9 %	30,0 %	11,9%	3,8 %	33,8 %
Bant-Süd	<mark>7</mark> ,9 %	31,9 %	11,0 %	3,0 %	31,6 %
Bant-Nord	6,1%	32,4 %	13,5 %	3,0 %	28,0 %
City	3,3 %	33,5 %	14,3 %	3,8 %	33,4 %
Fedderwarden	2,0 %	30,6 %	14,3 %	2,7 %	41,6 %
Fedderwardergroden	3,7 %	42,7 %	<mark>8,</mark> 2 %	1,6 %	26,1 %
Heppens (Kern)	3,3 %	33,6 %	15,3 %	2,0 %	30,0 %
Himmelreich/Coldewei	2,4 %	32,0 %	12,9%	2,5 %	40,7 %
Langewerth/Maadetal	1,7 %	24,4 %	14,0 %	3,4 %	39,0 %
Maadebogen	1,6 %	24,5 %	16,3 %	4,4 %	38,0 %
Neuende/Europaviertel	1,8 %	34,0 %	13,2 %	3,2 %	35,3 %
Neuengroden	2,5 %	29,7 %	16,0 %	2,9 %	36,6 %
Pädagogenviertel	1,8 %	24,5 %	18,1 %	2,2 %	42,9 %
Rüstersiel	1,5 %	29,3 %	20,9 %	2,6 %	35,3 %
Sengwarden	1,0 %	27,9 %	9,6%	10,9%	42,0 %
Siebethsburg	3,5 %	40,3 %	13,9 %	2,4 %	21,4 %
Südstadt	3,2 %	30,7 %	17,1 %	3,7 %	32,6 %
Tonndeich	3,1%	29,7 %	16,6 %	2,3 %	33,4 %
Villenviertel	1,0 %	23,4 %	20,3 %	3,0 %	44,3 %
Voslapp	2,0 %	38,8 %	9,4 %	1,4 %	30,0 %
Wiesenhof	2,0 %	31,0 %	10 <mark>,</mark> 9 %	3,8 %	38,0 %
		LINKE =	SPD ■ GRÜNE	FDP ■CD	U

Wilhelmshaven Vergleich der Ratswahlen 2006 und 2011 Veränderung 2011 gegenüber 2006 in den Prozentanteilen mit Briefwahl LINKE. **GRÜNE** SPD **FDP CDU** 2006 2011 2006 2011 2006 2011 2006 2011 2006 2011 Stadt insgesamt 14,2 % 10,4 % 33,4 % 2,9 % 37,9 % 32,1 % 3,1 % Aldenburg/Schaar 17,2 % 26,0 % 11,9 % 4,3 % 34,6 % Altengroden 11,9 % 33,8 % 1.9 % 35,8 % 30,0 % 3,8 % Bant-Süd 7,9 % 31,9 % 11,0 % 10,2 % 3,0 % 31,6 % **Bant-Nord** 32,4 % 13,5 % 3,0 % 28,0 % City 10,2 % 33,8 % 33,5 % 14,3 % 3,8 % 33,4 % 3,3 % Fedderwarden 2,0 % 30,6 % 14,3 % 2,7 % edderwardergroden 3,7 % 42,7 % 8,2 % 1,6 % 26,1 % Heppens (Kern) 42,7 % 42,7 % 8,2 % 10,4 % 3.7 % 1,6 % 26.1 % mmelreich/Coldewei 3,3 % 38,2 % 33,6 % 15,3 % 11,0 % 2,0 % 30,0 % angewerth/Maadetal 2,4 % 34,7 % 32,0 % 12,9 % 12,9 % 2,5 % 40,7 % Maadebogen 33,7 % 24,4 % 14,0 % 1,7 % 3,4 % 39,0 % uende/Europaviertel 1,6 % 38,0 % 24,5 % 16,3 % 38,0 % Neuengroden 13,2 % 1,8 % 33,3 % 34,0 % 5,5 % 3,2 % 35,3 % Pädagogenviertel 16,0 % 30,5 % 29,7 % 7,5 % 15,6 % 2,9 % 36,6 % 2,5 % Rüstersiel 1,8 % 38,2 % 24,5 % 18,1 % 11,3 % 2,2 % Sengwarden 1,5 % 35,2 % 29,3 % 20,9 % 7,0 % 2,6 % 35,3 % Siebethsburg 52.0 % 27.9 % 6,9 % 9,6 % 7.8 % 10,9 % 42.0 % 1.0 % Südstadt 3,5 % 33,6 % 40,3 % 8,3 % 13,9 % 2,4 % 31,3 % 21,4 % Tonndeich 3,2 % 35,1 % 30,7 % 17,1 % 10,6 % 32,6 % 3,7 % Villenviertel 24,6 % 29,7 % 16,6 % 2,3 % 33,4 % 3.1 % Voslapp 1,0 % 23,4 % 20,3 % 3,0 % Wiesenhof 2,0 % 35,0 % 38,8 % 30,0 %



Wahl des S	tadtrate	s am 11.0	09.2011	in Wilhelmshave	en Al	denburg/Schaar
Wahlbereich West	Ortsteil zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 41,71 %-Anteil			
	Briefwahl lerverzeichnis	Wahlraum	Brbez. 303	hlhatailigung Priofughli 7uga	lassene Wahlbriefe und Rücklau	rfauete auggestellter W 1
 ✓ Wahlberechtigte 	2 058 ←	1 736 ←	322 ←	intbeteitigung, briefwaht. Zuge	tasserie Waritbriefe und Kucktat	ilquote ausgestetter w.
	1 214 58,98 %	899 51,79 %	315 97,80 %			
	Stimmzettel			n: Ausbeute bei maximal 3 mö	glichen Stimmen je Stimmzettel)
5 ungültige Stimmz. 5 gültige Stimmzettel	25 2,08 %	19 2,11 % 880 97,89 %	6 1,99 % 309 98,01 %			
ີວ gültige Stimmzettel ຊາພິlt. Stimmen/Ausbeute		2 591 98,14 %	916 98,92 %			
	ltige Stimmen			timmen aller politischen Grupp	pierungen im jeweiligen Bereich	
М				aldemokratische Partei Deutsc	hlands)	
Liste und Personen	913 26,03 %	690 26,63 %	223 24,32 %			
nur Liste nur Personen insg.	444 469 ←	338 352 ←	106 117 ←			
 Karlheinz Föhlinger 	167 35,56 %	120 34,09 %	47 40,00 %			
Nurhayat Bakir	71 15,13 %	48 13,64 %	23 19,64 %			
Björn Heinisch	56 12,00 %	50 14,20 %	6 5,36 %			
Uwe Nolle	24 5,05 %	22 6,25 %	2 1,43 %			
Hermann Stolle Gesina Nee	45 9,62 % 4 0,87 %	33 9,38 % 2 0,57 %	12 10,36 % 2 1,79 %			
Yong Ah Thwin	7 1,39 %	4 1,14 %	3 2,14 %			
Marc Rebiewski	31 6,58 %	20 5,68 %	11 9,29 %			
Ülku Kaya	12 2,45 %	9 2,56 %	3 2,14 %			
Rainer Weber Kirsten Duschak	26 5,49 % 15 3,27 %	22 6,25 % 12 3,41 %	4 3,21 % 3 2,86 %			
Klaus Bolinius	12 2,58 %	10 2,84 %	2 1,79 %			
Tildas Bollillas	2,00 /0	. 5 2,07 /0	2 1,10 70			
20	1011 01001	000 00070/		ich Demokratische Union Deut	schlands)	
Liste und Personen nur Liste	1 214 34,63 % 612	862 33,27 % 401	352 38,48 % 148			
nur Personen insg.	603 ←	461 ←	204 ←			
- Jörn Felbier	136 22,60 %	92 19,96 %	44 21,68 %			
ursula Glaser	221 36,70 %	152 32,97 %	69 33,95 %			
Uwe HeinemannByrte Janßen	70 11,60 % 37 6,10 %	52 11,28 % 28 6,07 %	18 8,79 % 9 4,29 %			
Paul von Platen	37 6,10 % 14 2,27 %	12 2,60 %	9 4,29 % 2 0,82 %			
 Rudolf Gutzmann 	10 1,59 %	5 1,08 %	5 2,25 %			
Gabriele Fritz	13 2,07 %	10 2,17 %	3 1,23 %			
Lisa Kleinwächter One die Val	17 2,74 %	9 1,95 %	8 3,68 %			
© Cornelia Voß sur. Dietrich von Oepen	8 1,29 % 70 11,53 %	4 0,87 % 52 11,28 %	4 1,84 % 18 8,59 %			
= Maik Wilke	9 1,51 %	7 1,52 %	2 1,02 %			
Fabian Winter	21 3,42 %	16 3,47 %	5 2,25 %			
eriedrich-August Meyer	42 6,90 %	22 4,77 %	20 9,61 %			
33			FDF	(Freie Demokratische Partei)		
Liste und Personen	150 4,28 %	92 3,55 %	58 6,33 %	(Freie Beineit atten)		
nur Liste	34	19	15			
nur Personen insg.	116 ←	73 	43 ←			
flichael von Teichman Gerda Kümmel	87 75,27 % 16 13,73 %	56 76,71 % 8 10,96 %	31 72,82 % 8 18,45 %			
Liesel Burgholte	8 6,83 %	5 6,85 %	3 6,80 %			
→ Daniela Strodtmann	5 4,17 %	4 5,48 %	1 1,94 %			
Liste und Personen	602 47.04.04	177 40 44 01	126 12.00 W	NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEI	N)	
nur Liste	603 <i>17,21</i> % 290	477 18,41 % 226	126 <i>13,80</i> % 64			
nur Personen insg.	313 ←	251 ←	62 ←			
Werner Biehl	170 54,38 %	139 55,38 %	31 50,34 %			
Sigrid Linsen-Steiner	18 5,86 %	15 5,98 %	3 5,37 %			
Jörg Kurland Petra Stomberg	33 10,43 % 26 8,20 %	26 10,36 % 24 9,56 %	7 10,74 % 2 2,68 %			
Sabine Aretz	30 9,64 %	21 8,37 %	9 14,77 %			
Bettina Richter	36 11,50 %	26 10,36 %	10 16,11 %			
Liete and Demand	160 40000	144 55000		Liste Bildung/Arbeit/Soziales/	Umwelt)	
Liste und Personen nur Liste	169 <i>4,82</i> % 39	144 5,56 % 30	25 2,73 % 9			
nur Personen insg.	130 ←	114 ←	16 ←			
rbara Ober-Bloibaum	33 25,10 %	28 24,56 %	5 28,95 %			
Joachim Ender	91 69,96 %	80 70,18 %	11 68,42 %			
Anette Kruse-Janßen	6 4,94 %	6 5,26 %	0 2,63 %	Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	-Die Frieden (Die Frieden)		
nur Liste	•					
nur Personen insg.	<u> </u>	←	←			
1						

Wahlbereich	Ortsteil		32			
West	zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 41,71 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 303	ge Stimmen für die einzelne	n Wahlyorschläge	
			LIN	KE. (Die Linke. Niedersachs		
iste und Personen nur Liste	51 1,45 %	39 <i>1,51</i> % 18	12 <i>1,28</i> %			
nur Liste nur Personen insg.	24 26 ←	21 ←	o 5 ←			
Jasmin Roos	17 64,99 %	13 61,90 %	4 76,92 %			
Nevaf Ügdur Patric Hartkopf	4 16,72 % 5 18,30 %	4 19,05 % 4 19,05 %	0 7,69 % 1 15,38 %			
T attric Hartkopi	3 10,30 /8		FREIE WÄHL	ER (FREIE WÄHLER WILHEI	MSHAVEN)	
iste und Personen	134 3,83 %	98 3,78 %	36 3,96 %			
nur Liste nur Personen insg.	46 88 ←	38 60 ←	8 28 ← ¬			
lorst Dieter Walzner	40 45,12 %	28 46,67 %	12 41,79 %			
Bernd Schirdewahn	3 3,22 %	2 3,33 %	1 2,99 %			
Doris Pflüger Holger Raddatz	5 5,50 % 5 5,88 %	4 6,67 % 1 1,67 %	1 2,99 % 4 14,93 %			
Thomas Penz	3 3,41 %	3 5,00 %	0 0,00 %			
Brigitte Dührkop Günther Heurich	5 5,59 % 18 20,76 %	2 3,33 % 12 20,00 %	3 10,45 % 6 22,39 %			
stopher Grundhöfer	9 10,52 %	8 13,33 %	1 4,48 %			
	•	·	ED I/	/F: 11		
iste und Personen	0,00 %	0,00 %	EB Kruhmanr 0.00 %	(Einzelbewerbung Hartmu	t Krunmann)	
nur Liste	0,00 70	0,00 70	0,00 70			
nur Personen insg.						
			PIRA	TEN (Piratenpartei Deutsch	land)	
iste und Personen	40 1,14 %	32 1,24 %	8 0,87 %			
nur Liste nur Personen insg.	23 17 -	19 13 ←	4 4 ← ¬			
Jana Meyer	17 ← 13 72,81 %	13 ← 10 76,92 %	4 ← 3 60,00 %			
Kaspar Janßen	5 27,19 %	3 23,08 %	2 40,00 %			
iste und Personen	232 6,63 %	157 6,06 %	75 8,24 %	ilhelmshavener BürgerVere	inigung)	
nur Liste	31	19	12			
nur Personen insg.	201 🛨	138 ←	63 ←			
Karsten Remshardt Stefan Becker	4 2,03 % 182 90,23 %	2 1,45 % 125 90,58 %	2 3,29 % 57 89,47 %			
Isabel Gadow	5 2,69 %	5 3,62 %	0 0,66 %			
Sascha Rund Heinrich Herrlau	4 1,95 % 6 3,10 %	1 0,72 % 5 3,62 %	3 4,61 % 1 1,97 %			
Heilinch Heiliau	0 3,10 %	J 3,02 /6	1 1,91 /0			
	Allgemeine Hi		unnon roichen -:	oht für iadan Wahlharaiah /	d damit auch für die -usses	rdnoton
	Wahlbezirke)	en ouer vvaniergi einen Wahlvorsch	uppen reichen ni lag ein. Einzelbei	cht für jeden Wahlbereich (un verbungen gelten ohnehin nur fi	u uamıı auch tur die zugeol İr einen Wahlbereich. Desh	nalb sind manche
	Zeilen der Tab	elle leer.	_	-		
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine	m Briefwahlbezirk	zugeordnet, können bei anteili	ger Umrechnung der Briefw	ahlergebnisse
	aut die Wahlbe	ezirke minimale D	merenzen entstel	ien.		
					_	

Wahl des S	tadtı	rates	s am	11.	09.2	011	in W	ilhel	lmsl	nave	n		Alte	ngroden
완 Wahlbereich West	Orts zusan Urnenw	nmen		nwahl onis im	71 Brief 39.26	wahl %-Anteil	Urner Ergeb		Brie	fwahl %-Anteil				
Wa	Briefv		•	Iraum	Brbez.		Wahl		Brbez.					
	lerverze										assene Wahlbrie	efe und Rücklau	fquote ausges	tellter W.]
✓ Wahlberechtigte∞ Wählende	3 178 1 907	← 60.01 %	1 426	← 64,94 %	276 261	94,59 %	1 326	← 43,59 %	150 142	← 94,59 %				
		nzettel									glichen Stimmen	je Stimmzette	1)	
ರ ungültige Stimmz.	75	3,95 %	31	3,35 %	11	4,06 %	28	4,84 %	6	4,06 %				
S gültige Stimmzettel	1 832			96,65 % 97.54 %		95,94 % 98,69 %		95,16 % 97.52 %	136	95,94 % 98.69 %				
	iltige Sti							- ,		,	pierungen im jew	eiligen Bereich)	
D1					SPI) (Sozia	aldemok	ratische	e Partei	Deutsc				
Liste und Personen nur Liste	1 610 ± 835	29,96 %	780 411	29,78 %	177 93	23,82 %	557 280	34,62 %	96 51	23,82 %				
nur Personen insg.	774	←	369	←	83	←	277	←	45	←				
- Karlheinz Föhlinger		23,96 %		21,68 %	26	31,60 %	65	23,47 %	14	31,60 %				
Nurhayat Bakir		10,22 %		12,20 %		11,79 %	19	6,86 %	5	11,79 %				
Björn Heinisch Uwe Nolle		11,92 % 17,04 %		12,74 % 13,82 %	9	10,38 % 10,85 %	32 67	11,55 % 24,19 %	5 5	10,38 % 10,85 %				
Hermann Stolle	70	9,02 %	35	9,49 %	5	6,13 %	27	9,75 %	3	6,13 %				
Gesina Nee	13	1,66 %	10	2,71 %	1	1,42 %	1	0,36 %	1	1,42 %				
Yong Ah Thwin	15 26	1,89 %	6	1,63 %	0	0,47 %	8	2,89 %	0	0,47 %				
Marc Rebiewski Ülku Kaya	26 8	3,42 % 0,98 %	12 4	3,25 % 1,08 %	4	4,25 % 0,47 %	3	3,25 % 1,08 %	2	4,25 % 0,47 %				
Rainer Weber	59	7,63 %	20	5,42 %	8	9,43 %	27	9,75 %	4	9,43 %				
Kirsten Duschak	57	7,32 %		10,57 %	6	7,55 %	8	2,89 %	3	7,55 %				
Klaus Bolinius	38	4,94 %	20	5,42 %	5	5,66 %	11	3,97 %	3	5,66 %				
D2											schlands)			
Liste und Personen	1 815	33,78 %		34,17 %	291	39,28 %		29,21 %	158	39,28 %				
nur Liste nur Personen insg.	1 053 762	←	482 413	←	134 157	←	240 230	←	73 86	←				
Jörn Felbier		34,82 %		30,75 %	37	23,19 %	82	35,65 %	20	23,19 %				
 Ursula Glaser 		13,85 %		10,65 %	24	15,46 %	24	10,43 %	13	15,46 %				
Uwe HeinemannByrte Janßen	128 43	16,74 % 5,71 %	50 25	12,11 % 6,05 %	35 5	22,44 % 3,49 %	23 10	10,00 % 4,35 %	19 3	22,44 % 3,49 %				
Paul von Platen	30	4,00 %	14	3,39 %	5	3,49 %	8	3,48 %	3	3,49 %				
 Rudolf Gutzmann 	15	2,00 %	4	0,97 %	3	1,75 %	7	3,04 %	1	1,75 %				
Gabriele FritzLisa Kleinwächter	25 50	3,24 % 6,62 %	15 39	3,63 % 9,44 %	4	2,74 % 2,24 %	3 6	1,30 % 2,61 %	2	2,74 % 2,24 %				
Cornelia Voß	14		9	9,44 % 2,18 %	0	0,25 %	4	1,74 %	0	2,24 % 0,25 %				
er. Dietrich von Oepen		10,06 %	35	8,47 %		10,97 %	15	6,52 %	9	10,97 %				
Maik Wilke	9	1,18 %	2	0,48 %	2	1,25 %	4	1,74 %	1	1,25 %				
Fabian Winter diedrich-August Meyer	30 94	3,97 % 12,29 %	14 35	3,39 % 8,47 %	3 17	1,75 % 10,97 %	12 32	5,22 % 13,91 %	1	1,75 % 10,97 %				
	•	,_0 /0	••	0, ,0	•••	10,01 70		10,0170	Ů	10,01 70				
<u>0</u>	000	22424	00	0.55.0/	47		(Freie							
Liste und Personen nur Liste	206 48	3,84 %	93 20	3,55 %	47 12	6,30 %	41 9	2,55 %	25 7	6,30 %				
nur Personen insg.	158	←	73	←	35	+	32	←	19	←				
- lichael von Teichman	134	84,40 %	61	83,56 %	28	81,82 %	29	90,63 %	15	81,82 %				
Gerda Kümmel		5,84 %	5	6,85 %	3	7,95 %	0	0,00 %	1	7,95 %				
Liesel Burgholte Daniela Strodtmann		6,85 % 2,91 %	5 2	6,85 % 2,74 %	3	9,09 % 1,14 %	1	3,13 % 6,25 %	2	9,09 % 1,14 %				
D4						GRÜ		IDNIS 9	0 / DIE (GRÜNEN	N)			
Liste und Personen		11,89 %		11,99 %		14,03 %		10,19 %	57 36	14,03 %				
nur Liste nur Personen insg.	374 264	←	195 119	←	66 38	←	78 86	←	36 21	←				
- Werner Biehl	136	51,27 %	51	42,86 %	22	58,16 %	50	58,14 %	12	58,16 %				
Sigrid Linsen-Steiner		10,45 %		15,13 %	2	6,12 %	6	6,98 %	1	6,12 %				
Jörg Kurland Petra Stomberg		3,94 % 7,12 %	4 9	3,36 % 7,56 %	2	4,08 % 3,06 %	4 8	4,65 % 9,30 %	1	4,08 % 3,06 %				
Sabine Aretz		15,92 %	_	22,69 %	6	15,31 %	6	6,98 %	3	15,31 %				
 Bettina Richter 		11,30 %	10	8,40 %	5	13,27 %		13,95 %	3	13,27 %				
Liste und Personen	170	3,17 %	87	3,32 %	BAS 16	J (Freie 2,12 %	Liste Bi	3,67 %	rbeit/S	oziales/ 2,12 %	Umwelt)			
nur Liste	67	3,11 70	37	0,02 70	2	2, 12 70	28	5,07 70	1	2,12 70				
nur Personen insg.	103_	—	50	←	14	+	31	←	8	←				
rbara Ober-Bloibaum Joachim Ender		55,97 % 10.60 %		56,00 % 20,00 %	9	66,67 %	15 6	48,39 % 19,35 %	5 1	66,67 %				
Anette Kruse-Janßen		19,69 % 24,34 %		24,00 %		19,44 % 13,89 %		32,26 %		19,44 % 13,89 %				
90							Die Frie	sen (D		en)				
Liste und Personen		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %				
nur Liste nur Personen insg.		←		←		←		←		←				
siconon mog.														

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	/1 Briefwahl	Urnenwahl	2 Briefwahl		
West	Urnenwahl und	Ergebnis im	39,26 %-Anteil	Ergebnis im	21,34 %-Anteil		
	Briefwahl	Wahlraum For	Brbez. 302 tsetzung: Gültig	Wahlraum ge Stimmen für d		/ahlvorschläge	
iste und Personen	100 1,87 %	40 1,53 %	LINE 15 1,96 %	CE. (Die Linke. N 38 2,36 %	Niedersachsen) 8 1,96 %		
nur Liste	45	24	2	17	1		
ur Personen insg.	56 ←	16 ←	12 ←	21 ←	7 👆		
Jasmin Roos Nevaf Ügdur	38 68,39 % 8 14,34 %	9 56,25 % 3 18,75 %	10 80,65 % 0 0,00 %	14 66,67 % 5 23,81 %	5 80,65 % 0 0,00 %		
Patric Hartkopf	10 17,27 %	4 25,00 %	2 19,35 %	2 9,52 %	1 19,35 %		
iste und Personen	384 7,14 %	170 6,49 %	FREIE WAHL 48 6,51 %	139 8,64 %	LER WILHELMS 26 6,51 %		
nur Liste	96	50	11	30	6		
nur Personen insg. Iorst Dieter Walzner	287 ← 168 58,63 %	120 ← 80 66,67 %	38 ← 24 62,50 %	109 ← 52 47.71 %	20 ← 13 62,50 %		
Bernd Schirdewahn	46 15,95 %	14 11,67 %	1 3,13 %	30 27,52 %	1 3,13 %		
Doris Pflüger	20 6,85 %	2 1,67 %	4 11,46 %	11 10,09 %	2 11,46 %		
Holger Raddatz Thomas Penz	10 3,48 % 3 1,04 %	6 5,00 % 0 0,00 %	0 0,00 % 0 0,00 %	4 3,67 % 3 2,75 %	0 0,00 % 0 0,00 %		
Brigitte Dührkop	9 3,01 %	2 1,67 %	2 6,25 %	3 2,75 %	1 6,25 %		
Günther Heurich stopher Grundhöfer	21 7,20 % 11 3,84 %	9 7,50 % 7 5,83 %	4 11,46 % 2 5,21 %	5 4,59 % 1 0,92 %	2 11,46 % 1 5,21 %		
- Crananolol	0,04 /0	7 0,00 70	-,	·			
iste und Personen	0,00 %	0,00 %	EB Kruhmann 0,00 %	(Einzelbewerb	ung Hartmut Ki 0,00 %	runmann)	
nur Liste	•		ŕ	ŕ	ŕ		
nur Personen insg.					←		
	22	16	PIRAT	EN (Piratenpar	tei Deutschlan	d)	
iste und Personen nur Liste	95 1,76 % 43	48 1,83 % 22	9 1,27 % 5	32 <i>1,99</i> % 13	5 1,27 % 3		
nur Personen insg.	51 ←	26 ←	4 ←	19 ←	2 ←		
Jana Meyer	33 65,52 % 18 34,48 %	18 69,23 % 8 30,77 %	4 90,00 % 0 10,00 %	10 52,63 % 9 47,37 %	2 90,00 % 0 10,00 %		
Kaspar Janßen	10 34,40 %	0 30,77 %		ilhelmshavener		gung)	
iste und Personen nur Liste	355 6,61 % 64	192 7,33 % 32	35 <i>4,71</i> % 11	109 6,77 % 14	19 <i>4,71</i> %		
nur Personen insg.	291 ←	160 ←	24 ←	95 ←	13 ←		
Karsten Remshardt	37 12,64 %	27 16,88 %	1 5,00 %	8 8,42 %	1 5,00 %		
Stefan Becker Isabel Gadow	239 82,13 % 2 0,55 %	123 76,88 % 1 0,63 %	20 83,33 % 0 1,67 %	86 90,53 % 0 0,00 %	11 83,33 % 0 1,67 %		
Sascha Rund	10 3,37 %	8 5,00 %	1 5,00 %	0 0,00 %	1 5,00 %		
Heinrich Herrlau	4 1,31 %	1 0,63 %	1 5,00 %	1 1,05 %	1 5,00 %		
	Allgemeine Hi						
	Manche Partei	en oder Wählergr	ruppen reichen nic	cht für jeden Wahl	bereich (und d	amit auch für die zugeordnet inen Wahlbereich. Deshalb s	en ind manche
	Zeilen der Tab		iag eiii. Liiizeibev	vorbungen genen (omicimi nul lui e	anon wanibereion. Desilaib S	IIIG IIIGIIGIIG
	Sind mehrere	Wahlbezirke einer			en bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahler	gebnisse
	aut die Wahlbe	ezirke minimale Di	itterenzen entsteh	nen.			

Wahlbereich	Ortste				31							
Süd	zusamn Urnenwah			nwahl onis im	Brief	wahl %-Anteil						
	Briefwa	hl	Wah	Iraum	Brbez.	102						
	erverzeic 2 068	hnis ←	(Urnen 1 896	wahl: Pe	ersonen 172	und Wa	hlbeteiligung; B	riefwahl: Zuge	lassene Wahlbr	iefe und Rücklaı	ıfquote ausgest	ellter W.]
Wählende	801 38	,74 %	640	33,76 %	161	93,73 %						
ungültige Stimmz.	Stimmz 47 5	ettel .82 %	(Ausge	wertete 6,72 %	gültige 4	Stimme 2,23 %	n: Ausbeute bei	maximal 3 mö	glichen Stimme	n je Stimmzette		
gültige Stimmzettel	755 94	,18 %	597	93,28 %	158	97,77 %						
jült. Stimmen/Ausbeute	2 225 98 tige Stim			97,88 %		99,76 %	timmen aller no	litischen Grun	niorungon im ion	weiligen Bereich		
Out					SPI) (Sozia	aldemokratisch			weitigeli bereich		
Liste und Personen nur Liste	710 <i>31</i> 339	,93 %	562 272	32,06 %	148 67	31,46 %						
nur Personen insg.		←	290	←	82	←						
Uwe Reese	117 31			32,41 %	23	28,57 %						
Petra Kolbe Michael Veh	58 15 32 8		50 21	17,24 % 7,24 %	8 11	9,89 % 14,01 %						
Benjamin Lühr	10 2	,64 %	8	2,76 %	2	2,20 %						
Jürgen Adam Edith Weiß	29 7 21 5	,80 % ,69 %	20 18	6,90 % 6,21 %	9	10,99 % 3,85 %						
Jörg Ruelius		,50 %	4	1,38 %	2							
ner-Wolfgang Gruber	3 0	,72 %	2	0,69 %	1	0,82 %						
llona Reese Harald Kolbe	13 3 15 4	,47 % ,04 %	12 13	4,14 % 4,48 %	1	1,10 % 2,47 %						
Horst-Diedrich Kraeft	12 3	,21 %	9	3,10 %	3	3,57 %						
Frank-Henner Trenne Wolfgang Willig	25 6 31 8	,79 % .24 %	14 25	4,83 % 8,62 %	11 6	13,74 % 6,87 %						
wongang willig	J1 0	,= 70	20	0,02 /0								
Liste und Personen	703 31	61 %	551	31,43 %		(Christl 32,27 %	ich Demokratisc	che Union Deut	schlands)			
nur Liste	294	,0: /0	168	J1,7J /0	67	JL,LI /0						
nur Personen insg.		51 %	383	12 27 %	85	14.55.%						
Günter Reuter Jasmin Tegge	59 14 42 10		47 34	12,27 % 8,88 %	12 8	14,55 % 9,26 %						
Rainer Kuhlmann	27 6	,56 %	21	5,48 %	6	6,88 %						
Heiko Eibenstein Helmut Möhle	28 6 201 <i>4</i> 9	,94 % 25 %	23 170	6,01 % 44,39 %	5 31	6,35 % 37,04 %						
Gaby Kropf	13 3	,13 %	9	2,35 %	4	4,50 %						
Marc-André Jecht Jochen Seeger		,26 %	2	0,52 %	3 5	3,70 %						
Michael Römer		,71 % ,85 %	10 6	2,61 % 1,57 %	2	6,08 % 1,85 %						
Waltraud Auler	5 1	,14 %	4	1,04 %	1	0,79 %						
Waltraud Auler Thomas Kühnemann	6 1 49 12	,	4 45	1,04 % 11,75 %	2	2,12 % 5,03 %						
Astrid Zaage	10 2		8	2,09 %	2	1,85 %						
Renate Lubbe-Heyne	0 0	,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	(Freie Demokr	ratische Partei)				
Liste und Personen	66 2	,97 %	49	2,80 %	17	3,62 %	(Freie Demoki	atisetie i arteij				
nur Liste nur Personen insg.	21 45	_	13 36	_	8 9	_						
Dr. Frank Meyer	12 26			25,00 %		★ 32,50 %						
Heinz Block	10 22	,28 %	8	22,22 %	2	22,50 %						
Dennis Shwec Dr. Oliver Krischek	2 <i>4</i> 21 <i>4</i> 6			5,56 % 47,22 %		0,00 % 45,00 %						
						GRÜ	NE (BÜNDNIS 9	0 / DIE GRÜNEI	N)			
Liste und Personen nur Liste	245 <i>11</i> 129	,02 %	189 99	10,78 %	56 30	11,90 %						
nur Personen insg.	116	←	90		26	←						
Erika Lach Deniz Uyak	20 17 45 38			17,78 % 37,78 %		16,95 % 39,83 %						
Astrid Mohr	27 22		20	22,22 %		24,58 %						
Tobias Hartmann	25 21	,41 %		22,22 %	5	18,64 %						
Liete und Derserser	E0 ^	60.0/	17	2.60.0/			Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	(Umwelt)			
Liste und Personen nur Liste	58 2 7	,00 %	47 4	2,68 %	11 3	2,28 %						
nur Personen insg.	51		43	00.05.0/	8	70.47.0/						
Claus Westerman Gerold Tholen	43 84 8 15	,60 % ,40 %	-	86,05 % 13,95 %		76,47 % 23,53 %						
20.010 11101011	J 10	, / .		. 5,55 70		20,00 /0						
Liste und Personen	0	,00 %		0.00 %		0,00 %	Die Friesen (D	ie Friesen)				
nur Liste	U	,00 /0		0,00 70		0,00 /0						
nur Personen insg.		←		←		←						

Wahl des St	tadtrates	s am 11.	09.2011	in Wilhelmshave	n	Bant-Sü
Wahlbereich	Ortsteil		131		T	
	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl			
Süd	Urnenwahl und	Ergebnis im	22,45 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 102	ge Stimmen für die einzelnen W	ahlvorschläge	
				KE. (Die Linke. Niedersachsen)		
Liste und Personen	176 7,90 %	148 8,44 %				
nur Liste nur Personen insa.	74 102 ←	58 90 ← ¬	16 12 ←			
Thomas Scheel	102 ← 19 18,91 %	90 ← 15 16,67 %				
Sengül Eroglu	18 17,68 %	16 17,78 %				
Al-Chafia Hammadi	65 63,41 %	59 65,56 %	6 47,17 %			
Lists and December	400 5 40 0/	400 5700/		LER (FREIE WÄHLER WILHELMS	SHAVEN)	
Liste und Personen nur Liste	122 5,46 % 48	100 <i>5,70</i> % 38	22 <i>4,</i> 57 % 10			
nur Personen insg.	74 ←	62 ←	12 ←			
Walther Schäfer	25 33,69 %	24 38,71 %	1 7,55 %			
Ralf Drinkgern	14 19,41 %	13 20,97 %				
Marita Seifert Johann Zielinski	5 6,63 % 4 5,88 %	4 6,45 % 3 4,84 %				
Olaf Boyaci	5 6,32 %	4 6,45 %				
Holger Hiebner	4 4,97 %	3 4,84 %	1 5,66 %			
Siegrid Dirken	4 5,30 %	1 1,61 %				
Wolfgang Grundhöfer Ali Tarar Khan	9 12,37 % 4 5,41 %	6 9,68 % 4 6,45 %				
All Laid Nidi	- J,41 70	4 0,40 %	EB Kruhmanr	(Einzelbewerbung Hartmut K	ruhmann)	
Liste und Personen	6 0,29 %	4 0,23 %	2 0,52 %			
nur Liste	3	2	1			
nur Personen insg. Hartmut Kruhmann	<u>4</u> ←	2 ←¬ 2 #######	2 ←¬ 2 #######			
. iai anat ixiaiiiiaiiii	<i>→ πππππππ</i>	<u> </u>		TEN (Piratenpartei Deutschland	d)	
Liste und Personen	49 2,20 %	38 2,17 %	11 2,33 %			
nur Liste	10	6	4			
nur Personen insg. Joshua Brück	39 ←¬ 39 ######	32 ←¬ 32 #######	7 ← <u></u>			
	- π πππππ	ο <u>ν</u> ππημημή	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
				ilhelmshavener BürgerVereinig	(ung)	
Liste und Personen nur Liste	89 <i>4,01</i> % 44	65 3,71 % 31	24 <i>5,14</i> % 13			
nur Personen insg.	45 ←	34 ←	11 +			
Thomas Cornelius	21 45,35 %	14 41,18 %	7 58,00 %			
Jennifer Nösges	5 10,11 %	3 8,82 %				
Carel Leege Jimmy Freerks	9 18,95 % 6 12,54 %	7 20,59 % 5 14,71 %				
Marvin Cornelius	6 13,04 %	5 14,71 %				
	• 11,1111	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	,,.			
	A11					
	Allgemeine Hir		rrunnen roichen =:	oht für jadan Mahlharaiah / und d	amit auch für die zugeordneten	
				cht für jeden Wahlbereich (und d werbungen gelten ohnehin nur für e	amit auch für die zugeordneten inen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Zeilen der Tab	elle leer.				
	0'	Wahlhezirke eine	em Briefwahlbezirk	zugeordnet, können bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebnisse	
			Differenzen entstel			

Wahl des Stadtrates am 11.09.2011 in Wilhelmshaven **Bant-Nord** Wahlbereich Urnenwahl Briefwahl Urnenwahl Briefwahl Urnenwahl Briefwahl Urnenwahl Briefwahl zusammen Süd Urnenwahl und Ergebnis im 17,23 %-Anteil Ergebnis im 14,88 %-Anteil Ergebnis im 21,41 %-Anteil Ergebnis im 24,02 %-Anteil Briefwahl Wahlraum Br.-bez. 102 Wahlraum Br.-bez. 102 Wahlraum Br.-bez. 102 Wahlraum Br.-bez. 102 Wählerverzeichnis (Urnenwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.) Wahlberechtigte 7 636 2 653 34,74 % 19,38 % 93,73 % 35,44 % 93,73 % 35,45 % 93,73 % 31,66 % Wählende 172 93,73 % Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel ungültige Stimmz 105 3.97 % 2.23 95.23 % 150 97.77 % 2 547 96 03 % 379 97 77 94 64 % 104 97 77 587 96 55 % 560 95 56 % 169 97 77 3 aültiae Stimmzettel 7 409 96,95 % 97 45 % 95 81 % 313 1 728 98 13 % uült. Stimmen/Ausbeute 1 108 362 99 76 9 1 371 99 76 % 450 99 76 % 573 93 63 % 505 99 76 % g; Anteil an S nmen aller polit ischen Grupp 2 399 32,37 % Liste und Personen 305 27,53 % 495 36,11 % 98 31,46 % 625 159 31,46 % 114 31.46 % 36.17 % 142 31,46 % 461 29,31 % nur Liste 108 257 1 061 44 64 230 nur Personen insg. 197 1 337 27.04 % 29.44 % 28.57 9 26,64 % 28.57 9 30.98 % 28.57 % 28.57 % 15 22 17.32 % 25 Uwe Reese 362 58 18 69 114 40 Petra Kolbe 177 13,23 % 33 16,75 % 9.89 % 40 15,44 % 5 9,89 % 38 10,33 % 8 9,89 % 38 16,45 % 9.89 % 10,29 % 5,08 % 14,01 % 25 9,65 % 8 14,01 % 32 8,70 % 14,01 % 13,42 % 12 14,01 % Michael Veh 10 11 17 2 Benjamin Lühr 64 4,80 % 15 7,61 % 2,20 % 6.56 % 2,20 9 1,63 % 2,20 % 8.66 % 2,20 % Jürgen Adam 170 12,71 % 31 15,74 % 10 99 % 26 10,04 % 6 10,99 9 50 13,59 % 9 10,99 % 32 13,85 % 10 10,99 % 3,05 % 3,85 % 9 2 24 6,52 % 3,85 % Edith Weiß 4,85 % 2 3,47 % 3.85 % 3 3.85 % 15 6.49 % 65 6 3 2 Jörg Ruelius 28 2.13 % 1.52 % 4 1.54 % 1.92 % 13 3.53 % 1.30 % 1.92 % 1.92 % 1.92 % ner-Wolfgang Gruber 4 1 54 % 26 1.97 % 2 03 % 0.82 % n 0.82 % 11 2 99 % 1 0.82 % 5 2 16 % 1 0.82 % Ilona Reese 30 2,25 % 8 4.06 % 1.10% 6 2.32 % 1.109 1.90 % 1.10 % 2.60 % 1,10 % 6,56 % Harald Kolbe 34 2,54 % 3 1,52 % 2 2,47 % 17 2,47 % 0,27 % 2 2,47 % 2,60 % 2 2,47 % Horst-Diedrich Kraeft 50 3,75 % 0,51 % 3,57 % 3,09 % 3,57 % 20 5,43 % 3,57 % 4,76 % 3,57 % 9 22 13,59 % 11 12 Frank-Henner Trenne 135 10,08 % 15 7.61 % 13.74 9 8.49 % 13.74 9 50 13.74 % 3.90 % 13,74 % Wolfgang Willig 58 5,08 % 4 6,87 % 12 4,63 % 4 6,87 % 0,54 % 5 6,87 % 15 6,49 % 6 6,87 % 4,37 % CDU (Christlic Demokratische Uni n Deutsc hlands) Liste und Personen 2 078 28,04 % 343 30.96 % 412 26.19 % 117 32,27 % 316 23.05 % 101 32,27 % 481 27.84 % 145 32,27 % 163 32,27 % nur Liste 1 085 171 52 172 45 218 206 72 nur Personen insg 993 172 65 144 56 263 81 206 91 16,58 % 13,95 % 14,55 % 9,03 % 8 14,55 % 17,49 % 12 14,55 9 18,93 % 14,55 % Günter Reuter 165 9 13 46 39 13 Jasmin Tegge 166 16,73 % 32 18.60 % 6 9.26 % 26 18.06 % 5 9,26 % 39 14.83 % 9.26 % 42 20.39 % 9.26 % Rainer Kuhlmann 8,07 % 16 9.30 % 6.88 % 1,39 % 6,88 % 33 12.55 % 6 6,88 % 4,37 % 6 6,88 % 80 3,49 % 6,35 % 12 8,33 % 6,35 % 16 6,08 % 6,35 % 18 8,74 % 6 6,35 % Heiko Eibenstein 71 7,11 % 6 5 Helmut Möhle 285 37 24 45 31.25 % 21 42 15.97 % 30 52 25.24 % 34 28.66 % 21.51 % 37.04 9 37.04 9 37.04 % 37.04 % 9 30 % 4 50 % Gaby Kropf 51 5.15 % 16 3 4 50 % 4 2 78 % 2 4 50 % 14 5 32 % 4 1 94 % 4 4 50 % 2 Marc-André Jecht 42 4.22 % 2 33 % 3 70 % 4 86 % 3.70 % 1 52 % 3 3.70 % 16 7 77 % 3 3.70 % Jochen Seeger 67 6,73 % 2.33 % 4 6.08 % 12 8,33 % 3 6,08 % 23 8.75 % 5 6,08 % 10 4,85 % 6 6,08 % Michael Römer 30 3,06 % 5 2,91 % 1,85 % 10 6.94 % 1,85 % 8 3,04 % 1,85 % 0,97 % 2 1,85 % 0,94 % 2,33 % 0,79 % 0 0,00 % 0 0,79 % 3 1,14 % 0,79 % 0 0,00 % 0,79 % Waltraud Auler Waltraud Auler 27 2,74 % 4,65 % 2,12 % 1,39 % 2,12 9 2,66 % 2,12 % 1.94 % 2 2,12 % 5,56 % 58 5,81 % 6,40 % 3 5,03 % 8 3 5,03 % 18 6,84 % 5,03 % 6 2,91 % 5 5,03 % Thomas Kühnemann 11 2 2.91 % 1.85 % 3 2.08 % 1.85 % 10 3.80 % 1.85 % 1.85 % Astrid Zaage 2.76 % 1.94 % Renate Lubbe-Heyne 0.00 % 0.00 % 0.00 9 0.00 % 0 0.00 % n 0.00 % 0 0 0,00 % 0 0.00 % 0 0.00 % FDI (Freie Demokratische Parte 27 Liste und Personen 224 53 16 60 18 3.02 % 2 44 % 13 3 62 % 1 82 % 3 62 % 3 07 % 3.62 % 3.81 % 3.62 % 10 10 nur Liste 8 15 10 nur Personen insg 150 Dr. Frank Meyer 47,38 % 78,57 % 21 48,84 % 32,50 % 22 32,50 % 41.18 % 2 32.50 32,50 % 3 48.89 % 3 Heinz Block 31 20,65 % 3 17,65 % 2 22,50 % 0 0,00 % 22,50 % 9 20,93 % 2 22,50 % 12 26,67 % 2 22,50 % 0 Dennis Shwec 0.00 % 0.00 % 0 4.44 % 0.00 % 2.67 % 5.88 % 7.14 % 0.00 % 0.00 % Dr. Oliver Krischek 45 00 % 29.30 % 35 29 % 45 00 9 14 29 % 45 00 9 30 23 % 20 00 % 45 00 % (BÜNDNIS 9 GRÜ Liste und Personen 124 11,19 % 1 002 13,52 % 43 11,90 % 213 15,54 % 37 11,90 % 208 12,04 % 54 11,90 % 263 16,72 % 60 11,90 % nur Liste 564 23 124 20 108 28 170 32 nur Personen insg 89 100 20 22,58 % 16,95 % Erika Lach 74 16,80 % 20,31 % 16,95 % 12,36 % 16,95 % 13,00 % 16.95 % 21 Deniz Uyak 143 32,79 % 19 29.69 % 8 39.83 % 29 32.58 % 39,83 % 38 38.00 % 10 39.83 % 22.58 % 11 39,83 % Astrid Mohr 92 21,14 % 10 15,63 % 5 24,58 % 18 20,22 % 24,58 % 19 19,00 % 6 24,58 % 23 24,73 % 24,58 % Tobias Hartmann 128 29,27 % 22 34.38 % 18.64 % 31 34.83 % 3 30 30.00 % 28 30.11 % 5 18,64 % 18.64 % 5 18.64 % (Freie Liste Bildung/Arbeit/So 251 46 4.15 % 2,28 % Liste und Personen 3,39 % 2,28 % 2,28 9 2.08 % 10 2,28 % 81 5.15 % 12 13 11 19 nur Liste nur Personen insg. 183 164 89,53 % 27 84 38 % 76 47 9 35 92 11 % 76,47 9 21 84 00 % 6 76 47 9 61 98,39 % 76,47 % Claus Westerman 6 Gerold Tholen 10.47 % 23.53 % 7.89 % 23.53 9 16.00 % 2 23.53 % 1.61 % 2 23.53 % 5 15.63 % Die Friesen (Die Friese Liste und Personen 0.00 % 0.00% 0.00 % 0.00 % 0.00 % 0.00 % 0.00 % 0.00% 0.00 % nur Liste nur Personen insg

Vahlbereich	Ortsteil	Urnenwahl	32 Briefwahl	Urnenwahl	3 Briefwahl	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	5 Briefwah
Süd	zusammen Urnenwahl und	Ergebnis im	17,23 %-Anteil	Ergebnis im	14,88 %-Anteil	Ergebnis im	21,41 %-Anteil	Ergebnis im	24,02 %-Ar
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 102	Wahlraum	Brbez. 102	Wahlraum	Brbez. 102	Wahlraum	Brbez. 102
		FO	rtsetzung: Gulti; LINI	ge Stimmen für d (F. (Die Linke N	lie einzelnen W liedersachsen	antvorschlage			_
ste und Personen	449 6,06 %	139 12,55 %	21 5,90 %	79 5,76 %	18 5,90 %	77 4,46 %	27 5,90 %	58 3,69 %	30 5,9
nur Liste	209	47	12	44	11	31	15	32	17
ur Personen insg. Thomas Scheel	240 ← 97 40,29 %	92 ← 28 30,43 %	9 ← 3 35,85 %	35 ← 14 40.00 %	8 ← 3 35,85 %	46 ← 23 50,00 %	11 ← 4 35,85 %	26 ← 17 65.38 %	13 ← 5 35,8
Sengül Eroglu	44 18,32 %	17 18,48 %	2 16,98 %	13 37,14 %	1 16,98 %	4 8,70 %	2 16,98 %	3 11,54 %	2 16,9
Al-Chafia Hammadi	99 41,39 %	47 51,09 %	4 47,17 %	8 22,86 %	4 47,17 %	19 41,30 %	5 47,17 %	6 23,08 %	6 47,1
ste und Personen	358 4.84 %	66 5,96 %	FREIE WAHL 17 4,57 %	55 4,01 %	14 4,57 %	72 4,17 %	21 4.57 %	91 5.79 %	23 4,5
nur Liste	144	22	7	22	6	35	9	32	10
ur Personen insg.	214 👈	44 ←	9 🕁	33 ←	8 🕇	37 ←	11 +	59 ←	13 +
Walther Schäfer Ralf Drinkgern	42 19,66 % 18 8,25 %	13 29,55 % 2 4,55 %	1 7,55 % 1 11,32 %	10 30,30 % 5 15,15 %	1 7,55 % 1 11,32 %	11 29,73 % 2 5,41 %	1 7,55 % 1 11,32 %	5 8,47 % 4 6,78 %	1 7,8 1 11,3
Marita Seifert	17 7,99 %	1 2,27 %	1 7,55 %	6 18,18 %	1 7,55 %	5 13,51 %	1 7,55 %	2 3,39 %	1 7,8
Johann Zielinski	19 8,71 %	4 9,09 %	1 11,32 %	1 3,03 %	1 11,32 %	4 10,81 %	1 11,32 %	5 8,47 %	1 11,3
Olaf Boyaci Holger Hiebner	12 5,76 % 7 3,42 %	0 0,00 % 1 2,27 %	1 5,66 % 1 5.66 %	1 3,03 % 1 3,03 %	0 5,66 % 0 5.66 %	3 8,11 % 3 8,11 %	1 5,66 % 1 5,66 %	6 10,17 % 0 0.00 %	1 5,6 1 5.6
Siegrid Dirken	20 9,38 %	1 2,27 %	2 24,53 %	6 18,18 %	2 24,53 %	2 5,41 %	3 24,53 %	1 1,69 %	3 24,5
olfgang Grundhöfer	73 34,03 %	17 38,64 %	2 26,42 %	3 9,09 %	2 26,42 %	6 16,22 %	3 26,42 %	36 61,02 %	3 26,4
Ali Tarar Khan	6 2,80 %	5 11,36 %	0 0,00 % EB Kruhmann	0 0,00 % (Einzelbewerb	0 0,00 % ung Hartmut K	<u>1 2,70 %</u> ruhmann)	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,0
ste und Personen	54 0,72 %	6 0,54 %	2 0,52 %	9 #######	2 0,52 %	9 81,82 %	2 0,52 %	21 #######	3 0,5
nur Liste	9	6 ,	1	2	4 4	0 (1	5	1
ur Personen insg. Hartmut Kruhmann	44 ←¬ 44 ######	6 ← 6 ######	<u>1</u> ← 1 #######	7 ← 7 7 #######	<u> </u>	9 ← 9 ######	2 ←¬ 2 #######	16 ←¬ 16 #######	<u>2</u> + 2 ###
			PIRAT	EN (Piratenpart	tei Deutschlan	d)			
ste und Personen	129 1,74 %	13 1,17 %	8 2,33 %	23 1,68 %	7 2,33 %	23 1,33 %	10 2,33 %	32 2,03 %	12 2,3
nur Liste ur Personen insg.	29 100 ←	3 10 ←	3 6 ←	5 18 ← ¬	2 5 ← ¬	7 16 ←	3 7 ← ¬	2 30 ←	4 8 ←
Joshua Brück	100 ######	10 #######	6 ######	18 #######	5 ######	16 #######	7 ######	30 #######	8 ####
			WRV (W	'ilhelmshavener	RürgerVereinig	(ung)			
ste und Personen	466 6,29 %	39 3,52 %	19 5,14 %	105 7,66 %	16 5,14 %	144 8,33 %	23 5,14 %	94 5,98 %	26 5,
nur Liste	204	28	10	60	9	44	12	27	14
ur Personen insg. Thomas Cornelius	262 ← 111 42,59 %	11 ← 5 45,45 %	9 ← 5 58,00 %	45 ← 17 37,78 %	7 ← 4 58,00 %	100 ← 31 31,00 %	11 ← 6 58,00 %	67 ← 36 53,73 %	12 ← 7 58,0
Jennifer Nösges	53 20,41 %	6 54,55 %	1 14,00 %	12 26,67 %	1 14,00 %	10 10,00 %	1 14,00 %	20 29,85 %	2 14,0
Carel Leege	64 24,61 %	0 0,00 %	1 14,00 %	2 4,44 %	1 14,00 %	52 52,00 %	1 14,00 %	5 7,46 %	2 14,0
Jimmy Freerks Marvin Cornelius	22 8,53 % 10 3,86 %	0 0,00 % 0 0,00 %	1 6,00 % 1 8,00 %	12 26,67 % 2 4,44 %	0 6,00 % 1 8,00 %	4 4,00 % 3 3,00 %	1 6,00 % 1 8,00 %	4 5,97 % 2 2,99 %	1 6,0 1 8,0
Mai viii Comonac	10 0,00 %	0 0,00 70	1 0,00 70	2 .,,	1 0,00 70	3,00 70	1 0,00 70	2 2,00 %	1 0,0
	Allgemeine Hir	weise.							
			ruppen reichen nie	cht für jeden Wahlt	pereich (und d	amit auch für die z	ugeordneten		
	Wahlbezirke) e	einen Wahlvorsch		verbungen gelten o				nche	
		ollo loor							
	Zeilen der Tab		and the second		and the state of the state of	Observation 1 -	Markett 1		
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine		zugeordnet, könn	en bei anteiliger	Umrechnung der E	Briefwahlergebnis	se	
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine	m Briefwahlbezirk ifferenzen entsteh		en bei anteiliger	Umrechnung der E	Briefwahlergebnis	se	

Wahl des Stadtrates am 11.09.2011 in Wilhelmshaven Citv Wahlbereich Urnenwahl Briefwahl Urnenwahl Briefwahl Urnenwahl Briefwahl zusammen Süd Urnenwahl und Ergebnis im 20,97 %-Anteil Ergebnis im 14,68 %-Anteil Ergebnis im 18,87 %-Anteil Briefwahl Wahlraum Br.-bez. 101 Wahlraum Br.-bez. 101 Wahlraum Br.-bez. 101 Wählerverzeichnis (Urnenwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.) Wahlberechtigte 4 631 2 271 49,05 % 49,96 % 96,54 % 447 34,12 % 96,54 % 42,14 % 200 96,54 % Wählende 611 Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel ungültige Stimmz 0.31 % 2.46 96.38 % 152 97.54 9 582 195 97.54 9 2 189 96 38 % 613 97 54 9 431 96 42 % 95 25 % 3 gültige Stimmzettel 93 58 % 644 1 210 1656 94 85 % 580 uült. Stimmen/Ausbeute 6 338 96.51 % 1 797 97.72 % 99 16 % 451 99 16 % 99 16 % g; Anteil an S nmen aller politischen Gruppi 544 30,27 % Liste und Personen 2 120 33,45 % 466 38,51 % 129 28,60 % 631 38,10 % 28,60 % 166 28,60 % 235 197 63 nur Liste nur Personen insg. 1 177 309 103 269 31,43 % 32.40 % 24.60 % 36 31.43 9 35,69 % 38.41 % 31.43 9 Uwe Reese 381 76 96 25 116 32 Petra Kolbe 171 14,55 % 19,42 % 15 12,87 % 31 11,52 % 10 12,87 % 42 13,91 % 13 12,87 % Michael Veh 12,98 % 19,42 % 13 11,03 % 12,64 % 9 11,03 % 26 8,61 % 11 11,03 % 60 19 2 3 Benjamin Lühr 52 4,40 % 1,29 % 2,94 % 7,06 % 2.94 9 20 6,62 % 2.94 9 Jürgen Adam 79 6,69 % 19 6,15 % 6,99 % 19 7,06 % 6,99 % 20 6,62 % 6,99 % 3,05 % 1,94 % 3,68 % 9 3,35 % 3 3,68 % 10 3,31 % 4 3,68 % Edith Weiß 36 6 2 3 2 Jörg Ruelius 18 1.56 % 2.27 % 1.47 % 1.12 % 1.47 % 1.32 % 1.47 % ner-Wolfgang Gruber 0.98 % 0 0 18 % 3 0 12 3 0.97% 5 1 86 % 0 0 18 % 0.99 % 0 18 % Ilona Reese 52 4.40 % 2.91 % 6 5.33 % 11 4.09 % 5.33 % 16 5.30 % 5.33 % Harald Kolbe 28 2,36 % 10 3,24 % 1 0.92 % 6 2,23 % 0,92 % 9 2,98 % 0.92 % Horst-Diedrich Kraeft 50 4,25 % 1,94 % 4,04 % 18 6,69 % 3 4,04 % 14 4,64 % 4,04 % 39 12,62 % 13,60 % 10 3,72 % 17 5,63 % 14 13,60 % Frank-Henner Trenne 9,04 % 16 11 13.60 % Wolfgang Willig 39 3,34 % 3,24 % 6 5,51 % 8 2,97 % 4 5,51 % 1,66 % 6 5,51 % CDU (Christlich Demokratische Uni on Deutschlands) Liste und Personen 2 116 33,39 % 602 33.50 % 39,54 % 255 39,54 % 353 29,17 % 178 39.54 % 499 30.13 % 229 nur Liste 1 139 308 115 168 81 235 104 nur Personen insg. 977 140 185 264 126 26,24 % 24,15 % 28 19,97 % 22,70 % 20 19,97 % 26,89 % 25 19,97 9 Günter Reuter 257 42 71 Jasmin Tegge 204 20,85 % 20.41 % 25 17.57 9 16,22 % 17 17.57 9 18.94 % 22 17.57 9 Rainer Kuhlmann 7,81 % 18 6,12 % 6,16 % 4,86 % 6 6,16 % 27 10,23 % 8 6,16 % 76 4,76 % 5,11 % 27 14,59 % 2,65 % 6 Heiko Eibenstein 67 6,81 % 14 5,119 5,11 % Helmut Möhle 163 50 17.01 % 17 36 12 32 16 16.70 % 12.46 % 19.46 % 12.46 % 12.12 % 12.46 % 2 72 % 8 4 32 % 2 2 55 % Gaby Kropf 29 2.99 % 8 2 55 % 2 55 % 4 1 52 % 3 Marc-André Jecht 14 1,42 % 1 36 % 2 1.35 % 0.54 % 1.35 % 1.52 % 1 35 % Jochen Seeger 67 6,88 % 16 5.44 % 13 9,16 % 4 2,16 % 9 9,16 % 14 5,30 % 12 9,16 % Michael Römer 27 2,72 % 1.36 % 5 3,75 % 2 1,08 % 4 3,75 % 2.65 % 5 3,75 % 31 3,14 % 6 2,04 % 4,05 % 0 0,00 % 4,05 % 3,79 % 5 4,05 % Waltraud Auler Waltraud Auler 43 4,42 % 2,38 % 5,56 % 6 3,24 % 5 5,56 % 10 3,79 % 5,56 % 63 6,47 % 15 5,10 % 10 7,51 % 10 5,41 % 7,51 % 4,17 % 9 7,51 % Thomas Kühnemann 11 10 5 6 Astrid Zaage 65 6.70 % 7.14 % 4.80 % 5.41 % 4.80 % 17 4.80 % 6.44 % Renate Lubbe-Heyne 0.00 % 0.00 % 0.00 % 0.00% 0 0.00 % 0.00 % 0 0,00 % 0 0 0 FDI (Freie Demokratische Parte Liste und Personen 239 68 34 53 30 3,77 % 3 78 % 5 21 % 2.56 % 5 21 % 3 20 % 5.21 % 12 17 nur Liste nur Personen insg 174 26,32 % Dr. Frank Meyer 81 46,47 % 20 43,48 % 47,76 % 21 58,33 % 12 47,76 % 13 47.76 9 5 9 Heinz Block 15 8,62 % 3 6,52 % 2 8,21 % 10,53 % 8,21 % 4 11,11 % 2 8,21 % Dennis Shwec 17 8.70 % 36.84 % 9.71 % 6.72 % 6.72 % 2.78 % 6.72 % Dr. Oliver Krischek 61 35.20 % 19 41 30 % 37 31 9 26.32 % 10 27 78 % 37 31 % (BÜNDNIS 9 DIE Liste und Personen 907 14,31 % 313 17,42 % 86 13,31 % 136 11,24 % 60 13,31 % 235 14,19 % 77 13,31 % nur Liste 483 42 29 124 38 nur Personen insg. 44 40 30,48 % 30,48 9 Erika Lach 121 28,55 % 15,71 % 30,48 % 24,14 % 50 45,05 % Deniz Uyak 145 34,17 % 61 43,57 % 17 39,05 % 9 15,52 % 12 39,05 % 30 27,03 % 15 39,05 % Astrid Mohr 62 14,75 % 21 15,00 % 10,00 % 10 17,24 % 10.00 % 20 18,02 % 10,00 % 36 25,71 % Tobias Hartmann 95 22,54 % 9 20.48 % 25 43,10 % 6 20.48 % 11 9.91 % 8 20.48 % BASU (Freie Liste Bildung/Arbeit/Soziales/Umwelt Liste und Personen 176 2,84 % 2,47 % 2,78 % 51 4.05 % 2.47 9 2.11 % 14 21 nur Liste nur Personen insg. 107 86 79,78 % 17 60 71 % 6 62,79 % 95 24 % 62,79 % 14 ####### 62 79 9 Claus Westerman 5 Gerold Tholen 22 20.22 % 11 39.29 % 3 37.21 9 4.76 % 2 37.21 % 0 0.00 % 3 37.21 9 Die Friesen (Die Friesen) Liste und Personen 0.00 % 0.00% 0.00 % 0.00 % 0.00 % 0.00% 0.00 % nur Liste nur Personen insg

nur Liste r Personen insg. Thomas Scheel Sengül Eroglu -Chafia Hammadi te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	206 3,26 % 102 104	71 3,95 % 41 30 ← 12 40,00 % 6 20,00 % 76 4,23 % 29 47 ← 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 ← 3 ######## 17 0,95 % 8 9 ← 9 #################################	LINI 16 2,47% 9 7 4 3 36,36% 3 39,39% 2 24,24% FREIE WAHL 21 3,29% 12 9 4 2 20,00% 4 40,00% 0 4,44% 0 4,44% 1 6,67% 0 0,00% 0 4,44% 2 17,78% 0 2,22% EB Kruhmani 2 0,29% 2 ###### PIRAT 11 1,72% 6 5 5 #######	43 3,55 % 16 27 ← 5 18.52 % 11 40,74 % 11 40,74 % ER (FREIF WAF 31 2,56 % 12 19 ← 8 42,11 5 % 4 21,05 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 10 0,00 % 11 0,51 % 12 0,51 % 13 0,51 % 14 14 14 14 14 15 15 15 14 14 14 15 16 17 16 16 16 17 17 17 17 17 17 17 18 18 18 18 19 19 19 19 10 19 19 19 11 19 19 19 11 19 19	1	51 3,08 % 22 29	Brbez. 101 14		
nur Liste r Personen insg. Thomas Scheel Sengül Eroglu -Chafia Hammadi te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	102 104 36 34,18 % 37 35,66 % 31 30,16 % 190 3,00 % 82 109 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	71 3,95 % 41 30 ← 12 40,00 % 6 20,00 % 76 4,23 % 29 47 ← 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 ← 3 ######## 17 0,95 % 8 9 ← 9 #################################	LINI 16 2,47% 9 7 4 3 36,36% 3 39,39% 2 24,24% FREIE WAHL 21 3,29% 12 9 4 2 20,00% 4 40,00% 0 4,44% 0 4,44% 1 6,67% 0 0,00% 0 4,44% 2 17,78% 0 2,22% EB Kruhmani 2 0,29% 2 ###### PIRAT 11 1,72% 6 5 5 #######	ER (PIEL LINKE.) 43 3,55% 16 27 5 18,52% 11 40,74% 11 40,74% 11 40,74% 12 19 8 42,11% 4 21,05% 5 26,32% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 1 0,00% 2 10,53% 1 0,00% 1 0,00% 1 0,00% 1 0,00% 1 0,00% 1 0,00% 2 10,53% 1 0,00	1	51 3,08 % 22 29	8 6 4 2 36,36 % 2 39,39 % 2 24,24 % 19 3,29 % 11 8 4 0 4,44 % 0 4,44 % 0 4,44 % 0 16,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4		
nur Liste r Personen insg. Thomas Scheel Sengül Eroglu -Chafia Hammadi te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	102 104 36 34,18 % 37 35,66 % 31 30,16 % 190 3,00 % 82 109 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	41 30 12 40,00 % 12 40,00 % 6 20,00 % 76 4,23 % 29 47 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 ######## 17 0,95 % 8 9 ########	9 7 3 36,36 % 3 39,39 % 2 24,24 % FREIE WAHL 21 3,29 % 12 9 4 40,00 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % EB Kruhmanr 2 0,29 % 2 ####### PIRAT 11 1,72 % 6 5 ########	16 27 5 18.52 % 11 40,74 % 11 40,74 % ER (FREIF WAH 31 2,56 % 12 19 8 42,11 % 4 21,05 % 5 26,32 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ####### 3 5 ■ #################################	6 5 4 2 36,36 % 2 39,39 % 1 24,24 % LER WILHELMS 15 3,29 % 8 7 1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 1 17,78 % 0 2,22 % ung Hartmut K 1 0,29 % 1 ####### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	22 29 12 41,38 % 7 24,14 % 10 34,48 % SHAVEN) 28 1,69 % 10 18 7 38,89 % 4 22,22 % 1 5,56 % 2 11,11 % 0 0,00 % 3 16,67 % 0 0,00 % 0 0,00 % (uhmann) 15 ####### 8 7 ###################################	8 6 4 2 36,36 % 2 39,39 % 2 24,24 % 19 3,29 % 11 8 4 0 4,44 % 0 4,44 % 0 4,44 % 0 16,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4		
r Personen insg. Thomas Scheel Sengül Eroglu -Chafia Hammadi te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	104	30 ← 12 40,00 % 12 40,00 % 6 20,00 % 76 4,23 % 29 47 ← 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 ← 3 ######## 17 0,95 % 8 9 ← 9 #########	7	27	5	29	6		
Sengül Eroglu -Chafia Hammadi te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	37 35,66 % 31 30,16 % 190 3,00 % 82 109 4 30 27,56 % 26 23,78 % 10 9,30 % 4 3,77 % 8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 4 19 4 19 ####### 124 1,95 % 50 74 4 74 #######	12 40,00 % 6 20,00 % 76 4,23 % 29 47 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 ######## 17 0,95 % 8 9	3 39,39 % 2 24,24 % FREIE WAHL 21 3,29 % 12 9	11 40,74 % 11 40,74 % 11 40,74 % ER (FREIE WAH 31 2,56 % 12 19 4 8 42,11 % 4 21,05 % 5 26,32 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ####### 3 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27	2 39,39 % 1 24,24 % LER WILHELMS 15 3,29 % 8 7 1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 1 17,78 % 1 17,78 % 1 0,29 % 1 ###### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	7 24,14 % 10 34.48 % SHAVEN) 28 1,69 % 10 18	2 39,39 % 2 24,24 % 19 3,29 % 11 8 2 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ####### 10 1,72 % 5		
-Chafia Hammadi te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	31 30,16 % 190 3,00 % 82 109 4 26 23,78 % 10 9,30 % 4 3,77 % 8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 4 19 4 19 4 19 4 17 4 ####### 228 3,59 % 129	6 20,00 % 76 4,23 % 29 47 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 11111111111111111111111111111111111	2 24,24% FREIE WAHL 21 3,29 % 12 9 4 2 20,00 % 4 40,00 % 0 4,44 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % EB Kruhmanr 2 0,29 % 2 ###### PIRAT 11 1,72 % 6 5 5 ########	11 40,74 % ER (FREIE WÄH 31 2,56 % 12 19 4 8 42,11 % 4 21,05 % 5 26,32 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ####### 3 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 4	1 24,24% LER WILHELMS 15 3,29 % 8 7 1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 1 17,78 % 1 0,29 % 1 ####### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	10 34.48 % BHAVEN) 28 1,69 % 10 18	2 24,24 % 19 3,29 % 11 8 2 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ######## 10 1,72 % 5		
te und Personen nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	190 3,00 % 82 109	76 4.23 % 29 47 10 21.28 % 8 17.02 % 3 6.38 % 2 4.26 % 4 8.51 % 10 21.28 % 8 17.02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	FREIE WAHL 21 3,29 % 12 9	ER (FREIE WAH 31 2,56 % 12 19 8 42,11 % 4 21,05 % 5 26,32 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ###### 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 12 13 14 16 16 27	15 3,29 % 8 7 1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 1 17,78 % 1 10,29 % 1 1 1###### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	28 1,69 % 10 18	19 3,29 % 11 8 4 2 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ########		
nur Liste r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	82 109 30 27,56 % 26 23,78 % 10 9,30 % 4 3,77 % 8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 19 19 11 19 ########################	29 47 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	12 9 4 40,00% 4 440,00% 0 4,44% 1 6,67% 0 0,00% 0 4,44% 2 17,78% 0 2,22% EB Kruhmanr 2 0,29% 2 ####### PIRA 11 1,72% 6 5 #######	12 19 8 42.11 % 4 21.05 % 5 26,32 % 0 0.00 % 0 0.00 % 0 0.00 % 2 10.53 % (Einzelbewerb 8 ###### 3 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 19	8 7 1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 1 17,78 % 0 2,22 % ung Hartmut K 1 0,29 % 1 1 ####### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	10 18 7 38,89 % 4 22,22 % 1 5,56 % 2 11,11 % 0 0,00 % 3 16,67 % 0 0,00 % (uhmann) 15 ####### 8 7 7 #########################	11 8		
r Personen insg. Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	109	47 ← 10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 4 8,51 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 ← 3 ####### 17 0,95 % 8 9 ← 9 ##########	9	19 ← 4 21.15% 4 21.15% 5 26.32% 0 0.00% 0 0.00% 0 0.00% 0 0.00% 2 10.53% (Einzelbewerb 8 ######## 3 3 5 ← 5 ####################	7 ← 1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 1 17,78 % 0 2,22 % 1 ← 1 0,29 % 1 ← 1 ###############################	18	8		
Walther Schäfer Ralf Drinkgern Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	30 27,56 % 26 23,78 % 10 9,30 % 4 3,77 % 8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19	10 21,28 % 8 17,02 % 3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	2 20,00 % 4 40,00 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % EB Kruhmanr 2 0,29 % 2 ###### PIRAT 11 1,72 % 6 5 #######	8 42,11 % 4 21,05 % 5 26,32 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ####### 3 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ←	1 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 6,67 % 0 0,00 % 1 17,78 % 0 2,22 % ung Hartmut K 1 0,29 % 1 ####### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	7 38,89 % 4 22,22 % 1 5,56 % 1 5,56 % 2 11,11 % 0 0,00 % 3 16,67 % 0 0,00 % 0 0,00 % ruhmann) 15 ####### 8 7	2 20,00 % 3 40,00 % 0 4,44 % 0 4,44 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ######## 10 1,72 % 5		
Marita Seifert Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Tomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	10 9,30 % 4 3,77 % 8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 ← 19 ####### 124 1,95 % 50 74 ← 74 ######	3 6,38 % 2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	0 4,44 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % EB Kruhman 2 0,29 % 2 ####### PIRA 11 1,72 % 6 5 #######	5 26,32 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ###### 3 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ——————————————————————————————————	0 4,44% 0 4,44% 0 6,67% 0 0,00% 0 4,44% 1 17,78% 0 2,22% ung Hartmut K 1 0,29% 1	1 5,56 % 1 5,56 % 2 11,11 % 0 0,00 % 3 16,67 % 0 0,00 % ruhmann) 15 ####### 8 7 7 ####### d) 35 2,11 % 10	0 4,44 % 0 4,44 % 1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ######## 10 1,72 % 5		
Johann Zielinski Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	4 3,77 % 8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 —— 19 ####### 124 1,95 % 50 74 —— 74 #######	2 4,26 % 4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	0 4,44% 1 6,67% 0 0,00% 0 4,44% 2 17,78% 0 2,22% EB Kruhmanr 2 0,29% 2 ← 2 ###### PIRA 11 1,72% 6 5 ← 5 #######	0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % Einzelbewerb 8 ###### 3 5 ← 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ←	0 4,44% 0 6,67% 0 0,000% 0 4,44% 1 17,78% 0 2,22% ung Hartmut K 1 0,29% 1	1 5,56 % 2 11,11 % 0 0,00 % 3 16,67 % 0 0,00 % 0 0,00 % (uhmann) 15 ####### 8 7 7 ######## d) 35 2,11 % 10	0 4,44% 1 6,67% 0 0,00% 0 4,44% 2 17,78% 0 2,22% 2 0,29% 2 ####### 10 1,72% 5		
Olaf Boyaci Holger Hiebner Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück	8 7,04 % 1 0,92 % 14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19	4 8,51 % 1 2,13 % 10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	1 0,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % EB Kruhmanr 2 0,29 % 2 + PIRA 11 1,72 % 6 5 + 5 #######	0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ####### 3 5 ← 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ←	0 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 1 17,78 % 0 2,22 % ung Hartmut K 1 0,29 % 1 ← 1 ###### tei Deutschlan 8 1,72 % 4	2 11,11 % 0 0,00 % 3 16,67 % 0 0,00 % 0 0,00 % (uhmann) 15 ###### 8 7	1 6,67 % 0 0,00 % 0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ####### 10 1,72 % 5		
Siegrid Dirken fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	14 12,98 % 12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 19 19 ###### 124 1,95 % 50 74 17 74 ####### 228 3,59 % 129	10 21,28 % 8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3	0 4,44% 2 17,78% 0 2,22% EB Kruhmanr 2 0,29% 2 +	0 0,00% 0 0,00% 2 10,53% (Einzelbewerb 8 ###### 3 5 ← 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55% 16 27 ← ¬	0 4,44% 1 17,78% 0 2,22% ung Hartmut K 1 0,29% 1 ####### tei Deutschlan 8 1,72% 4	3 16,67% 0 0,00% 0 0,00% (uhmann) 15 ####### 8 7 7 ####### d) 35 2,11%	0 4,44 % 2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 ★ 2 ####### 10 1,72 % 5		
fgang Grundhöfer Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	12 11,39 % 4 3,27 % 31 0,49 % 12 19 ————————————————————————————————————	8 17,02 % 1 2,13 % 3 0,17 % 3 3 ####### 17 0,95 % 8 9 9 ########	2 17,78% 0 2,22% EB Kruhmann 2 0,29% 2 ###### PIRAT 11 1,72% 6 5 #######	0 0,00 % 2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ###### 3 5 ← 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ← ¬	1 17,78% 0 2,22% ung Hartmut K 1 0,29% 1 ###### tei Deutschlan 8 1,72% 4	0 0,00% 0 0,00% ruhmann) 15 ####### 8 7 ← 7 ####### d) 35 2,11%	2 17,78 % 0 2,22 % 2 0,29 % 2 + 1 2 ####### 10 1,72 % 5		
Ali Tarar Khan te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	31 0,49 % 12 19	1 2,13 % 3 0,17 % 3 3 ####### 17 0,95 % 8 9 9 #########	0 2,22 % EB Kruhmanr 2 0,29 % 2 +	2 10,53 % (Einzelbewerb 8 ####### 3 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 #	0 2,22 % ung Hartmut K 1 0,29 % 1 + 1 ###### tei Deutschlan 8 1,72 % 4 +	0 0,00 % (ruhmann) 15 ####### 8	0 2,22 % 2 0,29 % 2 + 2 ####### 10 1,72 % 5		
te und Personen nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	31 0,49 % 12 19	3 0,17% 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	2 0,29 % 2 ###### PIRA 11 1,72 % 6 5 ######	8 ####### 3 5 +	1 0,29 % 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1	15 ###### 8 7	2 0,29 % 2 ← 2 ####### 10 1,72 % 5		
nur Liste r Personen insg. artmut Kruhmann te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	12 19	3 	2 ###### PIRA 11 1,72% 6 5 \$ 5	3 5 ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ←	1 ← 1 ###### tei Deutschlan 8 1,72 % 4 ← 1	8 7 4 7 ################################	2 		
te und Personen insg. Joshua Brück te und Personen insg. Joshua Brück te und Personen insg. Joshua Brück te und Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	19 + 19 ###### 124 1,95 % 50 74 + 74 ####### 228 3,59 % 129	3 ####### 17 0,95% 8 9 ← 9 #######	2 ###### PIRAT 11 1,72% 6 5 ←	5 ← 5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ←	1 ####### tei Deutschlan 8 1,72 % 4 4 ←	7	2 ####### 10 1,72 % 5		
te und Personen nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	19 ###### 124 1,95 % 50 74 — 74 ###### 228 3,59 % 129	3 ####### 17 0,95% 8 9 ← 9 #######	2 ###### PIRAT 11 1,72% 6 5 ←	5 ####### EN (Piratenpar 43 3,55 % 16 27 ←	1 ###### tei Deutschlan 8 1,72 % 4 4 ←	7 ####### d) 35 2,11 % 10	2 ####### 10 1,72 % 5		
nur Liste Personen insg. Joshua Brück e und Personen nur Liste Personen insg. homas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	50 74 ← 74 ####### 228 3,59 % 129	8 9 ← 9 #######	11 1,72 % 6 5 ← 5 #######	43 3,55 % 16 27 ←	8 1,72 % 4 4 ←	35 2,11 % 10	5		
nur Liste r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	50 74 ← 74 ####### 228 3,59 % 129	8 9 ← 9 #######	6 <u>5</u> ← 5 #######	16 27 ←	4 4 ←	10	5		
r Personen insg. Joshua Brück te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	74 ← 74 ####### 228 3,59 % 129	9 ← 9 #######	5 ← 5 #######	27 ←	4 ←		_		
te und Personen nur Liste r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	228 3,59 % 129			27 #######	A 0000000				
nur Liste r Personen insg. homas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	129	50 0000			4 #######	25 #######	5 #######		
nur Liste r Personen insg. homas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	129	FO 00001	WBV (W	ilhelmshavener	BürgerVereini	gung)			
r Personen insg. Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks		52 2,89 %	20 3,09 %	50 4,13 %	14 3,09 %	74 4,47 %	18 3,09 %		
Thomas Cornelius Jennifer Nösges Carel Leege Jimmy Freerks	98 ←	27 25 ← ¬	9 11 ← ¬	28 22 ← ¬	6 8 ← ¬	51 23 ←	8 10 ←		
Carel Leege Jimmy Freerks	44 45,19 %	10 40,00 %	4 40,38 %	12 54,55 %	3 40,38 %	11 47,83 %	4 40,38 %		
Jimmy Freerks	18 17,84 %	5 20,00 %	3 23,08 %	2 9,09 %	2 23,08 %	4 17,39 %	2 23,08 %		
	20 20,42 % 6 6,28 %	6 24,00 % 1 4,00 %	3 25,00 % 1 7,69 %	5 22,73 % 0 0,00 %	2 25,00 % 1 7,69 %	2 8,70 % 3 13.04 %	2 25,00 % 1 7,69 %		
	10 10,26 %	3 12,00 %	0 3,85 %		0 3,85 %	3 13,04 %	0 3,85 %		
	·						•		
	Allgemeine Hir	nweise:							
1	Manche Partei	en oder Wählergr				amit auch für die z			
			lag ein. Einzelbev	verbungen gelten	ohnehin nur für e	inen Wahlbereich.	Deshalb sind mar	che	
	Zeilen der Tab Sind mehrere		m Briefwahlhezirk	zugeordnet könn	en bei anteiliger	Umrechnung der E	Briefwahlergehniss	e	
		ezirke minimale Di			.c.i soi aintolligel	Compositioning GOI L			

want des Si	tadtrates	s am 11.(9.2011	in Wilhelmshave	en	Fedderwarden
₹ Wahlbereich	Ortsteil	44	1			
Ŋ.	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl			
हुँ Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	20,00 %-Anteil			
> Wähl	Briefwahl erverzeichnis		Brbez. 402	hlheteiligung: Briefwahl: Zuge	assene Wahlbriefe und Rücklau	Ifquote ausgestellter W.)
	1 472	1 299 ←	173 ←	intbeteitigung, briefwant. Zuge	asserie Walitbriere unu nucktat	ilquote ausgestetter w.
∞ Wählende	928 63,06 %	764 58,81 %	164 94,91 %			
5 ungültige Stimmz.	Stimmzettel 28 3.02 %	(Ausgewertete 26 3.40 %	gültige Stimme 2 1,22 %	n: Ausbeute bei maximal 3 mö	glichen Stimmen je Stimmzettel	1)
S gültige Stimmzettel	900 96,98 %	738 96,60 %	162 98,78 %			
அült. Stimmen/Ausbeute	2 642 97,82 %	2 159 97,52 %	483 99,18 %			
Gu -	ltige Stimmen	(je Wahlvorsch		timmen aller politischen Grup; aldemokratische Partei Deutsc	pierungen im jeweiligen Bereich	
Liste und Personen	807 30,56 %	678 31,40 %	129 26,81 %	atternokratische Farter Beutsc	ntanas)	
nur Liste	286	240	44			
nur Personen insg.	522 ← 118 22,58 %	438 ← 85 19,41 %	86 ← 33 38,23 %			
Holger Barkowsky Christine Will	35 6,78 %	29 6.62 %	6 7,46 %			
Howard Jacques	69 13,30 %	62 14,16 %	7 8,62 %			
Peter Debring	38 7,28 %	26 5,94 %	12 13,99 %			
Stefan Marxfeld André Bents	18 3,41 % 177 33,88 %	15 3,42 % 170 38,81 %	3 3,26 % 7 7,93 %			
Ludwig Jürgens	18 3,37 %	11 2,51 %	7 7,69 %			
Angelika Unger	2 0,34 %	1 0,23 %	1 0,93 %			
Jörg Münkenwarf Christa Heitkamp	14 2,64 % 6 1,11 %	11 2,51 % 3 0.68 %	3 3,26 % 3 3,26 %			
Willy Gundlach	10 1,84 %	8 1,83 %	2 1,86 %			
Erich Schoone	6 1,23 %	5 1,14 %	1 1,63 %			
Elke Dittmann Dieter Wollmann	12 2,22 % 2 0,38 %	10 2,28 % 2 0,46 %	2 1,86 % 0 0.00 %			
Dietei Wollinatin	£ 0,30 /0	2 0,70 /0		ich Demokratische Union Deut	schlands)	
Liste und Personen	1 099 41,59 %	889 41,18 %	210 43,43 %			
nur Liste nur Personen insg.	469 630 ←	365 524 ←	93 117 ←			
- Fritz Langen	157 24,98 %	121 23,09 %	36 31,22 %			
Brigitte Klee	194 30,76 %	184 35,11 %	10 8,40 %			
Martin HarmsMichael Kunze	58 9,27 % 50 8,00 %	43 8,21 % 38 7,25 %	15 13,21 % 12 10,63 %			
Dennis Poppmann	23 3,71 %	18 3.44 %	5 4.63 %			
 Karin Morgenstern 	32 5,14 %	26 4,96 %	6 5,49 %			
Siegfried Kasiske	28 4,48 %	20 3,82 %	8 7,03 % 1 1,20 %			
Dieter WiegelAnke Janßen	1 0,22 % 46 7,37 %	0 0,00 % 37 7.06 %	1 1,20 % 9 8,06 %			
Thomas Suberg	22 3,56 %	17 3,24 %	5 4,63 %			
Claudius Cieslak	16 2,51 %	15 2,86 % 5 0.95 %	1 0,69 %			
Martin Schulting	11 1,68 %	5 0,95 %	6 4,80 %			
E Liste und Personen	70 2,66 %	48 2,22 %	22 4,60 %	(Freie Demokratische Partei)		
nur Liste	70 2,66 % 22	14 2,22 %	8			
nur Personen insg.	48 ←	34 ←	14 ←			
Hartmuth Sager Thomas Lehmann	10 21,58 % 25 52,28 %	7 20,59 % 20 58,82 %	3 23,94 % 5 36,62 %			
Wilke Thomsen	25 52,28 % 7 14,52 %	4 11,76 %	3 21,13 %			
→ Arp Blum	6 11,62 %	3 8,82 %	3 18,31 %			
Liste und Personen	379 14,35 %	309 14,31 %	70 14,50 %	NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEI	N)	
nur Liste	214	177	37			
nur Personen insg.	165 ←	132 ←	33 ←			
Peter Sokolowski Antje Kloster	75 45,34 % 45 27,45 %	56 42,42 % 39 29,55 %	19 56,89 % 6 19,16 %			
Brigitte Lehmann	45 27,45 % 17 10,40 %	13 9,85 %	4 12,57 %			
Sven Minits	11 6,77 %	9 6,82 %	2 6,59 %			
Marcus Harms	17 10,04 %	15 11,36 %	2 4,79 %			
90			BASU (Freie	Liste Bildung/Arbeit/Soziales/	Umwelt)	
Liste und Personen	33 1,24 %	18 0,83 %	15 3,07 %			
nur Liste nur Personen insg.	11 22 ←	6 12 ← ¬	5 10 ←			
 Joachim Tjaden 	15 67,89 %	6 50,00 %	9 89,80 %			
Helga Weinstock	4 16,51 %	3 25,00 %	1 6,12 %			
ke Wohler-Heckmann	3 15,60 %	3 25,00 %	0 4,08 %	Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen	29 1,11 %	22 1,02 %	7 1,49 %	Die Frieden (Die Frieden)		
nur Liste	12	10	2			
nur Personen insg. Fred Iken	<u>17</u> ←	12 ←¬ 12 #######	5 ← 5 ######			
i red ikeli	11 ***********************************	12 *********	J #######			

Wahl des St				iii Widicd	TISHAVC			- Caaci	rwarde
Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	Briefwahl						
Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	20,00 %-Anteil						
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 402						
		For	tsetzung: Gülti IIN	ge Stimmen für die KE. (Die Linke. Nie	e einzelnen W edersachsen)	anlvorschläge			
Liste und Personen	52 1,98 %	46 2,13 %	6 1,33 %						
nur Liste	21	17	4						
nur Personen insg. Johann Wilms	32 ← 24 76,73 %	29 ← 23 79,31 %	3 ← 1 50,00 %						
Gerd Werdermann	1 4,40 %	1 3,45 %	0 14,29 %						
Detlef Lübben	6 18,87 %	5 17,24 %	1 35,71 %		ED WILLIEL MC	NI AMENIN			
Liste und Personen	69 2,60 %	60 2,78 %	9 1,82 %	ER (FREIE WÄHL	ER WILHELMS	HAVEN)	1		
nur Liste	30	26	4						
nur Personen insg.	39 ←	34 ←	5 ←						
Erika Hoffmann Marcel Erbe	5 11,79 % 2 4,62 %	3 8,82 % 1 2,94 %	2 32,00 % 1 16,00 %						
Uwe Schütte	1 3,59 %	1 2,94 %	0 8,00 %						
Gerhard Hoppe	1 1,54 %	0 0,00 %	1 12,00 %						
Peter Pflüger Meike Walpurgis	0 0,51 % 29 73,85 %	0 0,00 % 28 82,35 %	0 4,00 % 1 16,00 %						
Hillert Apel	1 1,54 %	0 0,00 %	1 12,00 %						
Gerold Taubert	1 2,56 %	1 2,94 %	0 0,00 %						
			EB Kruhmanı	ı (Einzelbewerbu	ng Hartmut K	ruhmann)			
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	. (Emzetbeweibul	ng Hartmut Ki	annann)			
nur Liste		ŕ	,						
nur Personen insg.	-	←							
			PIRA	TEN (Piratenparte	i Deutschlan	d)			
Liste und Personen	19 0,73 %	16 0,74 %	3 0,70 %						
nur Liste	9 11 ←	7 9 ← ¬	2 2 ←						
nur Personen insg. Markus Fehring	11 ← ¬ 11 ######	9 ←	2 \ \ \ \ 2 						
Liste und Personen	84 3,17 %	73 3,38 %	WBV (W 11 2,24 %	/ilhelmshavener B	urgerVereinig	(ung)			
nur Liste	64 <i>3,17 %</i> 46	40	6						
nur Personen insg.	38 ←	33 ←	5 ←						
ns-Jürgen Lietzmann el Borgward-Jerschor	21 56,61 % 4 11,11 %	18 54,55 % 4 12,12 %	3 70,83 % 0 4,17 %						
Viktor Balzer	6 15,34 %	5 15,15 %	1 16,67 %						
Kayhan Ongen-Vogel	0 0,53 %	0 0,00 %	0 4,17 %						
Gerhard Stark Reiner Hinrichs	2 5,82 % 4 10,58 %	2 6,06 % 4 12,12 %	0 4,17 % 0 0,00 %						
Reillei Hillichs	4 10,56 %	4 12,12 %	0 0,00%						
1									
	Allgemeine Hir			1.00					
	Manche Partei	en oder Wählergr	uppen reichen ni	cht für jeden Wahlbe werbungen gelten oh	ereich (und da	amit auch für die z	ugeordneten	ho	
	Zeilen der Tab		ay em. Emzeme	werbungen gellen of	m o mminumume	men wanibereich.	חפטוומיט אוווט ווואווט	NIC .	
	Sind mehrere	Wahlbezirke einer		zugeordnet, könnei	n bei anteiliger	Umrechnung der E	riefwahlergebnisse		
		ezirke minimale Di			-	-	-		
	l.								

Nahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	1 Briefwahl	Urnenwahl	2 Briefwahl	Urnenwahl	3 Briefwahl	Urnenwahl	24 Briefwah
Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	12,61 %-Anteil	Ergebnis im	14,27 %-Anteil	Ergebnis im	17,96 %-Anteil	Ergebnis im	15,41 %-Ar
14577	Briefwahl lerverzeichnis		Brbez. 401	Wahlraum	Brbez. 401	Wahlraum	Brbez. 401	Wahlraum	Brbez. 401
Wahlberechtigte	6 832 ←	1 074 ←	rsonen und wa 99 ←	nibeteiligung; B 1 702 ←	112 ←	assene Wahlbrie	ete und Rucklau 141 ←	2 261 ←	121 •
	2 677 39,18 %	404 37,62 %	94 95,29 %	635 37,31 %	107 95,29 %	476 36,01 %	134 95,29 %	711 31,45 %	115 95,
ungültige Stimmz.	Stimmzettel 107 3.99 %	(Ausgewertete g	gültige Stimme 2 2,41 %	n: Ausbeute bei 25 3.94 %	3 2,41 %	glichen Stimmen 23 4,83 %	<u>je Stimmzettel</u> 3 2,41 %	31 4.36 %	3 2,
ültige Stimmzettel	2 570 96,01 %	387 95,79 %	92 97,59 %	610 96,06 %	104 97,59 %	453 95,17 %	131 97,59 %	680 95,64 %	113 97,
t. Stimmen/Ausbeute	7 510 97,41 % Itige Stimmen	1 154 99,40 %	264 95,75 %	1 786 97,60 %	299 95,75 %	1 323 97,35 % pierungen im jew	377 95,75 %	1 983 97,21 %	323 95,
Gü		(je wantvorsch		ldemokratische		The second secon	eiligen bereich		
ste und Personen	3 209 42,73 % 1 297	534 <i>46</i> ,27 % 206	103 39, <i>01</i> % 34	700 39,19 % 261	117 39,01 %	550 <i>41,57</i> % 198	147 39,01 % 48	932 <i>47,00</i> % 385	126 39
nur Liste ur Personen insg.	1 912 ←	328 ←	54 69 ←	439 ←	38 78 ← ¬	352 ←	⁴⁰ 99 ←	547 ←	41 85
Holger Barkowsky	604 31,58 %	104 31,71 %	13 19,31 %	144 32,80 %	15 19,31 %	81 23,01 %	19 19,31 %	211 38,57 %	16 19
Christine Will Howard Jacques	148 7,76 % 302 15,78 %	21 6,40 % 38 11,59 %	3 4,37 % 21 29,87 %	38 8,66 % 26 5,92 %	3 4,37 % 23 29,87 %	25 7,10 % 64 18,18 %	4 4,37 % 29 29,87 %	50 9,14 % 75 13,71 %	4 <i>4</i> 25 29
Peter Debring	119 6,24 %	19 5,79 %	6 8,56 %	20 4,56 %	7 8,56 %	19 5,40 %	8 8,56 %	33 6,03 %	7 8
Stefan Marxfeld	212 11,11 %	36 10,98 %	5 7,10 %	42 9,57 %	6 7,10 %	42 11,93 %	7 7,10 %	69 12,61 %	6 7
André Bents Ludwig Jürgens	13 0,69 % 31 1,64 %	6 1,83 % 7 2,13 %	0 0,36 % 2 2,55 %	2 0,46 % 3 0,68 %	0 0,36 % 2 2,55 %	1 0,28 % 9 2,56 %	0 0,36 % 3 2,55 %	3 0,55 % 4 0,73 %	0 0 2 2
Angelika Unger	40 2,07 %	10 3,05 %	2 2,91 %	2 0,46 %	2 2,91 %	7 1,99 %	3 2,91 %	11 2,01 %	2 2
Jörg Münkenwarf Christa Heitkamp	250 13,09 % 30 1,58 %	37 11,28 % 0 0,00 %	7 10,38 % 2 2,19 %	110 25,06 % 9 2,05 %	8 10,38 % 2 2,19 %	35 9,94 % 6 1,70 %	10 10,38 % 2 2,19 %	34 6,22 % 8 1,46 %	9 10 2 2
Willy Gundlach	30 1,58 % 85 4,46 %	26 7,93 %	3 4,01 %	9 2,05 % 17 3,87 %	2 2,19 % 3 4,01 %	14 3,98 %	2 2,19 % 4 4,01 %	15 2,74 %	3 4
Erich Schoone	29 1,51 %	5 1,52 %	2 2,37 %	1 0,23 %	2 2,37 %	11 3,13 %	2 2,37 %	4 0,73 %	2 2
Elke Dittmann Dieter Wollmann	47 2,48 % 84 4,42 %	7 2,13 % 12 3,66 %	1 0,73 % 4 5,28 %	15 3,42 % 10 2,28 %	1 0,73 % 4 5,28 %	9 2,56 % 29 8,24 %	1 0,73 % 5 5,28 %	14 2,56 % 16 2,93 %	1 0
			CDU (Christl	ch Demokratisc	che Union Deut	schlands)	,		
ste und Personen nur Liste	1 957 26,07 % 735	263 22,79 % 97	79 29,71 % 15	472 26,43 % 172	89 29,71 % 16	368 27,82 % 140	112 29,71 % 21	479 24,16 % 218	96 29 18
ur Personen insg.	1 222 ←	166 ←	64 ←	300 ←	72 ←	228 ←	91 ←	261 ←	78
Fritz Langen	305 24,94 %	49 29,52 %	11 17,91 %	101 33,67 %	13 17,91 %	41 17,98 %	16 17,91 %	59 22,61 %	14 17 2 2
Brigitte Klee Martin Harms	47 3,86 % 229 18,70 %	5 3,01 % 37 22,29 %	2 2,36 % 17 26,97 %	15 5,00 % 46 15,33 %	2 2,36 % 20 26,97 %	9 3,95 % 36 15,79 %	2 2,36 % 25 26,97 %	11 4,21 % 27 10,34 %	2 2 21 26
Michael Kunze	124 10,18 %	11 6,63 %	7 11,22 %	34 11,33 %	8 11,22 %	20 8,77 %	10 11,22 %	25 9,58 %	9 11
Dennis Poppmann Karin Morgenstern	46 3,80 % 99 8,14 %	1 0,60 % 13 7,83 %	3 4,72 % 4 5,71 %	16 5,33 % 18 6,00 %	3 4,72 % 4 5,71 %	8 3,51 % 23 10.09 %	4 4,72 % 5 5,71 %	7 2,68 % 28 10,73 %	4 <i>4</i> 4 5
Siegfried Kasiske	228 18,66 %	26 15,66 %	13 20,28 %	36 12,00 %	15 20,28 %	49 21,49 %	19 20,28 %	55 21,07 %	16 20
Dieter Wiegel	7 0,59 %	4 2,41 % 4 2,41 %	0 0,39 % 1 0.98 %	2 0,67 % 8 2,67 %	0 0,39 % 1 0.98 %	0 0,00 %	0 0,39 % 1 0.98 %	0 0,00 % 2 0,77 %	0 0
Anke Janßen Thomas Suberg	27 2,21 % 23 1,85 %	4 2,41 % 1 0,60 %	1 0,98 % 2 3,15 %	8 2,67 % 1 0,33 %	1 0,98 % 2 3,15 %	10 4,39 % 7 3,07 %	1 0,98 % 3 3,15 %	2 0,77 % 4 1,53 %	1 0 2 3
Claudius Cieslak	86 7,06 %	12 7,23 %	2 2,36 %	14 4,67 %	2 2,36 %	15 6,58 %	2 2,36 %	38 14,56 %	2 2
Martin Schulting	39 3,20 %	3 1,81 %	3 3,94 %	9 3,00 %	3 3,94 %	10 4,39 %	4 3,94 %	5 1,92 %	3 3
			EDD	/Fue in Demodra	oticales Dantail				
ste und Personen	118 1,57 %	15 1,30 %	FDP 5 1,96 %	(Freie Demokr 24 1,34 %	6 1,96 %	27 2,04 %	7 1,96 %	27 1,36 %	6 1
nur Liste	52	5	4	10	4	13	5	7	4
ur Personen insg. Hartmuth Sager	66 ← 10 14,59 %	10 ← 2 20,00 %	2 ← 0 7.69 %	14 ← 1 7,14 %	2 ← 0 7,69 %	14 ← 3 21,43 %	2 ← 0 7.69 %	20 ← 3 15,00 %	<u>2</u> 0 7
Thomas Lehmann	28 41,95 %	7 70,00 %	1 46,15 %	4 28,57 %	1 46,15 %	7 50,00 %	1 46,15 %	6 30,00 %	1 46
Wilke Thomßen Arp Blum	9 13,38 % 20 30,09 %	0 0,00 % 1 10,00 %	0 23,08 % 0 23,08 %	0 0,00 % 9 64,29 %	0 23,08 % 0 23,08 %	3 21,43 % 1 7,14 %	1 23,08 % 1 23,08 %	4 20,00 % 7 35,00 %	0 23 0 23
	ZU 30,09 %		GRÜI	NE (BÜNDNIS 9	0 / DIE GRÜNEN	()			
ste und Personen	613 8,16 %	86 7,45 %	24 9,16 %	176 9,85 %	27 9,16 %		34 9,16 %	129 6,51 %	30 g
nur Liste ur Personen insg.	363 249 ←	50 36 ←	12 12 ←	100 76 ←	14 14 ←	75 31 ← ¬	17 17 ← ¬	80 49 ← ¬	15 15
Peter Sokolowski	111 44,66 %	13 36,11 %	6 49,47 %	30 39,47 %	7 49,47 %	14 45,16 %	8 49,47 %	26 53,06 %	7 49
Antje Kloster Brigitte Lehmann	41 16,55 % 42 16,79 %	11 30,56 % 1 2,78 %	2 17,89 % 2 18,95 %	10 13,16 % 17 22,37 %	2 17,89 % 3 18,95 %	3 9,68 % 8 25,81 %	3 17,89 % 3 18,95 %	7 14,29 % 5 10,20 %	3 17 3 18
Sven Minits	32 12,77 %	6 16,67 %	1 8,42 %	11 14,47 %	1 8,42 %	4 12,90 %	1 8,42 %	6 12,24 %	1 8
Marcus Harms	23 9,23 %	5 13,89 %	1 5,26 %	8 10,53 %	1 5,26 %	2 6,45 %	1 5,26 %	5 10,20 %	1 5
				Liste Bildung/A					
ste und Personen	228 3,04 %	44 3,81 % 14	14 5,39 %	23 1,29 %		33 2,49 % 13	20 5,39 % 3	60 3,03 % 10	17 5
nur Liste ur Personen insg.	54 174 ←	30 ←	2 12 ←	6 17 ← ¬	3 13 ←	13 20 ←	3 17 ←	50 ←	3 14
Joachim Tjaden	122 70,15 %	24 80,00 %	10 86,17 %	8 47,06 %	12 86,17 %	9 45,00 %	15 86,17 %	32 64,00 %	12 86
Helga Weinstock Wohler-Heckmann	40 22,82 % 12 7,03 %	6 20,00 % 0 0,00 %	1 11,70 % 0 2,13 %	4 23,53 % 5 29,41 %		8 40,00 % 3 15,00 %	2 11,70 % 0 2,13 %	15 30,00 % 3 6,00 %	2 11 0 2
				Die Friesen (D	ie Friesen)				
iste und Personen nur Liste	112 1,49 %	23 <i>1,</i> 99 % 13	3 1,10 %	19 <i>1,06</i> %	3 1,10 %	29 2,19 % 10	4 1,10 %	27 1,36 %	4 1
nur Liste ur Personen insg.	46 66 ←	10 ←	3 ←	13 ←	3 ←	19 ←	4 ←	15 12 ←	3
Fred Iken	66 ######	10 #######	3 #######	13 #######	3 #######	19 #######	4 #######	12 #######	3 ##
								4	

	Aut-t-		14		9	-			24
Wahlbereich Nord	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	Briefwahl
14014	Urnenwahl und Briefwahl	Ergebnis im Wahlraum	12,61 %-Anteil Brbez. 401	Ergebnis im Wahlraum	14,27 %-Anteil Brbez. 401	Ergebnis im Wahlraum	17,96 %-Anteil Brbez. 401	Ergebnis im Wahlraum	15,41 %-Ante Brbez. 401
	5Jimuili			ge Stimmen für d			J1. 504. TV1		J1. 002. 401
			LIN		liedersachsen)				
ste und Personen	281 3,74 %	48 4,16 %	8 2,86 %	42 2,35 %	9 2,86 %	69 5,22 %	11 2,86 %	86 4,34 %	9 2,86
nur Liste ur Personen insa.	185 96 ←	32 16 ←	4 4 ←	29 13 ←	4 4 ←	46 23 ←	6 5 ← ¬	59 27 ←	5 4 ←
Johann Wilms	34 35,48 %	11 68,75 %	2 41,38 %	4 30,77 %	2 41,38 %	3 13,04 %	2 41,38 %	9 33.33 %	2 41,38
Gerd Werdermann	15 15,16 %	0 0,00 %	1 37,93 %	1 7,69 %	2 37,93 %	4 17,39 %	2 37,93 %	3 11,11 %	2 37,93
Detlef Lübben	48 49,36 %	5 31,25 %	1 20,69 %	8 61,54 %	1 20,69 %	16 69,57 %	1 20,69 %	15 55,56 %	1 20,69
ste und Personen	319 4,25 %	38 3,29 %	10 3,72 %	78 4,37 %	11 3,72 %	5HAVEN) 56 4,23 %	14 3,72 %	100 5,04 %	12 3,72
nur Liste	117	14	4	23	5	30 4,23 %	6	31	5
ur Personen insg.	202 ←	24 ←	6 ←	55 ←	7 ←	26 ←	8 ←	69 ←	7 ←
Erika Hoffmann	32 15,67 %	5 20,83 %	1 13,04 %	13 23,64 %	1 13,04 %	4 15,38 %	1 13,04 %	6 8,70 %	1 13,04
Marcel Erbe Uwe Schütte	29 14,19 % 13 6,26 %	7 29,17 % 1 4,17 %	1 23,91 % 1 23,91 %	5 9,09 % 2 3,64 %	2 23,91 % 2 23,91 %	4 15,38 % 0 0,00 %	2 23,91 % 2 23,91 %	6 8,70 % 3 4,35 %	2 23,91 2 23,91
Gerhard Hoppe	14 6,75 %	0 0,00 %	1 13,04 %	9 16,36 %	1 13,04 %	0 0,00 %	1 13,04 %	1 1,45 %	1 13,04
Peter Pflüger	1 0,60 %	0 0,00 %	0 4,35 %	0 0,00 %	0 4,35 %	0 0,00 %	0 4,35 %	0 0,00 %	0 4,35
Meike Walpurgis	95 47,20 %	6 25,00 %	1 15,22 %	21 38,18 %	1 15,22 %	15 57,69 %	1 15,22 %	49 71,01 %	1 15,22
Hillert Apel Gerold Taubert	12 6,05 % 7 3,27 %	1 4,17 % 4 16.67 %	0 4,35 % 0 2,17 %	4 7,27 % 1 1,82 %	0 4,35 % 0 2,17 %	3 11,54 % 0 0.00 %	0 4,35 % 0 2,17 %	3 4,35 % 1 1,45 %	0 4,35 0 2,17
Geroid Faubert	1 3,21 %	4 10,07 %	0 2,11 %	1 1,02 %	0 2,17 %	0 0,00 %	0 2,17 %	1 1,40 %	0 2,11
			EB Kruhmann						
ste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
nur Liste ur Personen insg.	←	←	←	←	←	←	←	←	←
/ Croonen mag.		,	`		`	`	`1	`	
. 15	404	0.4	PIRAT		tei Deutschland			0.4	,
ste und Personen	124 1,65 %	21 1,82 %	3 1,10 %	36 2,02 % 18	3 1,10 %	19 <i>1,44</i> %	4 1,10 % 3	34 <i>1,71</i> % 17	4 1,10 2
nur Liste ur Personen insg.	66 58 ←	14 7 ← ¬	2 1 ←	18 18 ←	2 1 ←	8 11 ←	3 1 ←	17 17 ←	2 1 ←
Markus Fehring	58 ######	7 ######	1 ######	18 #######	1 #######	11 #######	1 #######	17 #######	1 ####
			M/DV (M	ilhelmshavener	Dürgorlloroini	(ung)			
te und Personen	549 7,31 %	82 7,11 %	16 6.01 %	216 12,09 %	18 6,01 %	66 4,99 %	23 6.01 %	109 5,50 %	19 6,01
nur Liste	200	22	7	76	8	22	10	46	9
ır Personen insg.	349 ←	60 ←	9 🛨	140 ←	10 👈	44 ←	12 ←	63 ←	11 ←
-Jürgen Lietzmann Borgward-Jerschor	124 35,65 % 54 15,44 %	26 43,33 % 7 11,67 %	3 39,13 % 2 18,84 %	56 40,00 % 17 12,14 %	4 39,13 % 2 18,84 %	18 40,91 % 14 31,82 %	5 39,13 % 2 18,84 %	8 12,70 % 8 12,70 %	4 39,13 2 18,84
Viktor Balzer	97 27,72 %	13 21,67 %	2 18,84 %	43 30,71 %	2 18,84 %	4 9,09 %	3 23,19 %	27 42,86 %	2 18,84
yhan Ongen-Vogel	45 12,97 %	9 15,00 %	1 10,14 %	20 14,29 %	1 10,14 %	3 6,82 %	1 10,14 %	9 14,29 %	1 10,14
Gerhard Stark	15 4,19 %	3 5,00 %	1 8,70 %	4 2,86 %	1 8,70 %	3 6,82 %	1 8,70 %	1 1,59 %	1 8,70
Reiner Hinrichs	14 <i>4</i> ,02 %	2 3,33 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	2 4,55 %	0 0,00 %	10 15,87 %	0 0,00
	Allgemains Uir	owejce:							
	Allgemeine Hii Manche Partei		uppen reichen nic	cht für jeden Wahll	pereich (und da	amit auch für die z	uaeordneten		
	Manche Partei	en oder Wählergr		cht für jeden Wahlt verbungen gelten d				nche	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab	en oder Wählergr einen Wahlvorsch elle leer.	lag ein. Einzelbev	verbungen gelten o	ohnehin nur für ei	inen Wahlbereich.	Deshalb sind ma		
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	en oder Wählergr einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	lag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	verbungen gelten o zugeordnet, könn	ohnehin nur für ei	inen Wahlbereich.	Deshalb sind ma		
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	en oder Wählergr einen Wahlvorsch elle leer.	lag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	verbungen gelten o zugeordnet, könn	ohnehin nur für ei	inen Wahlbereich.	Deshalb sind ma		
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	en oder Wählergr einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	lag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	verbungen gelten o zugeordnet, könn	ohnehin nur für ei	inen Wahlbereich.	Deshalb sind ma		

Wahl des St	tadt	rates	s am	11.0	09.2	011	in W	ilhel	.msl	nave	n				Hepper	ıs (Kern)
≗ Wahlbereich	Ort	steil		2	11			21				21				
Gst Ost		mmen vahl und		nwahl onis im		wahl %-Anteil	Urner Ergeb			fwahl %-Anteil	Urner Ergeb			wahl %-Anteil		
Wa	Brief	fwahl	Wahl	Iraum	Brbez.	201	Wahl	raum	Brbez.	201	Wahl	raum	Brbez.	201		
Wahl ✓ Wahlberechtigte	lerverz 6 335	eichnis	1 701	wahl: Pe	ersonen 269	und Wa	hlbeteil 1 857	igung; B ←¬	<u>riefwah</u> 202	ıl: Zugel ←¬	2 124	<u>Nahlbrie</u>	182	Rücklau ←¬	fquote ausges	tellter W.)
<u> </u>	3 087	48,74 %	758	44,56 %	258	95,77 %	898	48,36 %	193	95,77 %	806	37,95 %	174	95,77 %		
5 ungültige Stimmz.	122	mzettel 3,94 %	(Ausge	4,49 %	guitige 4	1,69 %	n: Ausbe	4,34 %	maxım 3	1,69 %	38	4,71 %	<u>je Stim</u> 3	1,69 %)	
S gültige Stimmzettel		96,06 % 97,51 %		95,51 % 96,50 %	253 754	98,31 %	859 2 513	95,66 % 97,52 %	190 566	98,31 % 99,21 %	768 2 237	95,29 % 97,09 %	171 510	98,31 % 99,21 %		
		immen				99,21 % teil an S	timmen									
Liste und Personen	2 917	33,63 %	751	35,83 %	SPI 251	33,24 %	aldemok 883	ratische 35,14 %	Partei 188	33,24 %	nlands) 675	30,17 %	170	33,24 %		
nur Liste	1 241		318		122		332	,	91		242		82			
nur Personen insg. Norbert Schmidt	1 677 440	26,27 %	433 111	25,64 %	129 29	22,86 %	551 144	26,13 %	97 22	← 22,86 %	433 114	26,33 %	87 20	← 22,86 %		
Sabine Gastmann	357	21,30 %	67	15,47 %	26	20,52 %	115	20,87 %	20	20,52 %	111	25,64 %	18	20,52 %		
Wolfgang Jeschke ans-Jürgen Kempcke		10,30 % 21,67 %		13,16 % 22,17 %	8 28	5,97 % 21,56 %	71 83	12,89 % 15,06 %	6 21	5,97 % 21,56 %	26 117	6,00 % 27,02 %	5 19	5,97 % 21,56 %		
Wolfgang Ammen	34	2,04 %	6	1,39 %	5	3,90 %	12	2,18 %	4	3,90 %	4	0,92 %	3	3,90 %		
Tanja Herfet Heiko Scharenberg	58 49	3,46 % 2,91 %	18 20	4,16 % 4,62 %	4	2,86 % 3,12 %	26 15	4,72 % 2,72 %	3	2,86 % 3,12 %	5 4	1,15 % 0,92 %	2	2,86 % 3,12 %		
bine Brenzke-Stumm	27	1,58 %	4	0,92 %	4	3,38 %	7	1,27 %	3	3,38 %	5 10	1,15 %	3	3,38 %		
Helmut Stumm Wolfgang Lankes	72 2	4,32 % 0,11 %	16 1	3,70 % 0,23 %	5 0	3,64 % 0,26 %	26 0	4,72 % 0,00 %	4 0	3,64 % 0,26 %	19 0	4,39 % 0,00 %	3 0	3,64 % 0,26 %		
Christa Ludwig Christel Kleinze	30 43	1,76 % 2,56 %	5 12	1,15 % 2,77 %	4	3,38 % 2,86 %	11 13	2,00 % 2,36 %	3	3,38 % 2,86 %	3	0,69 % 2,08 %	3 2	3,38 % 2,86 %		
Ulf Schneider	29	1,72 %	10	2,77 %	2	2,00 % 1,56 %	5	0,91 %	2	2,00 % 1,56 %	9	2,08 %	1	2,00 % 1,56 %		
Volker Block S	53	3,16 %	10	2,31 %	5 CDU	4,16 % (Christ)	23 ich Dem	4,17 %	4 he Uni	4,16 % on Deut	7 schland	1,62 %	4	4,16 %		
Liste und Personen		29,99 %		28,20 %	243	32,18 %	765	30,44 %	182	32,18 %	657	29,37 %		32,18 %		
nur Liste nur Personen insg.	919 1 682		195 396	←	84 159	_	199 566	←	63 119	←	234 423	←	57 107	←		
 Andreas Wagner 	1195	71,03 %	287	72,47 %	82	51,69 %	398	70,32 %	62	51,69 %	311	73,52 %	55	51,69 %		
Ursula BiesterStephan Hellwig	188 80	11,19 % 4,75 %	34 20	8,59 % 5,05 %	24 11	15,40 % 6,75 %	53 21	9,36 % 3,71 %	18 8	15,40 % 6,75 %	42 13	9,93 % 3,07 %	17 7	15,40 % 6,75 %		
• Wilhelm Lutz	59	3,48 %	4	1,01 %	10	6,12 %	19	3,36 %	7	6,12 %	12	2,84 %	7	6,12 %		
Melanie BratzkeHeinz Reinecke	47 12	2,81 % 0,69 %	11 9	2,78 % 2,27 %	7 1	4,22 % 0,42 %	15 1	2,65 % 0,18 %	5 1	4,22 % 0,42 %	5 0	1,18 % 0,00 %	5 0	4,22 % 0,42 %		
Karin Adena	32	1,90 %	4	1,01 %	5	3,38 %	8	1,41 %	4	3,38 %	7	1,65 %	4	3,38 %		
Oliver GerrietsDieter Voigt	26 6	1,52 % 0,37 %	8 1	2,02 % 0,25 %	4	2,74 % 0,84 %	5 0	0,88 % 0,00 %	3 1	2,74 % 0,84 %	2 2	0,47 % 0,47 %	3 1	2,74 % 0,84 %		
Antje Purrmann	6	0,33 %	0	0,00 %	1	0,42 %	1	0,18 %	1	0,42 %	3	0,71 %	0	0,42 %		
Antje Purrmann Gerd Schriewer	32 28	1,92 % 1,65 %	5	1,77 % 1,26 %	1 2	0,84 % 1,48 %	5 13	0,88 % 2,30 %	1 2	0,84 % 1,48 %	17 4	4,02 % 0,95 %	2	0,84 % 1,48 %		
Alexander Hutz	11	0,65 %	4	1,01 %	2 7	1,27 %	0	0,00 %	2	1,27 %	2	0,47 %	1	1,27 %		
물 Barbara Jung 물	49	2,92 %	2	0,51 %		4,43 % FDF	27 (Freie	4,77 % Demokr	5 <mark>atische</mark>	4,43 % Partei)	3	0,71 %	5	4,43 %		
Liste und Personen nur Liste	171 75	1,97 %	20 10	0,95 %	26 11	3,42 %	48 21	1,91 %	19 8	3,42 %	40 18	1,79 %	17 7	3,42 %		
nur Personen insg.	96	—	10	←	15	←	27	←	11	←	22	←_	10	←		
usanne Bauermeister Christian Ressel		38,07 % 16,22 %		50,00 % 10,00 %	5 3	31,11 % 17,78 %	12 1	44,44 % 3,70 %		31,11 % 17,78 %	8	36,36 % 31,82 %		31,11 % 17,78 %		
Kai Fischer	17	17,66 %	1	10,00 %	2	13,33 %	4	14,81 %	2	13,33 %	7	31,82 %	1	13,33 %		
▼ Roland Buß	27	28,06 %	3	30,00 %	6	37,78 % GRÜ		37,04 %		37,78 % GRÜNEN		0,00 %	4	37,78 %		
Liste und Personen		15,35 %		14,46 %		15,76 %	355	14,13 %	89	15,76 %	385	17,21 %		15,76 %		
nur Liste nur Personen insg.	455 877	←	91 212	←	43 76	←	142 213	←	32 57	←	117 268	←	29 51	←		
 Katja Breuer 	94	10,77 %	23	10,85 %	6	8,41 %	20	9,39 % 73,24 %	5	8,41 %	36	13,43 % 66,79 %	4	8,41 %		
Michael von den Berg Anja Lührs		70,60 % 5,95 %	138	74,53 % 6,13 %	3	68,58 % 4,42 %	11	5,16 %	39 3	68,58 % 4,42 %	20	7,46 %	2	68,58 % 4,42 %		
Thorsten Nack Antje Biehl	63 48	7,20 % 5,48 %	11 7	5,19 % 3,30 %	9 5	11,50 % 7,08 %	11 15	5,16 % 7,04 %	7 4	11,50 % 7,08 %	20 13	7,46 % 4,85 %	6 4	11,50 % 7,08 %		
Ville pielli	+0	0,70 /0		0,00 /0				·	•			·	4	1,00 /0		
Liste und Personen	163	1,88 %	24	1,15 %	BAS 15	J (Freie 1,95 %	Liste Bi	ldung/A 2,15 %	rbeit/So 11	oziales/ 1,95 %	Umwelt 49	2,19 %	10	1,95 %		
nur Liste	84		5		10		30		8		25		7			
nur Personen insg. Detlef Schön	78 42	★ 53,51 %	19 10	★ 52,63 %	<u>5</u>	★ 78,57 %	24 10	41 ,67 %	3	← 78,57 %	24 13	54,17 %	<u>3</u>	← 78,57 %		
Norbert Krüger	11	13,80 %	6	31,58 %	0	7,14 %	3	12,50 %	0	7,14 %	1	4,17 %	0	7,14 %		
™ Matthias Tiller	26	32,70 %	3	15,79 %	1	14,29 %		45,83 % sen (Di		14,29 % en)	10	41,67 %	Ü	14,29 %		
Liste und Personen		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %		
nur Liste nur Personen insg.		←		←		←		←		←		←		←		

Wahlbereich	Ortsteil		11	21			13	
Ost	zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 33,46 %-Anteil	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 25,12 %-Anteil	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 22,64 %-Anteil	
001	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 201	Wahlraum	Brbez. 201	Wahlraum	Brbez. 201	
			rtsetzung: Gültig	ge Stimmen für d	die einzelnen W			
L'ata and Danasana	005 0004	FO 0.77.0/	LINE		liedersachsen)	400 4500/	40 0000	
Liste und Personen nur Liste	285 3,28 % 190	58 2,77 % 40	15 2,00 % 11	88 <i>3,50</i> % 61	11 2,00 % 9	102 <i>4,56</i> % 61	10 2,00 % 8	
nur Personen insg.	95 ←	18 ←	4 ←	27 ←	3 ←	41 ←	2 ←	
Klaus Heckenbach	51 53,79 %	9 50,00 %	2 45,45 %	14 51,85 %	1 45,45 %	24 58.54 %	1 45,45 %	
Michael Zinn	23 24,69 %	6 33,33 %	1 27,27 %	7 25,93 %	1 27,27 %	8 19,51 %	1 27,27 %	
Mathias Brandt	20 21,53 %	3 16,67 %	1 27,27 %	6 22,22 %	1 27,27 %	9 21,95 %	1 27,27 %	
			FREIE WÄHL		LER WILHELMS			
Liste und Personen	653 7,53 %	211 10,07 %	52 6,88 %	160 6,37 %	39 6,88 %	156 6,97 %	35 6,88 %	
nur Liste	132	39 172 ←	9 42 ← ¬	35	7	35	6 29 ← ¬	
nur Personen insg. rank Uwe Walpurgis	521 ← 396 75,92 %	172 ← 125 72,67 %	42 ← 34 81,10 %	125 ← 97 77,60 %	32 ← 26 81,10 %	121 ← 90 74,38 %	29 	
Udo Grubert	26 5,04 %	11 6,40 %	1 3,15 %	8 6,40 %	1 3,15 %	4 3,31 %	1 3,15 %	
Noschavrin Gindi	35 6,74 %	8 4,65 %	3 7,87 %	5 4,00 %	3 7,87 %	14 11,57 %	2 7,87 %	
Michael Woitack	4 0,70 %	1 0,58 %	1 1,57 %	1 0,80 %	1 1,57 %	0 0,00 %	0 1,57 %	
Michael Trogisch	4 0,73 %	2 1,16 %	0 0,79 %	1 0,80 %	0 0,79 %	0 0,00 %	0 0,79 %	
Tanja Rühl	11 2,11 %	2 1,16 %	0 0,00 %	4 3,20 %	0 0,00 %	5 4,13 %	0 0,00 %	
Roger Jung	19 3,73 %	8 4,65 %	1 2,36 %	6 4,80 %	1 2,36 %	3 2,48 %	1 2,36 %	
Jennifer Otten	26 5,04 %	15 8,72 %	1 3,15 %	3 2,40 %	1 3,15 %	5 4,13 %	1 3,15 %	
			EB Kruhmann	(Einzelbewerh	ung Hartmut Ki	ruhmann)		
iste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	
nur Liste								
nur Personen insg.		←		←	←	←	←	
			PIRAT	EN (Diretennes	tei Deutschlan	d)		
iste und Personen	213 2,46 %	51 2,43 %	17 2,31 %	54 2,15 %	13 2,31 %	66 2,95 %	12 2,31 %	
nur Liste	112	24	10 2,37 %	29	8	35	7	
nur Personen insg.	101 ←	27 ←	.ŏ	25 ←	Ğ ←	31 ←	5 ←	
Rainer Büscher	89 88,66 %	26 96,30 %	6 86,36 %	23 92,00 %	5 86,36 %	25 80,65 %	4 86,36 %	
Klaus Suckow	11 11,34 %	1 3,70 %	1 13,64 %	2 8,00 %	1 13,64 %	6 19,35 %	1 13,64 %	
ists and Davesman	244 2040/	07 445.0/		ilhelmshavener			10 0000	
iste und Personen. nur Liste	341 3,94 % 198	87 <i>4,15</i> % 47	17 2,26 % 10	106 <i>4,22</i> % 68	13 2,26 % 7	107 <i>4,78</i> % 59	12 2,26 % 7	
nur Personen insg.	144 ←	40 ←	¹⁰ ←	38 ←	6 ←	48 ←	5 ←	
gitte Mengeler-Welly	24 16,42 %	8 20,00 %	1 9,09 %	9 23,68 %	1 9,09 %	5 10,42 %	0 9,09 %	
Kay Nieweg	18 12,86 %	8 20,00 %	3 36,36 %	2 5,26 %	2 36,36 %	2 4,17 %	2 36,36 %	
Sven Ziegeler	36 25,24 %	4 10,00 %	3 40,91 %	6 15,79 %	2 40,91 %	19 39,58 %	2 40,91 %	
Ingrid Eckhoff	33 22,68 %	15 37,50 %	1 9,09 %	10 26,32 %	1 9,09 %	6 12,50 %	0 9,09 %	
Rudolf Klaus Matthias Sames	13 8,91 % 20 13,90 %	3 7,50 % 2 5,00 %	0 4,55 % 0 0,00 %	6 15,79 % 5 13,16 %	0 4,55 % 0 0,00 %	3 6,25 % 13 27,08 %	0 4,55 % 0 0,00 %	
Matthas Sames	20 13,90 %	2 3,00 %	0 0,00 %	J 13,10 %	0 0,00 %	13 21,00 %	0 0,00 %	
	Allgamaina Liv	nwaice.						
	Allgemeine Hii		ruppen reichen nic	cht für jeden Wahl	hereich (und d	amit auch für die a	rugeorrineten	
	Manche Partei	ien oder Wählerg				amit auch für die z inen Wahlbereich.		nche
	Manche Partei	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch				amit auch für die z inen Wahlbereich.		inche
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	nlag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	verbungen gelten o zugeordnet, könn	ohnehin nur für e		Deshalb sind ma	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	nlag ein. Einzelbev	verbungen gelten o zugeordnet, könn	ohnehin nur für e	inen Wahlbereich.	Deshalb sind ma	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	nlag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	verbungen gelten o zugeordnet, könn	ohnehin nur für e	inen Wahlbereich.	Deshalb sind ma	

Wahl des S	tadtrate	s am 11.	09.2011	in Wilhelmshave	n Himmelre	ich/Coldewei
Wahlbereich	Ortsteil zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 40.69 %-Anteil			
5 1101U	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 402			
	lerverzeichnis		ersonen und Wa	ahlbeteiligung; Briefwahl: Zugel	assene Wahlbriefe und Rücklaufquo	ote ausgestellter W.)
✓ Wahlberechtigte □ Wählende	1 628 ← 1 1 1 1 0 1 67,63 %	1 276 ←¬ 767 60,11 %	352 ←¬ 334 94,91 %			
<u> wannende</u>	Stimmzettel				glichen Stimmen je Stimmzettel)	
ungültige Stimmz.	22 2,00 %	18 2,35 %	4 1,22 %		The state of the s	
S gültige Stimmzettel ⊃ıült. Stimmen/Ausbeute	1 079 98,00 %	749 97,65 % 2 203 98,04 %				
	3 185 98,39 % Itige Stimmen		982 99,18 % hlag: Anteil an S	timmen aller politischen Grunn	ierungen im jeweiligen Bereich)	
D1			SPD (Sozia	aldemokratische Partei Deutscl		
Liste und Personen						
nur Liste nur Personen insg.	288 732 ←	197 559 ← ¬	89 175 ← ¬			
Holger Barkowsky	305 41,65 %	238 42,58 %	67 38,23 %			
Christine Will	107 14,63 %	94 16,82 %	13 7,46 %			
Howard Jacques Peter Debring	32 4,38 % 60 8,26 %	17 3,04 % 36 6,44 %	15 8,62 % 24 13,99 %			
Stefan Marxfeld	62 8,43 %	56 10,02 %	6 3,26 %			
André Bents	14 1,89 %	0 0,00 %	14 7,93 %			
Ludwig Jürgens Angelika Unger	46 6,35 % 6 0,77 %	33 5,90 % 4 0,72 %				
Jörg Münkenwarf	42 5,70 %	36 6,44 %				
Christa Heitkamp	21 2,83 %	15 2,68 %				
Willy Gundlach Erich Schoone	15 2,09 % 3 0,39 %	12 2,15 % 0 0,00 %				
Elke Dittmann	19 2,63 %					
Dieter Wollmann	2 0,27 %		0 0,00 %			
Liste und Personen	1 207 10 71 0/	871 39,54 %	426 43,43 %	ich Demokratische Union Deut	schlands)	
nur Liste	1 297 40,74 % 599	374	426 <i>43,43</i> % 189			
nur Personen insg.	699 ←	497 ←	237 ←			
Fritz Langen Brigitte Klee	265 37,93 % 46 6,57 %	191 38,43 % 26 5,23 %	74 31,22 % 20 8,40 %			
 Brigitte Kiee Martin Harms 	46 6,57 % 76 10,92 %	45 9,05 %	31 13,21 %			
 Michael Kunze 	84 12,05 %	59 11,87 %	25 10,63 %			
Dennis Poppmann Karin Morganstorn	68 9,73 %	57 11,47 %	11 4,63 %			
Karin MorgensternSiegfried Kasiske	39 5,58 % 50 7,11 %	26 5,23 % 33 6,64 %	13 5,49 % 17 7,03 %			
Dieter Wiegel	3 0,41 %	0 0,00 %	3 1,20 %			
Anke Janßen	22 3,17 %					
Thomas Suberg Claudius Cieslak	34 4,86 % 12 1,66 %	23 4,63 % 10 2,01 %				
≅ Martin Schulting	35 5,06 %	24 4,83 %	11 4,80 %			
D3			FDF	(Freie Demokratische Partei)		
Liste und Personen	79 2,49 %		45 4,60 %			
nur Liste nur Personen insg.	29 50 ←	13 21 ←	16 29 ← ¬			
- Hartmuth Sager	17 33,91 %					
Thomas Lehmann	15 29,22 %					
Wilke Thomßen ✓ Arp Blum	11 22,26 % 7 14,61 %					
D4				NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN	l)	
Liste und Personen	410 12,89 %		142 14,50 %			
nur Liste nur Personen insa.	225 185 ←	151 117 ←	74 68 ← ¬			
Peter Sokolowski	110 59,29 %	71 60,68 %	39 56,89 %			
Antje Kloster	27 14,61 %	14 11,97 %	13 19,16 %			
Brigitte Lehmann Sven Minits	27 14,35 % 9 5,12 %					
Marcus Harms	12 6,63 %					
10					[][A)	
Liste und Personen	83 2,61 %	53 2,41 %		Liste Bildung/Arbeit/Soziales/	umwett)	
nur Liste	24	14	10			
nur Personen insg.	59 <u>←</u>	39 ←	20 🛨			
Joachim Tjaden Helga Weinstock	39 66,01 % 15 25,82 %	21 53,85 % 14 35,90 %				
ke Wohler-Heckmann	5 8,17 %					
90				Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen nur Liste	33 <i>1,03</i> % 11	18 0,82 % 7	15 1,49 % 4			
nur Personen insg.	22 ←	11 ←	11 ←			
Fred Iken	22 ######					

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	11 Briefwahl			
Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	40,69 %-Anteil			
-	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 402	6" 1: 1		
		Fo	rtsetzung: Gülti; LINI	ge Stimmen für die einzelnen Wa KE. (Die Linke. Niedersachsen)	ntvorscntage	
iste und Personen	77 2,42 %	64 2,91 %	13 1,33 %			
nur Liste nur Personen insa.	45 32 ←	38 26 ←	7 6 ←			
Johann Wilms	32 ← 17 53,15 %	26 ← 14 53,85 %	6 ← 3 50,00 %			
Gerd Werdermann	8 24,65 %	7 26,92 %	1 14,29 %			
Detlef Lübben	7 22,19 %	5 19,23 %	2 35,71 % FREIE WÄHL	ER (FREIE WÄHLER WILHELMSH	JAVENI	
Liste und Personen	54 1,69 %	36 1,63 %	18 1,82 %	EN (FREIE WARLEN WILHELMSF	HAVEN)	
nur Liste	25	17	8			
nur Personen insg. Erika Hoffmann	29 ← 7 24,87 %	19 ← 4 21,05 %	10 ← 3 32,00 %			
Marcel Erbe	7 22,72 %	5 26,32 %	2 16,00 %			
Uwe Schütte	3 9,65 %	2 10,53 %	1 8,00 %			
Gerhard Hoppe Peter Pflüger	1 4,18 % 0 1,39 %	0 0,00 % 0 0,00 %	1 12,00 % 0 4,00 %			
Meike Walpurgis	9 29,57 %	7 36,84 %	2 16,00 %			
Hillert Apel	1 4,18 %	0 0,00 %	1 12,00 %			
Gerold Taubert	1 3,43 %	1 5,26 %	0 0,00 %			
			EB Kruhmanr	(Einzelbewerbung Hartmut Kru	hmann)	
Liste und Personen nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Personen insg.	←	←	←			
Liste und Personen	28 0,88 %	21 0,95 %	PIRAT 7 0.70 %	(EN (Piratenpartei Deutschland)		
nur Liste	15	12	3			
nur Personen insg.	13 ←	9 ←	4 ←			
Markus Fehring	13 ######	9 #######	4 #######			
				ilhelmshavener BürgerVereinigu	ing)	
Liste und Personen	104 3,26 %	82 3,72 %	22 2,24 % 12			
nur Liste nur Personen insg.	60 44 ←	48 34 ← ¬	12 10 ←			
ıns-Jürgen Lietzmann	21 47,79 %	14 41,18 %	7 70,83 %			
el Borgward-Jerschor Viktor Balzer	1 3,21 % 11 24,28 %	1 2,94 % 9 26,47 %	0 4,17 % 2 16,67 %			
Kayhan Ongen-Vogel	3 7,78 %	3 8,82 %	0 4,17 %			
Gerhard Stark	1 3,21 %	1 2,94 %	0 4,17 %			
Reiner Hinrichs	6 13,71 %	6 17,65 %	0 0,00 %			
	Alla					
	Allgemeine Hir		riinnan raichan si	oht für jeden Wahlhereich (und der	mit auch für die zugeordneten	
	Manche Partei	en oder Wählerg		cht für jeden Wahlbereich (und dar verbungen gelten ohnehin nur für ein		
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab	en oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer.	lag ein. Einzelbev	verbungen gelten ohnehin nur für ein	en Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	en oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	ılag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	verbungen gelten ohnehin nur für ein zugeordnet, können bei anteiliger U	en Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere	en oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	lag ein. Einzelbev	verbungen gelten ohnehin nur für ein zugeordnet, können bei anteiliger U	en Wahlbereich. Deshalb sind manche	

Wahl des S	tadtrate	s am 11.	09.2011	in Wilhelmshave	n Lange	werth/Maadetal
Wahlbereich West	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	Briefwahl			
MAGSI	Urnenwahl und Briefwahl	Ergebnis im Wahlraum	23,32 %-Anteil Brbez. 303			
Wäh	lerverzeichnis			hlbeteiligung: Briefwahl: Zugel	assene Wahlbriefe und Rücklau	fauote ausgestellter W.1
Wahlberechtigte	1 756 ←	1 576 ←	180 ←	A 20		
Wählende	1 110 63,21 %	934 59,26 %	176 97,80 %			
ungültige Stimmz.	Stimmzettel 29 2.66 %			n: Ausbeute bei maximal 3 möş	<u>glichen Stimmen je Stimmzettel</u>)
gültige Stimmzettel		26 2,78 % 908 97,22 %	3 1,99 % 173 98.01 %			
gült. Stimmen/Ausbeute		2 705 99,30 %	512 98,92 %			
	ltige Stimmen		nlag; Anteil an S		ierungen im jeweiligen Bereich	
L'ata de D	707 04 45 04	000 04 47 0/		aldemokratische Partei Deutsch	hlands)	
Liste und Personen nur Liste	787 24,45 % 383	662 24,47 % 324	125 24,32 % 59			
nur Personen insg.	403 ←	338 ←	65 ←			
Karlheinz Föhlinger	114 28,30 %	88 26,04 %	26 40,00 %			
Nurhayat Bakir	76 18,80 %	63 18,64 %	13 19,64 %			
Björn Heinisch	20 5,08 %	17 5,03 %	3 5,36 %			
Uwe Nolle Hermann Stolle	12 2,96 % 26 6,39 %	11 3,25 % 19 5,62 %	1 1,43 % 7 10,36 %			
Gesina Nee	11 2,77 %	10 2,96 %	1 1,79 %			
Yong Ah Thwin	6 1,59 %	5 1,48 %	1 2,14 %			
Marc Rebiewski	55 13,65 %	49 14,50 %	6 9,29 %			
Ulku Kaya Rainer Weber	29 7,29 % 26 6,47 %	28 8,28 % 24 7,10 %	1 2,14 % 2 3,21 %			
Kainer weber Kirsten Duschak	26 6,47 % 18 4,43 %	16 4,73 %	2 3,21 %			
Klaus Bolinius	9 2,27 %	8 2,37 %	1 1,79 %			
	•					
			CDIL (Christ)	ich Domokratische Union Dowt	schlands)	
Liste und Personen	1 254 38 98 %	1 057 39,08 %	CDU (Christl 197 38,48 %	ich Demokratische Union Deut	schallus)	
nur Liste	755	635	83			
nur Personen insg.	499 ←	422 ←	114 👆			
Jörn Felbier	103 20,56 %	78 18,48 %	25 21,68 %			
Ursula Glaser Uwe Heinemann	126 25,17 % 96 19,22 %	87 20,62 % 86 20,38 %	39 33,95 % 10 8,79 %			
Byrte Janßen	70 13,99 %	65 15,40 %	5 4,29 %			
Paul von Platen	11 2,19 %	10 2,37 %	1 0,82 %			
Rudolf Gutzmann	9 1,71 %	6 1,42 %	3 2,25 %			
Gabriele Fritz Lisa Kleinwächter	5 1,08 % 18 3,64 %	4 0,95 % 14 3,32 %	1 1,23 % 4 3,68 %			
Cornelia Voß	8 1,62 %	6 1,42 %	2 1,84 %			
r. Dietrich von Oepen	42 8,37 %	32 7,58 %	10 8,59 %			
Maik Wilke	12 2,44 %	11 2,61 %	1 1,02 %			
Fabian Winter riedrich-August Meyer	13 2,52 % 24 4,80 %	10 2,37 % 13 3,08 %	3 2,25 % 11 9,61 %			
		. 5 3,00 70	. 1 0,01 70			
3				(Freie Demokratische Partei)		
Liste und Personen	110 3,43 %	78 2,88 %	32 6,33 %			
nur Liste nur Personen insg.	28 82 ←	20 58 ←	8 24 ← ¬			
lichael von Teichman	59 72,53 %	42 72,41 %	17 72,82 %			
Gerda Kümmel	9 11,50 %	5 8,62 %	4 18,45 %			
Liesel Burgholte	10 11,74 %	8 13,79 %	2 6,80 %			
Daniela Strodtmann	3 4,23 %	3 5,17 %	0 1,94 % GRÜ	NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN		
Liste und Personen	452 14,04 %	381 14,09 %	71 13,80 %	- JOHN THE WAY THE GROWEN		
nur Liste	278	242	36			
nur Personen insg.	174 ←	139 ←	35 ←			
Werner Biehl Sigrid Linsen-Steiner	99 57,26 % 9 5,10 %	82 58,99 % 7 5,04 %	17 50,34 % 2 5,37 %			
Jörg Kurland	9 5,03 %	5 3,60 %	4 10,74 %			
Petra Stomberg	7 3,99 %	6 4,32 %	1 2,68 %			
Sabine Aretz	26 15,04 %	21 15,11 %	5 14,77 %			
Bettina Richter	24 13,58 %	18 12,95 %	6 16,11 % BASU (Freie	Liste Bildung/Arbeit/Soziales/	Umwelt)	
Liste und Personen	75 2,33 %	61 2,26 %	14 2,73 %	2.000 Braung/Ar Bott/ 00210103/		
nur Liste	29	24	5			
nur Personen insg.	46 ←	37 ←	9 🕁			
rbara Ober-Bloibaum Joachim Ender	22 47,02 % 18 39,39 %	19 51,35 % 12 32,43 %	3 28,95 % 6 68,42 %			
Anette Kruse-Janßen	6 13,59 %	6 16,22 %	0 2,63 %			
				Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Liste nur Personen insg.	←	←	←			
nui i ersonen msg.			<u> </u>			

					Langewerth/Maac	
Wahlbereich	Ortsteil		51			
West	zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 23,32 %-Anteil			
11001	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 303			
		Fo		ge Stimmen für die einzelnen Wah	lvorschläge	
iste und Personen	55 1,69 %	48 1,77 %	7 1,28 %	KE. (Die Linke. Niedersachsen)		
nur Liste	30	27	3			
nur Personen insg.	24 🛨	21 ←	3 ←			
Jasmin Roos Nevaf Ügdur	19 80,44 % 1 5,13 %	17 80,95 % 1 4,76 %	2 76,92 % 0 7,69 %			
Patric Hartkopf	3 14,42 %	3 14,29 %	0 15,38 %			
				ER (FREIE WÄHLER WILHELMSHÆ	AVEN)	
Liste und Personen nur Liste	101 3, <i>15</i> % 60	81 2,99 % 55	20 3,96 % 5			
nur Personen insg.	42 ←	26 ←	16 ←			
Horst Dieter Walzner	22 51,72 %	15 57,69 %	7 41,79 %			
Bernd Schirdewahn Doris Pflüger	2 5,93 % 2 5,93 %	2 7,69 % 2 7,69 %	0 2,99 % 0 2,99 %			
Holger Raddatz	2 5,60 %	0 0,00 %	2 14,93 %			
Thomas Penz	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %			
Brigitte Dührkop Günther Heurich	6 13,53 % 5 13,21 %	4 15,38 % 2 7,69 %	2 10,45 % 3 22,39 %			
ristopher Grundhöfer	2 4,08 %	1 3,85 %	1 4,48 %			
			ED Vyulanaan	(Einzelbewerbung Hartmut Kruh	amann)	
Liste und Personen	0,00 %	0.00 %	EB Kruhmanr 0,00 %	t (Enizetbewerbung Hartmut Krun	mianii)	
nur Liste	,	,	,			
nur Personen insg.	+	- ←				
			PIRA	TEN (Piratenpartei Deutschland)		
Liste und Personen	78 2,44 %	74 2,74 %	4 0,87 %			
nur Liste	42	40	2			
nur Personen insg. Jana Meyer	36 ← 16 45,14 %	34 ← 15 44,12 %	2 			
Kaspar Janßen	20 54,86 %	19 55,88 %	1 40,00 %			
Liste und Personen	305 9,49 %	263 9,72 %	WBV (W 42 8,24 %	/ilhelmshavener BürgerVereinigun	g)	
nur Liste	61	54	7			
nur Personen insg.	244 ←	209 ←	35 ←			
Karsten Remshardt Stefan Becker	18 7,43 % 213 87,02 %	17 8,13 % 181 86,60 %	1 3,29 % 32 89,47 %			
Isabel Gadow	4 1,73 %	4 1,91 %	0 0,66 %			
Sascha Rund	3 1,08 %	1 0,48 %	2 4,61 %			
Heinrich Herrlau	7 2,74 %	6 2,87 %	1 1,97 %			
	ļ					
	ļ					
	1					
ı	Allgemeine Lie	imoise.				
	Allgemeine Hir Manche Partei		ruppen reichen ni	cht für jeden Wahlbereich (und dami	it auch für die zugeordneten	
	Manche Partei Wahlbezirke) e	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch		cht für jeden Wahlbereich (und dami werbungen gelten ohnehin nur für einei		
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer.	nlag ein. Einzelbev	werbungen gelten ohnehin nur für eine	n Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere \	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	nlag ein. Einzelbev m Briefwahlbezirk	werbungen gelten ohnehin nur für eine szugeordnet, können bei anteiliger Um	n Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Manche Partei Wahlbezirke) e Zeilen der Tab Sind mehrere \	ien oder Wählerg einen Wahlvorsch elle leer. Wahlbezirke eine	nlag ein. Einzelbev	werbungen gelten ohnehin nur für eine szugeordnet, können bei anteiliger Um	n Wahlbereich. Deshalb sind manche	

Wahl des S	tadtrates	s am 11 .	09.2011	in Wilhelmshave	en	Maadebogen
Wahlbereich West	Ortsteil zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 39,40 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 302			
	lerverzeichnis 1 563 ←			hlbeteiligung; Briefwahl: Zuge	lassene Wahlbriefe und Rückla	ufquote ausgestellter W.
	1 563 ← 1 1 069 68,40 %	1 286 ← 807 62,75 %	277 ← 262 94.59 %			
- Walliellac	Stimmzettel			en: Ausbeute bei maximal 3 mö	glichen Stimmen je Stimmzette	U
5 ungültige Stimmz.	20 1,84 %	9 1,12 %	11 4,06 %			
S gültige Stimmzettel		798 98,88 %	251 95,94 %			
ுjült. Stimmen/Ausbeute		2 364 98,75 %	744 98,69 %	*:		
= Gu	ltige Stimmen	(je wantvorscr		aldemokratische Partei Deutsc	pierungen im jeweiligen Bereich chlands)	
Liste und Personen	760 24,46 %	583 24,66 %	177 23,82 %			
nur Liste	380	286	94			
nur Personen insg.	381 ←	297 ←	84 ←			
Karlheinz Föhlinger	123 32,43 %	97 32,66 %	26 31,60 %			
Nurhayat Bakir	40 10,47 %	30 10,10 %	10 11,79 %			
Björn Heinisch Uwe Nolle	38 9,90 % 53 13,94 %	29 9,76 % 44 14,81 %	9 10,38 % 9 10,85 %			
Hermann Stolle	18 4,76 %	13 4,38 %	5 6,13 %			
Gesina Nee	18 4,78 %	17 5,72 %	1 1,42 %			
Yong Ah Thwin	3 0,89 %	3 1,01 %	0 0,47 %			
Marc Rebiewski	17 4,35 %	13 4,38 %	4 4,25 %			
Ülku Kaya Rainer Weber	6 1,68 % 41 10,74 %	6 2,02 % 33 11,11 %	0 0,47 % 8 9,43 %			
Kainer weber Kirsten Duschak	10 2,71 %	4 1,35 %	6 7,55 %			
Klaus Bolinius	13 3,34 %	8 2,69 %	5 5,66 %			
	-,	.,	2,2270			
			ODII (6)	into Demonstration		
Liste und Personen	1 100 27 07 0/	888 37,56 %	292 39,28 %	ich Demokratische Union Deu	tschlands)	
nur Liste	615	413	134			
nur Personen insg.	565 ←	475 ←	158 ←			
 Jörn Felbier 	140 24,72 %	103 21,68 %	37 23,19 %			
ursula Glaser	92 16,36 %	68 14,32 %	24 15,46 %			
Uwe HeinemannByrte Janßen	174 30,88 % 23 3,99 %	139 29,26 % 17 3,58 %	35 22,44 % 6 3,49 %			
Paul von Platen	11 1,86 %	5 1,05 %	6 3,49 %			
 Rudolf Gutzmann 	10 1,73 %	7 1,47 %	3 1,75 %			
Gabriele Fritz	17 3,07 %	13 2,74 %	4 2,74 %			
 Lisa Kleinwächter 	24 4,17 %	20 4,21 %	4 2,24 %			
Cornelia Voß	11 2,02 %	11 2,32 %	0 0,25 %			
er. Dietrich von Oepen Maik Wilke	49 8,73 % 14 2,47 %	32 6,74 % 12 2,53 %	17 10,97 % 2 1,25 %			
Fabian Winter	19 3,32 %	16 3,37 %	3 1,75 %			
e iedrich-August Meyer	49 8,73 %	32 6,74 %	17 10,97 %			
7			FDF	/Frais Danielmaticales Dantai		
Liste und Personen	136 4,37 %	89 3,76 %	47 6.30 %	(Freie Demokratische Partei)	
nur Liste	35	23	12			
nur Personen insg.	101 ←	66 ←	35 ←			
- lichael von Teichman	69 68,91 %	41 62,12 %	28 81,82 %			
Gerda Kümmel	10 9,69 %	7 10,61 %	3 7,95 %			
Liesel Burgholte Daniela Strodtmann	15 <i>15,05</i> % 6 6,35 %	12 18,18 % 6 9,09 %	3 9,09 % 0 1,14 %			
D4	J 0,00 /0	3 3,03 /8	GRÜI	NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNE	N)	
Liste und Personen	506 16,29 %	402 17,01 %	104 14,03 %			
nur Liste	290	224	66			
nur Personen insg. Werner Biehl	217 ← 98 45,45 %	178 ← 76 42,70 %	39 ← 22 58,16 %			
Sigrid Linsen-Steiner	96 45,45 % 10 4,78 %	8 4,49 %	22 58,16 %			
Jörg Kurland	12 5,34 %	10 5,62 %	2 4,08 %			
Petra Stomberg	11 5,16 %	10 5,62 %	1 3,06 %			
Sabine Aretz	51 23,50 %	45 25,28 %	6 15,31 %			
Bettina Richter	34 15,75 %	29 16,29 %	5 13,27 %	Liste Bildung/Arbeit/Soziales	/Ilmwelt)	
Liste und Personen	94 3,02 %	78 3,30 %	16 2,12 %	Liste bitualig/Albeit/302idles	, on well	
nur Liste	19	17	2			
nur Personen insg.	75 	61 ←	14 👆			
rbara Ober-Bloibaum Joachim Ender	51 68,44 % 10 12,98 %	42 68,85 % 7 11,48 %	9 66,67 % 3 19,44 %			
Anette Kruse-Janßen	14 18,58 %	12 19,67 %	2 13,89 %			
90			, 70	Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Liste	4		4			
nur Personen insg.			—			
_						

West	
State and Personen	
Siste und Personen	
ur Liste	
Jestim Roos 19 66.27 % 9 60.00 % 10 80.65 % Neval Update 2 7.35 % 2 13.33 % 0 .00 % Petits Hartoof 6 23.88 % 42 66.76 % 2 18.35 % 10 80.65 % 10 80	
Never Updur 2	
Petitio Harthog(
Side und Personen 135 4.58 % 87 3.68 % 48 6.57 %	
ur Personen insg. 104	
Cord Dieter Watzner See 474.7% 28 e.24.2% 24 e.25.0%	
Bend Schridevahn 2	
Holger Raddatz 3 2,88 % 3 4,55 % 0 0,00 %	
Thomas Penz 1 0,96 % 1 1,52 % 2 0,00 % 2 0,00 %	
Signature Heurich 30 28,22 % 26 39,39 % 4 11,46 % 2 5,21 %	
Ste und Personen 0,00% 0	
Siste und Personen 19	
Siste und Personen 19	
PIRATEN (Piratemparie) Deutschland	
Ste und Personen 1	
Allgemeine Hinwelse: Allgemeine Hinwelse: Allgemeine Hinwelse: Manche Partielin oder Wählegruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Zugeordneten Zugeordneten Zugeordneten Z	
nur Liste 19 13 6 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Jana Meyer 23 66.43 % 19 63.33 % 4 90.00 %	
11 33,57 % 11 36,67 % 0 10,00 %	
Siste und Personen 193 6,21 % 158 6,68 % 35 4,71 % 1	
nur Liste tur Personen insg. 152 ← 128 ← 24 ← 1 128 ← 120 ** Agy ** Stefan Becker 120 ** Ray 4 ** Sabel Gadow 1 0,2 ** Sascha Rund 12 8,03 ** 11 8,59 ** 1 5,00 ** Sascha Rund 12 8,03 ** Heinrich Herrlau Allgemeine Hinweise: Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlborschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	_
Allgemeine Hinweise: Allgemeine Hinweise: Allgemeine Hinweise: Allgemeine Hinweise: Wanche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wählbezirke) einen Wahlborschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wählbereich. Deshalb sind manche	
Stefan Becker 120 78,94% 100 78,13% 20 83,33 % 1 0,78 % 0 1,67 % Sascha Rund 12 8,03 % 11 8,59 % 1 5,00 % Heinrich Herriau 6 4,08 % 5 3,91 % 1 5,00 % Allgemeine Hinweise: Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlborschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Allgemeine Hinweise: Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlborzirke) einen Wahlbersich. Deshalb sind manche	
Allgemeine Hinweise: Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlborschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Manche Parteien oder Wählergruppen reichen nicht für jeden Wahlbereich (und damit auch für die zugeordneten Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Wahlbezirke) einen Wahlvorschlag ein. Einzelbewerbungen gelten ohnehin nur für einen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
Sind mehrere Wahlbezirke einem Briefwahlbezirk zugeordnet, können bei anteiliger Umrechnung der Briefwahlergebnisse auf die Wahlbezirke minimale Differenzen entstehen.	
dal dio Transpolante minimale principitati emoterni.	

Wahl des S	tadtrat	es ar	n 11.	09.2	011	in Wilhel	mshave	n	Neuenc	le/Europ	avierte
Wahlbereich West	Ortsteil zusamme Urnenwahl ur		enwahl ebnis im		fwahl %-Anteil						
11631	Ornenwani ur Briefwahl	_	ahlraum	37,17 Brbez.							
	lerverzeichn	s (Urne	enwahl: P	ersonen	und Wa	ahlbeteiligung; Br	iefwahl: Zugel	assene Wahlbrie	efe und Rücklaı	ıfquote ausgest	tellter W.)
Wahlberechtigte		1 609		313	07.74.0/						
<u>Wählende</u>	1 143 59,47 Stimmzett		7 52,02 % gewertete		97,74 % Stimme	en: Ausbeute bei n	naximal 3 mö	glichen Stimmen	ie Stimmzettel		
ungültige Stimmz.	48 4,19	% 43		5 guttige	1,58 %	Ausbeute bei I	HAZIMAL S IIIU)	Sacrica Gammen	, jo odminizettel		
gültige Stimmzettel			4 94,86 %		98,42 %						
jült. Stimmen/Ausbeute	3 205 97,55 ltige Stimm		96,98 %		99,05 %	stimmen aller poli	tischen Grups	iorungon im iow	ailigan Baraiah		
Gu	mge allillill	n (je w	amworse	ntag; Ant SPI		aldemokratische			enigen bereich		
Liste und Personen	1 088 33,95		2 32,55 %		37,56 %						
nur Liste	563 535	414		149							
nur Personen insg. Karlheinz Föhlinger	525 ← 110 20,92	338	8 ← <u> </u>	187 37	19,68 %						
Nurhayat Bakir	77 14,59		8 17,16 %	19	9,94 %						
Björn Heinisch	29 5,49	% 2	1 6,21 %	8	4,17 %						
Uwe Nolle	34 6,42		,	17	,						
Hermann Stolle Gesina Nee	125 23,88 19 3,59		1 1	55 5	29,62 % 2,58 %						
Yong Ah Thwin	7 1,31		5 1,48 %	2	0,99 %						
Marc Rebiewski	26 4,97	% 22	2 6,51 %	4	2,19 %						
Ulku Kaya	9 1,64		6 1,78 %	3	1,39 %						
Rainer Weber Kirsten Duschak	30 5,67 10 1,99		6 4,73 % 6 1,78 %	14 4	7,36 % 2,39 %						
Klaus Bolinius	50 9,54				10,74 %						
				CDU	(Christ	lich Demokratisch	ne Union Deut	schlands)			
Liste und Personen	1 130 35,27	% 859	9 37,19 %	271	30,33 %			oonanas)			
nur Liste	652	460	0	124							
nur Personen insg.	478 ←	399 % 12°		147 44	29,80 %						
Jörn Felbier Ursula Glaser	165 <i>34,50</i> 100 <i>20,96</i>				29,80 % 16,41 %						
Uwe Heinemann	50 10,38	% 3°	1 7,77 %		12,63 %						
Byrte Janßen	36 7,51	% 24		12	8,08 %						
Paul von Platen Rudolf Gutzmann	17 3,55 15 3,18			3 5	2,02 % 3,54 %						
Gabriele Fritz	17 3,62			6	3,34 % 4,29 %						
Lisa Kleinwächter	10 2,01	%	7 1,75 %	3	1,77 %						
Cornelia Voß	9 1,91		8 2,01 %	1	0,76 %						
r. Dietrich von Oepen Maik Wilke	37 7,78 22 4,60			8	5,56 % 2,02 %						
Fabian Winter	12 2,43	%	9 2,26 %	3	1,77 %						
iedrich-August Meyer	57 11,87	% 40	0 10,03 %	17	11,36 %						
					FDF	P (Freie Demokra	tische Partei)				
Liste und Personen	102 3,19	% 70	0 3,03 %	32	3,61 %		ooor artor				
nur Liste	28	19		9							
nur Personen insg. lichael von Teichman	75 ← 51 67.86	5°		24 14	★ 57,81 %						
Gerda Kümmel	13 17,47		6 11,76 %	7							
Liesel Burgholte	5 6,50	%	3 5,88 %	2	7,81 %						
Daniela Strodtmann	6 8,18	%	5 9,80 %	1			/ DIE COÜNE				
Liste und Personen	423 13,21	% 310	9 13,81 %	104	11,67 %	NE (BÜNDNIS 90	/ DIE GRUNEN	·)			
nur Liste	247	191	1	56	,07 70						
nur Personen insg.	177 ←	128		49	10.05.01						
Werner Biehl Sigrid Linsen-Steiner	93 52,51 16 9,03		,-	24	48,85 % 12,21 %						
Jörg Kurland	16 9,03			4	7,63 %						
Petra Stomberg	9 5,00	%	4 3,13 %	5	9,92 %						
Sabine Aretz	22 12,49		5 11,72 %		14,50 %						
Bettina Richter	23 13,21	% <u>2</u> (0 15,63 %	BASI	6,87 % J (Freie	e Liste Bildung/Arl	heit/Soziales/	Umwelt)			
Liste und Personen	77 2,39	% 5 ⁻	1 2,21 %	26	2,87 %		John Joznates/	Canada,			
nur Liste	12	9	9	3							
nur Personen insg. Irbara Ober-Bloibaum	65 <u>←</u> 44 67,39	42	2 ← 59,52 %	23 19	81,97 %						
Joachim Ender	8 12,15		6 14,29 %	2							
Anette Kruse-Janßen	13 20,46		1 26,19 %	2	9,84 %						
Liete und Description	0.00	2/	0.00.04		0.00.00	Die Friesen (Die	e Friesen)				
Liste und Personen nur Liste	0,00	%	0,00 %		0,00 %						
nur Personen insg.	←		←		←						
-3-											

		<u> </u>					
Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	11 Briefwahl				
West	Urnenwahl und	Ergebnis im	37,17 %-Anteil				
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 301				
		Fo		ge Stimmen für die einzelnen KE. (Die Linke. Niedersachse			
iste und Personen	56 1,75 %	35 1,52 %	21 2,37 %				
nur Liste	34	18	16				
nur Personen insg. Jasmin Roos	23 ← 14 63,54 %	17 ← 11 64,71 %	6 ← 3 60,00 %				
Nevaf Ügdur	3 12,15 %	2 11,76 %	1 13,33 %				
Patric Hartkopf	5 24,30 %	4 23,53 %	1 26,67 %	LER (FREIE WÄHLER WILHEL	MCHAV(EN)		
iste und Personen	91 2,84 %	68 2,94 %	FREIE WÄHL 23 2,58 %	LEK (FREIE WAHLER WILHEL	MSHAVEN)		
nur Liste	42	33	9				
hur Personen insg. Horst Dieter Walzner	49 ← 13 26,93 %	35 ← 11 31,43 %	14 ← 2 15,79 %				
Bernd Schirdewahn	6 13,20 %	5 14,29 %	1 10,53 %				
Doris Pflüger	4 7,85 %	2 5,71 %	2 13,16 %				
Holger Raddatz Thomas Penz	9 18,50 % 5 10,12 %	5 14,29 % 2 5,71 %	4 28,95 % 3 21,05 %				
Brigitte Dührkop	4 7,62 %	3 8,57 %	1 5,26 %				
Günther Heurich	5 9,66 %	4 11,43 %	1 5,26 %				
istopher Grundhöfer	3 6,11 %	3 8,57 %	0 0,00 %				
			EB Kruhmanr	(Einzelbewerbung Hartmut	Kruhmann)		
iste und Personen nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %				
nur Liste nur Personen insg.	←	←	←				
3.							
iste und Personen	25 0,79 %	12 0,52 %	13 1,50 %	TEN (Piratenpartei Deutschl	and)		
nur Liste	13	8	5				
nur Personen insg.	13 ←	4 ←	9 ←				
Jana Meyer Kaspar Janßen	4 28,70 % 9 71,30 %	1 25,00 % 3 75,00 %	3 30,43 % 6 69,57 %				
			WBV (W	/ilhelmshavener BürgerVerei	nigung)		
iste und Personen nur Liste	211 6,59 % 45	144 6,23 % 31	67 7,52 % 14				
nur Personen insg.	167 ←	113 ←	54 ←				
Karsten Remshardt	15 8,84 %	11 9,73 %	4 6,94 %				
Stefan Becker Isabel Gadow	133 80,06 % 4 2,47 %	85 75,22 % 3 2,65 %	48 90,28 % 1 2,08 %				
Sascha Rund	10 6,23 %	10 8,85 %	0 0,69 %				
Heinrich Herrlau	4 2,40 %	4 3,54 %	0 0,00 %				
	Allgemeine Hi			alla filo ta da a NAZ II II a a se se	I described to the control of the co	ada atau	
				cht für jeden Wahlbereich (und werbungen gelten ohnehin nur fü			
	Zeilen der Tab		nag ont. Entzetber		Salon Harmondion. Desi	idio onia manono	
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine		zugeordnet, können bei anteilig	er Umrechnung der Briefw	vahlergebnisse	
	aut die Wahlbe	ezirke minimale D	ifferenzen entstel	nen.			
		_			-		

Wahl des Stadtrates am 11.09.2011 in Wilhelmshaven Neuengroden Wahlbereich Urnenwahl Briefwahl Urnenwahl **Briefwahl** Urnenwahl **Briefwahl** zusammen Ost Urnenwahl und Ergebnis im 41,78 %-Anteil Ergebnis im 49,32 %-Anteil Ergebnis im 8,90 %-Anteil Briefwahl Wahlraum Br.-bez. 203 Wahlraum Br.-bez. 203 Wahlraum Br.-bez. 203 Wählerverzeichnis (Urnenwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.) 1 898 44,44 % 43,89 % 93,42 % 53,15 % 93,42 % 0,00 % 43 93,42 % Wählende Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel ungültige Stimmz 97.90 % 816 1842 97 05 % 195 96 69 9 96 68 % 230 96 69 42 96 69 9 3 aültiae Stimmzettel In dem 1 638 584 99 71 % 2 405 98 24 % 689 99 71 % 124 99 71 % uült. Stimmen/Ausbeute 5 440 98.44 % 97 67 % Wahlg; Anteil an S nmen aller polit ischen Grupp bezirk 32 25,55 % Liste und Personen 482 29,43 % 149 25,55 % 775 32,22 % 176 25,55 % 1 614 29,67 % 511 781 176 15 nur Liste war nur Personen insg 833 nur 57,58 % 58.12 9 58.12 % 58.12 9 56,18 % 49.67 % 46 55 Norbert Schmidt 468 152 205 10 Brief-Sabine Gastmann 9,84 % 10,13 % 8 10,47 % 8,71 % 10 10.47 9 2 10,47 % wahl 6,48 % 30 9,80 % 5,76 % 13 3,65 % 5 5,76 % 5,76 % Wolfgang Jeschke mög-41 22 0 ans-Jürgen Kempcke 4,92 % 14 4,58 % 2,62 % 6,18 % 2,62 % 2,62 % lich. Wolfgang Ammen 52 6,24 % 2,29 % 6,28 % 33 9,27 % 6 6,28 % 6,28 % 1,68 % 6 1,96 % 1,05 % 6 Des-0 Tania Herfet 14 1,69 % 1.05 % 1.05 % Heiko Scharenberg halb 19 2.28 % 0.33 % 5 1.97 % 5 5.76 % 5.76 % 5.76 % 2 2 0 bine Brenzke-Stumm 20 2.40 % 11 3 59 % 2 62 % 4 1 12 % 2 62 % gibt es 2 62 % Helmut Stumm 51 6,12 % 30 9.80 % 4.71 % 12 3.37 % 4.71 % 4.71 % keine Wolfgang Lankes 0,60 % 1,31 % 0 0,52 % 0 0,00 % 0 0,52 % 0 0,52 % Urnen-Christa Ludwig 13 1,56 % 0,33 % 1,05 % 10 2,81 % 1,05 % 1,05 % stim-1,96 % Christel Kleinze 1,32 % 0 0.00 % 1,40 % 0.00 % 0 0.00 % men. Ulf Schneider 3 0,36 % 0,65 % 0 0,00 % 0,28 % 0 0,00 % 0 0,00 % Volker Block 2.40 % 3 59 % 1 05 % 1 97 % 1 05 % 20 CDU (Christlic okratis<u>c</u>l n Deuts Dem Liste und Personen 1 992 36,62 % 504 30,77 % 52 246 42,23 % 898 37,34 % 291 42,23 9 42,23 % nur Liste 752 201 91 288 108 19 nur Personen insg. 1 240 610 183 70,16 % 70,96 % 89 57,53 % 441 72,30 % 57,53 % 0 #DIV/0! 19 57,53 9 Andreas Wagner 870 215 106 13,71 % Ursula Biester 128 10,32 % 7,26 % 21 13,71 % 9,02 % 25 13,71 % 0 #DIV/0! 5 Stephan Hellwig 6,13 % 18 5.94 % 11 6,99 % 32 5,25 % 13 6,99 % #DIV/0! 6,99 % 76 Wilhelm Lutz 5,56 % 1,98 % 17 11,02 % 22 3,61 % 20 11,02 9 0 #DIV/0! 11,02 % 69 6 Melanie Bratzke 40 17 3 15 4 #DIV/0! 3.23 % 5.61 % 2.15% 2.46 % 2.15 9 2.15% #DIV/01 0 6 0.98% 0 0 Heinz Reinecke 9 0.73 % 0.66 % 0 27 % 0 27 % 0 27 % #DIV/0I Karin Adena 18 1.45 % 1.65 % 1,88 % 6 0.98 % 1.88 % 1.88 % Oliver Gerriets 19 1,53 % 1,32 % 1,34 % 10 1,64 % 2 1,34 % n #DIV/0! 0 1,34 % Dieter Voigt 3 0,24 % 0.33 % 0 0,27 % 0,16 % 0 0,27 % #DIV/0! 0 0,27 % Antje Purrmann 0,16 % 0 0,00 % 0,00 % 2 0,33 % 0,00 % #DIV/0! 0 0,00 % Antje Purrmann 0,48 % 0,00 % 0,54 % 4 0,66 % 0,54 % #DIV/0! 0 0,54 % Gerd Schriewer 6 0,48 % 0,33 % 0,54 % 3 0,49 % 0,54 % #DIV/0! 0,54 % 0 5 0 0 Alexander Hutz 8 0.33 % 0.54 % 0.82 % 0.54 % #DIV/0! 0.54 % 0.65 % Barbara Jung 3.23 % #DIV/0! 3.23 % 31 2.50 % 3.63 % 1.31 % FDI (Freie Demokratische Parte Liste und Personen 160 39 30 #DIV/01 2.94 % 2 38 % 5 23 % 48 2.00 % 5.23 % 5.23 % nur Personen insg 113 46 40,71 % 8 38,10 % 18 45,00 % 10 #DIV/0! usanne Bauermeister 8 38.46 38,46 % 0 38.46 Christian Ressel 28 24,78 % 23,81 % 5 23,08 % 11 27,50 % 6 23,08 % 0 #DIV/0! 23,08 % Kai Fischer 25 22.12 % 33.33 % 17.31 9 9 #DIV/0! 22.50 % 17.31 9 17.31 9 #DIV/01 Roland Buß 14 12.39 % 4 76 % 21 15 9 21 15 % (BÜNDNIS 9 Liste und Personen 298 18,19 % 873 16,05 % 67 11,45 % 415 17,26 % 79 11,45 % #DIV/0! 14 11,45 % nur Liste 359 28 34 6 nur Personen insg. 9 #DIV/0! Katja Breuer 75 14,59 % 11,35 % 20,65 % 14,77 % 20,65 % 20.65 Michael von den Berg 334 64,98 % 136 73,51 % 22 56.52 % 146 61,60 % 56.52 9 0 #DIV/0! 5 56.52 9 26 Ania Lührs 27 5,25 % 6 3,24 % 3 6,52 % 15 6,33 % 3 6,52 % 0 #DIV/0! 6,52 % 2 2 Thorsten Nack 34 6.61 % 3.78 % 4.35 % 23 9.70 % 4.35 % 0 #DIV/0! 0 4.35 % 7,59 % 11,96 % 11,96 % Antie Biehl 44 8.56 % 15 8.11 % 5 11.96 % 18 5 #DIV/01 (Freie Liste Bildung/Arbeit/S ziales/Umwelt) #DIV/0! Liste und Personen 1,88 % 34 2,08 % 1,65 % 102 1,65 % 1,87 % 18 nur Liste nur Personen insg. 61 34 55,74 % 44,44 % Detlef Schön 16 76,19 % 3 46,15 % 12 46,15% 0 #DIV/0 46,15 % 3 10 16.39 % 0 0.00 % 8 29.63 % 0 0.00 9 0 #DIV/0! 0 0.00 9 Norbert Krüger 9.52 % Matthias Tiller 53.85 % 25.93 % 53.85 % #DIV/0! 27.87 % 14.29 % 0 53.85 % Die Friesen (Die Friesen) Liste und Personen 0.00 % 0.00 % 0.00 % #DIV/01 0.00 % 0.00 % nur Liste nur Personen inso

Vahlbereich	Ortsteil	24		24	12	51		
Ost	zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	Briefwahl	
USI	Urnenwahl und Briefwahl	Ergebnis im Wahlraum	41,78 %-Anteil Brbez. 203	Ergebnis im Wahlraum	49,32 %-Anteil Brbez. 203	Ergebnis im Wahlraum	8,90 %-Anteil Brbez. 203	
			tsetzung: Gültig	ge Stimmen für (die einzelnen W			
ste und Personen	137 2,52 %	43 2,63 %	23 3,87 %	KE. (Die Linke. I 40 1,66 %	Niedersachsen 27 3,87 %	#DIV/0!	5 3,87 %	
nur Liste	92	28	18	22	21 3,07 70	#21770:	4	
ur Personen insg.	45 ←	15 ←	5 ←	18 ←	6 ←	←	1 ←	
Klaus Heckenbach Michael Zinn	20 44,44 % 22 48,89 %	7 46,67 % 7 46,67 %	3 50,00 % 3 50,00 %	7 38,89 % 9 50,00 %	3 50,00 % 3 50,00 %	0 #DIV/0! 0 #DIV/0!	1 50,00 % 1 50,00 %	
Mathias Brandt	3 6,67 %	1 6,67 %	0 0,00 %	2 11,11 %	0 0,00 %	0 #DIV/0!	0 0,00 %	
			FREIE WÄHL		ILER WILHELMS			
ste und Personen nur Liste	296 5,44 % 82	125 7,63 % 25	30 5,15 % 7	99 <i>4,12</i> % 40	36 <i>5,15</i> %	#DIV/0!	6 5,15 % 2	
ur Personen insg.	214 ←	100 ←	23 ←	59 ←	27 ←	←	² ←	
ank Uwe Walpurgis	151 70,56 %	69 69,00 %	14 60,00 %	49 83,05 %	16 60,00 %	0 #DIV/0!	3 60,00 %	
Udo Grubert Noschavrin Gindi	16 7,48 % 7 3,27 %	14 14,00 % 2 2,00 %	0 1,82 % 1 5,45 %	1 1,69 % 2 3,39 %	0 1,82 % 1 5,45 %	0 #DIV/0! 0 #DIV/0!	0 1,82 % 0 5,45 %	
Michael Woitack	1 0,47 %	1 1,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 #DIV/0!	0 0,00 %	
Michael Trogisch	5 2,34 %	5 5,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 #DIV/0!	0 0,00 %	
Tanja Rühl Roger Jung	6 2,80 % 10 4,67 %	0 0,00 % 6 6,00 %	2 7,27 % 1 3,64 %	2 3,39 % 2 3,39 %	2 7,27 % 1 3,64 %	0 #DIV/0! 0 #DIV/0!	0 7,27 % 0 3,64 %	
Jennifer Otten	18 8,41 %	3 3,00 %	5 21.82 %	3 5,08 %	6 21.82 %	0 #DIV/0!	1 21,82 %	
	3,1170	3,307,0	,, ,,	,	, ,,		, /-	
ste und Personen	0,00 %	0.00 %	EB Kruhmann 0.00 %	(Einzelbewerb	ung Hartmut K 0,00 %	ruhmann) #DIV/0!	0,00 %	
nur Liste	0,00 /0	0,00 /0	0,00 %	0,00 %	0,00 %	#DIV/0!	0,00 /6	
ur Personen insg.			←	←		←	←	
			PIRAT	EN (Piratenpar	tei Deutschlan	d)		
ste und Personen	115 2,11 %	54 3,30 %	18 3,08 %	18 0,75 %	21 3,08 %	#DIV/0!	4 3,08 %	
nur Liste	76	34	15 3 ← ¬	7 11 ←	17 4 ← ¬		3 1 ←	
ur Personen insg. Rainer Büscher	39 ←¬ 39 ######	20 ←¬ 20 #######	3 ← ¬	11 ← ₇ 11 ######	4 ← <u></u> 4 ######	0 #DIV/0!	1 ← 1 #######	
Klaus Suckow	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %	0 #DIV/0!	0 0,00 %	
ste und Personen	151 2,78 %	59 3,60 %	WBV (W 10 1,79 %	ilhelmshavener 67 2,79 %	BürgerVereinig	gung) #DIV/0!	2 1,79 %	
nur Liste	86	34	5	39	6	#DIV/0:	1	
ur Personen insg.	65 ←	25 ←	5 ←	28 ←	6 ←	Ψ.	1 ←	
itte Mengeler-Welly Kay Nieweg	33 50,77 % 3 4,62 %	14 56,00 % 1 4,00 %	4 75,00 % 0 8,33 %	10 35,71 % 1 3,57 %	4 75,00 % 0 8,33 %	0 #DIV/0! 0 #DIV/0!	1 75,00 % 0 8,33 %	
Sven Ziegeler	3 4,62 %	2 8,00 %	0 0,00 %	1 3,57 %	0 0,00 %	0 #DIV/0!	0 0,00 %	
Ingrid Eckhoff	16 24,62 %	3 12,00 %	0 0,00 %	13 46,43 %	0 0,00 %	0 #DIV/0!	0 0,00 %	
Rudolf Klaus Matthias Sames	3 4,62 % 7 10,77 %	1 4,00 % 4 16,00 %	1 16,67 % 0 0,00 %	0 0,00 % 3 10,71 %	1 16,67 % 0 0,00 %	0 #DIV/0! 0 #DIV/0!	0 16,67 % 0 0,00 %	
		1 70,00 70	0 0,00 70	3 10,1170	0,0070	0 ,,,217701	3,55,75	
	Allgemeine Hir	nweise.						
			uppen reichen nic	cht für jeden Wahl	bereich (und d	amit auch für die z	ugeordneten	
	Wahlbezirke) e	einen Wahlvorschl					Deshalb sind mand	che
	Zeilen der Tab		n Drinfrahlb'-l	711000rdnct 1.2	on hai antallia	l Imroobana	riofuoblosse bais -	
					ien bei anteiliger	omiechnung der E	Briefwahlergebnisse	
	auf die Wahlha	zirke minimala Di	ferenzen entsteh	nen				

Wahl des S	tadtrate	s am 11 .	09.2011	in Wilhelmshave	n P	ädagogenviertel
Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	14 Briefwahl			
Ost	Urnenwahl und Briefwahl	Ergebnis im Wahlraum	40,55 %-Anteil Brbez. 202			
	lerverzeichnis			hlbeteiligung; Briefwahl: Zugel	assene Wahlbriefe und Rücklau	ıfquote ausgestellter W.
✓ Wahlberechtigte	2 181 ← 1 311 60,13 %	1 885 ← 1 024 54,32 %	296 ←¬ 287 97,12 %			
	Stimmzettel			n: Ausbeute bei maximal 3 mög	(lichen Stimmen je Stimmzettel)
ungültige Stimmz. S gültige Stimmzettel	33 2,55 %	27 2,64 % 997 97,36 %	6 2,26 % 281 97,74 %			
⊃jült. Stimmen/Ausbeute		2 941 98,33 %	834 98,89 %			
Gü -	ltige Stimmen	(je Wahlvorsch		timmen aller politischen Grupp aldemokratische Partei Deutsch)
Liste und Personen	924 24,47 %	737 25,06 %	187 22,37 %	atterioriatische Farter Deutsch	italius)	
nur Liste	390 533 ←	310 427 ←	59 128 ← ¬			
nur Personen insg. Norbert Schmidt	533 ← 185 34,71 %	427 ← 140 32,79 %	128 ← 45 35,24 %			
Sabine Gastmann	126 23,66 %	103 24,12 %	23 18,10 %			
Wolfgang Jeschke ans-Jürgen Kempcke	39 7,40 % 47 8,79 %	37 8,67 % 42 9,84 %	2 1,90 % 5 3,81 %			
Wolfgang Ammen	19 3,62 %	12 2,81 %	7 5,71 %			
Tanja Herfet Heiko Scharenberg	10 1,81 % 6 1,10 %	8 1,87 % 3 0,70 %	2 1,27 % 3 2,22 %			
bine Brenzke-Stumm	10 1,81 %	6 1,41 %	4 2,86 %			
Helmut Stumm Wolfgang Lankes	43 8,05 % 8 1,50 %	21 4,92 % 8 1,87 %	22 17,14 % 0 0,00 %			
Christa Ludwig	10 1,92 %	7 1,64 %	3 2,54 %			
Christel Kleinze Ulf Schneider	20 3,76 % 10 1,89 %	18 4,22 % 6 1,41 %	2 1,59 % 4 3,17 %			
Volker Block	22 4,07 %	16 3,75 %	6 4,44 %			
Liste und Personen	1 610 42 00 0/	1 209 41,11 %	410 49,22 %	ich Demokratische Union Deuts	schlands)	
nur Liste	580	416	129			
nur Personen insg.	1 040 ← 632 60,76 %	793 ← 491 61,92 %	281 ← 141 50.07 %			
Andreas Wagner Ursula Biester	120 11,58 %	92 11,60 %	28 10,10 %			
Stephan Hellwig	124 11,95 %	93 11,73 %	31 11,11 %			
Wilhelm LutzMelanie Bratzke	41 3,99 % 49 4,70 %	24 3,03 % 33 4,16 %	17 6,20 % 16 5,63 %			
Heinz Reinecke	17 1,68 %	11 1,39 %	6 2,31 %			
Karin AdenaOliver Gerriets	13 1,26 % 22 2,08 %	7 0,88 % 3 0,38 %	6 2,16 % 19 6,64 %			
Dieter Voigt	2 0,19 %	2 0,25 %	0 0,00 %			
Antje Purrmann Antje Purrmann	10 0,93 % 9 0,89 %	8 1,01 % 8 1,01 %	2 0,58 % 1 0,43 %			
Gerd Schriewer	12 1,12 %	10 1,26 %	2 0,58 %			
Alexander HutzBarbara Jung	10 0,99 % 12 1,20 %	5 0,63 % 6 0,76 %	5 1,88 % 6 2,31 %			
D33		_	FDF	(Freie Demokratische Partei)		
Liste und Personen nur Liste	84 2,22 % 31	50 <i>1,70</i> % 19	34 <i>4,04</i> % 12			
nur Personen insg.	52 ←	31 ←	21 ←			
usanne Bauermeister Christian Ressel	19 36,05 % 17 33,26 %	10 32,26 % 13 41,94 %	9 41,51 % 4 20,75 %			
Kai Fischer	12 23,74 %	8 25,81 %	4 20,75 %			
→ Roland Buß →	4 6,95 %	0 0,00 %	4 16,98 %	NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN		
Liste und Personen	685 18,14 %	555 18,87 %	130 15,56 %	NE (DONDNIS 30 / DIE GRUNEN		
nur Liste nur Personen insg.	278 406 ←	233 322 ←	45 84 ← ¬			
 Katja Breuer 	46 11,29 %	39 12,11 %	7 8,17 %			
Michael von den Berg Anja Lührs	266 65,46 % 22 5,42 %	208 64,60 % 20 6,21 %	58 68,75 % 2 2,40 %			
Thorsten Nack	34 8,35 %	25 7,76 %	9 10,58 %			
Antje Biehl	39 9,48 %	30 9,32 %	9 10,10 %			
				Liste Bildung/Arbeit/Soziales/	Umwelt)	
Liste und Personen nur Liste	47 1,23 % 16	38 1,29 % 14	9 1,02 %			
nur Personen insg.	31 ←	24 ←	7 ←			
Detlef Schön Norbert Krüger	16 50,66 %	12 50,00 %	4 52,94 % 0 0.00 %			
Matthias Tiller	4 12,95 % 11 36,40 %	4 16,67 % 8 33,33 %	0 0,00 % 3 47,06 %			
Lists und Dersens	0.00.0/	0.00.00	0.00.00	Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Personen insg.	←	←7	←			

Wahlbereich	Ortsteil		14			
Ost	zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 40,55 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 202	ge Stimmen für die einzelnen W	Zahlvorschläge	
			LIN		antvorschlage	
iste und Personen nur Liste	67 1,79 %	63 2,14 % 41	4 0,54 % 2			
nur Liste nur Personen insg.	43 24 ←	22 ←	2 ←			
Klaus Heckenbach	14 55,75 %	12 54,55 %	2 66,67 %			
Michael Zinn	8 32,74 %	8 36,36 %	0 0,00 %			
Mathias Brandt	3 11,50 %	2 9,09 %	1 33,33 % FREIE WÄHI	ER (FREIE WÄHLER WILHELMS	SHAVEN)	
iste und Personen	221 5,86 %	187 6,36 %	34 4,09 %			
nur Liste nur Personen insg.	46 175 ←	42 145 ←	4 30 ←			
ank Uwe Walpurgis	175 ← 130 74,29 %	145 ← 107 73,79 %	30 ← 23 76,71 %			
Udo Grubert	26 14,91 %	24 16,55 %	2 6,85 %			
Noschavrin Gindi	5 2,65 %	3 2,07 %	2 5,48 %			
Michael Woitack Michael Trogisch	2 1,38 % 3 1,72 %	2 1,38 % 3 2,07 %	0 1,37 % 0 0,00 %			
Tanja Rühl	0 0,23 %	0 0,00 %	0 1,37 %			
Roger Jung Jennifer Otten	5 2,99 % 3 1.84 %	4 2,76 % 2 1.38 %	1 4,11 % 1 4,11 %			
Jenniner Otten	3 1,84 %	2 1,38 %	1 4,11 %			
			EB Kruhmanr	(Einzelbewerbung Hartmut K	ruhmann)	
iste und Personen nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Liste nur Personen insg.	←	←	←			
iste und Personen	62 1,64 %	49 1,67 %	PIRA 13 1,56 %	TEN (Piratenpartei Deutschland	d)	
nur Liste	24	21	3			
nur Personen insg.	38 ←	28 ←	10 ←			
Rainer Büscher Klaus Suckow	32 84,53 % 6 15,47 %	25 89,29 % 3 10,71 %	7 70,83 % 3 29,17 %			
Maus Suckow	·			ilhelmshavener BürgerVereinig	gung)	
iste und Personen	66 1,76 %	53 1,80 %	13 1,61 %			
nur Liste nur Personen insg.	47 19 ←	41 12 ←	6 7 ← ¬			
gitte Mengeler-Welly	8 42,63 %	4 33,33 %	4 58,82 %			
Kay Nieweg	1 5,29 %	1 8,33 %	0 0,00 %			
Sven Ziegeler Ingrid Eckhoff	3 17,02 % 2 11,73 %	2 16,67 % 1 8,33 %	1 17,65 % 1 17,65 %			
Rudolf Klaus	3 18,02 %	3 25,00 %	0 5,88 %			
Matthias Sames	1 5,29 %	1 8,33 %	0 0,00 %			
	Allgemeine Hi		runnan raichan =:	cht für ieden Mahlhoroich (, und d	amit auch für die zugeerdestes	
	Wahlbezirke)	en ouer waniergi einen Wahlvorsch	ruppen reichen ni lag ein. Einzelhei	cht für jeden Wahlbereich (und d verbungen gelten ohnehin nur für e	amit auch für die zugeordneten inen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Zeilen der Tab	elle leer.				
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine	m Briefwahlbezirl	zugeordnet, können bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebnisse	
	aut die Wahlbe	ezirke minimale D	ifferenzen entstel	nen.		

Wahl des St	tadtra	ates	am	11.0	09.2	011	in Wilhe	lmshave	n		Rü	istersiel
Wahlbereich	Ortste	eil		4	12							
Ŋ.	zusamn			nwahl		wahl						
Nord	Urnenwahl Briefwah			onis im Iraum		%-Anteil						
	lerverzeic				Brbez.		hlbeteiligung; E	Rriefwahl: 7uge	assene Wahlhr	iefe und Rücklar	Ifmunte ausgest	ellter W 1
			1 502	<u>←</u>	263	<u> </u>	antibotoringung, E	Trottvaria Lago		ioro una maonta	l anquoto uuogoot	outor TTT
<u> Wählende</u>				62,98 %		94,91 %						
5 ungültige Stimmz.	Stimmze 28 2,	,35 %	(Ausge 25	<u>wertete</u> 2.64 %	gültige 3		en: Ausbeute bei	maximal 3 mö	glichen Stimme	<u>n je Stimmzette</u>	l)	
ungültige Stimmz. Sigültige Stimmzettel				97,36 %		98,78 %						
⊃jült. Stimmen/Ausbeute	3 393 96,	,86 %		96,24 %		99,18 %						
Gü	ltige Stim	men	(je Wal	nlvorsch			timmen aller po			weiligen Bereich)	
Liste und Personen	995 29,	32 %	798	30,01 %		26,81 %	aldemokratisch	e Parter Deutsc	illalius)			
nur Liste	364	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	298	,	66	,						
nur Personen insg.		←	500	<u> </u>	130	<u> </u>						
Holger Barkowsky Christine Will	133 <i>21,</i> 41 6,	,07 % ,46 %	83 31	16,60 % 6,20 %	50 10	38,23 % 7,46 %						
Howard Jacques	44 7,	.02 %	33	6,60 %	11	8,62 %						
Peter Debring	198 31,	,45 %		36,00 %	18	13,99 %						
Stefan Marxfeld		,80 %	26	5,20 %	4	3,26 %						
André Bents Ludwig Jürgens	11 <i>1,</i> 24 <i>3,</i>	,80 % ,81 %	1 14	0,20 % 2,80 %	10 10	7,93 % 7,69 %						
Angelika Unger	37 5,		36	7,20 %	1	0,93 %						
Jörg Münkenwarf	33 5,	,28 %	29	5,80 %	4	3,26 %						
Christa Heitkamp Willy Gundlach	29 <i>4,</i> 17 2,	,64 % 77 %	25 15	5,00 % 3,00 %	4	3,26 % 1,86 %						
Erich Schoone		,08 %	11	2,20 %	2	1,63 %						
Elke Dittmann	18 2,	,92 %	16	3,20 %	2	1,86 %						
Dieter Wollmann	0 0,	,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	lieb Downsland	oho Union Barri	ooblordo)			
음 Liste und Personen	1 199 35	.33 %	880	33,10 %		43,43 %	lich Demokratis	sne omon Deut	sonianus)			
nur Liste	559	, , , , , ,	404	30,10 /0	141	.0, 10 70						
nur Personen insg.		←	476	←	177	<u> </u>						
Fritz LangenBrigitte Klee	174 27, 31 4,	,25 % ,83 %	119 16	25,00 % 3,36 %	55 15	31,22 % 8,40 %						
 Martin Harms 	128 20,			3,36 % 22,06 %		8,40 % 13,21 %						
Michael Kunze	106 16,	,55 %	87	18,28 %	19	10,63 %						
Dennis Poppmann	43 6,		35	7,35 %	8	4,63 %						
Karin MorgensternSiegfried Kasiske	39 6, 18 2,	,05 % 89 %	29 6	6,09 % 1,26 %	10 12	5,49 % 7,03 %						
 □ Dieter Wiegel 		,96 %	4	0,84 %	2							
Anke Janßen		,33 %	7	1,47 %	14	8,06 %						
Thomas SubergClaudius Cieslak		,57 % ,75 %	53 10	11,13 % 2,10 %	8 1	4,63 % 0,69 %						
Claudius Cieslak Martin Schulting	14 2,			1,05 %	9	4,80 %						
	ŕ											
<u>8</u>						FDI	(Freie Demok	ratische Partei				
Liste und Personen	88 2,	,59 %	54	2,03 %	34		= -	atisone i arter			Ī	
nur Liste	28		16		12							
nur Personen insg. Hartmuth Sager	60 4 21 35,	←	38 16	42,11 %	<u>22</u>	23,94 %						
Thomas Lehmann	19 31,			28,95 %		36,62 %						
Wilke Thomßen	9 14,	,37 %	4	10,53 %	5	21,13 %						
◆ Arp Blum	11 18,	,38 %	7	18,42 %	4	18,31 % GRÜ	NE (BÜNDNIS 9	0 / DIE GRÜNEI	V)			
Liste und Personen	707 20,	,85 %		22,60 %	106	14,50 %		- DIE ONUNE				
nur Liste	364		308		56							
nur Personen insg. Peter Sokolowski	344 4 209 60,	← 76 %	293 180	61,43 %	51 29	★ 56,89 %						
Antje Kloster	36 10,			8,87 %		19,16 %						
Brigitte Lehmann	60 17,	,57 %	54	18,43 %	6	12,57 %						
Sven Minits Marcus Harms	15 <i>4,</i> 23 <i>6,</i>			4,10 % 7,17 %	3	6,59 % 4,79 %						
iviaicus MaiiilS		,UE /0		7,17 70		T,13 %						
20		40.07		0.00.11			Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	'Umwelt)			
Liste und Personen nur Liste	84 2, 24	,49 %	62 16	2,33 %	22 8	3,07 %						
nur Personen insg.		←	46	←_	15	←						
Joachim Tjaden	44 72,	,87 %		67,39 %		89,80 %						
Helga Weinstock ke Wohler-Heckmann	12 19, 5 7,		11 4	23,91 % 8,70 %	1	6,12 % 4,08 %						
9G				0,10 /0	·	7,00 /0	Die Friesen (D	ie Friesen)				
Liste und Personen	49 1,	,44 %	38	1,43 %	11	1,49 %						
nur Liste nur Personen insg.	22 27 •	←	19 19	←	3 8	←						
- Fred Iken	27 ###			#######		#######						

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	12 Briefwahl			
Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	30,40 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 402	go Ctimmon für die einzelnen W	a blue rea blioge	
		FO	rtsetzung: Gulti LIN	ge Stimmen für die einzelnen W KE. (Die Linke. Niedersachsen)	antvorschlage	
iste und Personen	50 1,47 %	40 1,50 %	10 1,33 %			
nur Liste	34	29	5 4 ← ¬			
nur Personen insg. Johann Wilms	15 ← 8 53,28 %	11 ← 6 54,55 %	4 ← 2 50,00 %			
Gerd Werdermann	2 10,54 %	1 9,09 %	1 14,29 %			
Detlef Lübben	6 36,18 %	4 36,36 %	2 35,71 %		VI ANGENIN	
iste und Personen	57 1,69 %	44 1,65 %	13 1,82 %	ER (FREIE WÄHLER WILHELMS	SHAVEN)	
nur Liste	18	12	6			
ur Personen insg.	40 ←	32 ←	8 ←			
Erika Hoffmann Marcel Erbe	3 8,67 % 4 10,65 %	1 3,13 % 3 9,38 %	2 32,00 % 1 16,00 %			
Uwe Schütte	4 9,11 %	3 9,38 %	1 8,00 %			
Gerhard Hoppe	7 17,45 %	6 18,75 %	1 12,00 %			
Peter Pflüger Meike Walpurgis	4 10,87 % 10 25,80 %	4 12,50 % 9 28,13 %	0 4,00 % 1 16,00 %			
Hillert Apel	2 4,83 %	1 3,13 %	1 12,00 %			
Gerold Taubert	5 12,63 %	5 15,63 %	0 0,00 %			
			ER Vrubmon	(Finzolhowerhung Hertmut V	(uhmann)	
iste und Personen	0,00 %	0,00 %	EB Kruhmanı 0,00 %	(Einzelbewerbung Hartmut K	unmailli)	
nur Liste	•	3,00 70	3,33 70			
nur Personen insg.						
			PIRA	TEN (Piratenpartei Deutschland	d)	
iste und Personen	43 1,27 %	38 1,43 %	5 0,70 %	, materiparter Pediternan		
nur Liste	28	26	2			
nur Personen insg. Markus Fehring	15 ← 15 ######	12 ←¬ 12 #######	3 ← 3 3 #######			
	.J #######	12 ########				
late and Dire	400 4 == ::	404 6546		ilhelmshavener BürgerVereinig	(ung)	
iste und Personen nur Liste	120 3,55 % 50	104 3,91 % 41	16 2,24 % 9			
nur Personen insg.	70 ←	63 ←	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
s-Jürgen Lietzmann	41 58,56 %	36 57,14 %	5 70,83 %			
I Borgward-Jerschor Viktor Balzer	1 1,86 % 7 10,27 %	1 1,59 % 6 9,52 %	0 4,17 % 1 16,67 %			
ayhan Ongen-Vogel	3 4,70 %	3 4,76 %	0 4,17%			
Gerhard Stark	9 13,24 %	9 14,29 %	0 4,17 %			
Reiner Hinrichs	8 11,38 %	8 12,70 %	0 0,00 %			
	Allgamaina I II:	aweise:				
	Allgemeine Hii Manche Partei		ruppen reichen ni	cht für jeden Wahlbereich (und d	amit auch für die zugeordneten	
	Wahlbezirke)	einen Wahlvorsch	ılag ein. Einzelbe	verbungen gelten ohnehin nur für e	inen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Zeilen der Tab	elle leer.	-			
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine	m Briefwahlbezirk ifferenzen entstel	zugeordnet, können bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebnisse	
	aui die wanibe	zzirke minimale D	ınerenzen entstel	IEII.		

Wahl des S	tadtrates	s am 11.0	09.2011	in Wilhelmshav	en	Sengwarden
Wahlbereich Nord	Ortsteil zusammen Urnenwahl und	Urnenwahl Ergebnis im	Briefwahl 8,90 %-Anteil			
Wa	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 402			
	lerverzeichnis			hlbeteiligung; Briefwahl: Zug	elassene Wahlbriefe und Rücklaı	ıfquote ausgestellter W.
✓ Wahlberechtigte∞ Wählende	1 032 ← 649 62,90 %	955 ← 576 60,31 %	77 ←¬ 73 94,91 %			
	Stimmzettel			n: Ausbeute bei maximal 3 m	öglichen Stimmen je Stimmzette	l)
ungültige Stimmz.	25 3,83 %	24 4,17 %	1 1,22 %			
S gültige Stimmzettel □jült. Stimmen/Ausbeute	624 96,17 % 1 772 94.62 %	552 95,83 % 1 557 94,02 %	72 98,78 % 215 99,18 %			
	ltige Stimmen		lag; Anteil an S		pierungen im jeweiligen Bereich	
Liste und Personen	495 27,91 %	437 28,07 %	SPD (Sozia 58 26,81 %	Ildemokratische Partei Deuts	chlands)	
nur Liste	213	186	19			
nur Personen insg.	281 ←	251 ←	38 ←			
Holger Barkowsky	63 22,26 %	48 19,12 %	15 38,23 %			
Christine Will Howard Jacques	32 11,33 % 44 15,75 %	29 11,55 % 41 16,33 %	3 7,46 % 3 8,62 %			
Peter Debring	13 4,74 %	8 3,19 %	5 13,99 %			
Stefan Marxfeld	9 3,29 %	8 3,19 %	1 3,26 %			
André Bents Ludwig Jürgens	69 24,55 % 14 4,96 %	66 26,29 % 11 4,38 %	3 7,93 % 3 7,69 %			
Angelika Unger	8 2,97 %	8 3,19 %	0 0,93 %			
Jörg Münkenwarf	12 4,36 %	11 4,38 %	1 3,26 %			
Christa Heitkamp Willy Gundlach	4 1,51 % 5 1,68 %	3 1,20 % 4 1,59 %	1 3,26 % 1 1,86 %			
Erich Schoone	4 1,29 %	3 1,20 %	1 1,63 %			
Elke Dittmann	4 1,32 %	3 1,20 %	1 1,86 %			
Dieter Wollmann	8 2,85 %	8 3,19 %	0 0,00 % CDU (Christ l	ich Demokratische Union Dei	itschlands)	
Liste und Personen	743 41,95 %	650 41,75 %	93 43,43 %	ich Demokratische Offion Der	ntschianus)	
nur Liste	207	157	41			
nur Personen insg.	536 ← 77 14,39 %	493 ← 61 12,37 %	52 ← 16 31,22 %			
Fritz Langen Brigitte Klee	62 11,63 %	58 11,76 %	4 8,40 %			
Martin Harms	46 8,55 %	39 7,91 %	7 13,21 %			
Michael Kunze	27 4,94 %	21 4,26 %	6 10,63 %			
Dennis PoppmannKarin Morgenstern	13 2,50 % 8 1,46 %	11 2,23 % 5 1,01 %	2 4,63 % 3 5,49 %			
 Siegfried Kasiske 	14 2,54 %	10 2,03 %	4 7,03 %			
Dieter Wiegel Astronomy	2 0,30 %	1 0,20 %	1 1,20 %			
Anke JanßenThomas Suberg	274 51,12 % 8 1,57 %	270 54,77 % 6 1,22 %	4 8,06 % 2 4,63 %			
= Claudius Cieslak	5 1,00 %	5 1,01 %	0 0,69 %			
Martin Schulting	8 1,58 %	6 1,22 %	2 4,80 %			
D3				(Freie Demokratische Parte	i)	
Liste und Personen nur Liste	193 <i>10,89</i> % 10	183 <i>11,75</i> %	10 4,60 %			
nur Personen insg.	183 ←	0 177 ←	4 6 ←			
 Hartmuth Sager 	5 2,46 %	3 1,69 %	2 23,94 %			
Thomas Lehmann Wilke Thomßen	154 84,18 % 22 12,18 %	152 85,88 % 21 11,86 %	2 36,62 % 1 21,13 %			
▼ Wlike Homisen Arp Blum	22 12,18 %	1 0,56 %	1 21,13 %			
D4			GRÜI	NE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNI	N)	
Liste und Personen nur Liste	170 9,60 % 97	139 <i>8,93</i> % 81	31 <i>14,50</i> % 16			
nur Personen insg.	73 ←	58 ←	15 ←			
Peter Sokolowski	27 37,68 %	19 32,76 %	8 56,89 %			
Antje Kloster Brigitte Lehmann	27 36,85 % 15 20,41 %	24 41,38 % 13 22,41 %	3 19,16 % 2 12,57 %			
Sven Minits	2 2,72 %	1 1,72 %	1 6,59 %			
Marcus Harms	2 2,35 %	1 1,72 %	1 4,79 %			
2			BASU (Freie	Liste Bildung/Arbeit/Soziale	s/Umwelt)	
Liste und Personen	55 3,08 %	48 3,08 %	7 3,07 %			
nur Liste nur Personen insg.	7 47 ←	5 43 ← ¬	2 4 ←			
Joachim Tjaden	47 <u>←</u> 29 61,05 %	43 ← 1 25 58,14 %	4 ← 4 4 89,80 %			
 Helga Weinstock 	5 11,12 %	5 11,63 %	0 6,12 %			
e ke Wohler-Heckmann	13 27,82 %	13 30,23 %	0 4,08 %	Die Friesen (Die Friesen)		
Liste und Personen	13 0,75 %	10 0,64 %	3 1,49 %	- Dio Friedell		
nur Liste	6	5	1			
nur Personen insg. Fred Iken		5 ← 5 #######	2 ←¬ 2 #######			
. rou mon		3	<u> </u>			

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	51 Briefwahl			
Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	8,90 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 402	· o:: : : : :		
		FO	rtsetzung: Gulti LIN	ge Stimmen für die einzelnen W KE. (Die Linke. Niedersachsen)	antvorschlage	
iste und Personen	18 1,01 %	15 0,96 %	3 1,33 %			
nur Liste	7	5	2			
nur Personen insg. Johann Wilms	11 ← 4 32,22 %	10 ← 3 30,00 %	1 1 50,00 %			
Gerd Werdermann	3 28,26 %	3 30,00 %	0 14,29 %			
Detlef Lübben	4 39,53 %	4 40,00 %	0 35,71 %			
iste und Personen	32 1,80 %	28 1,80 %	FREIE WAHI 4 1,82 %	ER (FREIE WÄHLER WILHELMS	HAVEN)	
nur Liste	8	6	2			
ur Personen insg.	24 ←	22 ←	2 ←			
Erika Hoffmann Marcel Erbe	3 11,20 % 5 22,11 %	2 9,09 % 5 22,73 %	1 32,00 % 0 16,00 %			
Uwe Schütte	1 4,86 %	1 4,55 %	0 8,00 %			
Gerhard Hoppe	0 1,10 %	0 0,00 %	0 12,00 %			
Peter Pflüger	2 8,62 %	2 9,09 % 10 45,45 %	0 4,00 % 0 16,00 %			
Meike Walpurgis Hillert Apel	10 42,75 % 0 1,10 %	0 0,00 %	0 12,00 %			
Gerold Taubert	2 8,26 %	2 9,09 %	0 0,00 %			
			ED Kwylene	/Finzalhayyarhyngtlastoyt/	uhmann)	
iste und Personen	0,00 %	0,00 %	EB Kruhmanı 0,00 %	(Einzelbewerbung Hartmut Kr	umnami)	
nur Liste	0,00 70	3,00 70	0,00 /0			
nur Personen insg.		←				
			DIRA	TEN (Piratenpartei Deutschland		
iste und Personen	18 0,99 %	16 1,03 %	2 0,70 %	The state of the s		
nur Liste	1 <u>1</u>	10	1			
nur Personen insg. Markus Fehring	<u>7</u> ← 7 ← 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7	6 ← 6 #######	<u> </u>			
Markus Ferring	<i>1 </i>	0 #######	1 #######			
				ilhelmshavener BürgerVereinig	ung)	
iste und Personen nur Liste	36 2,02 % 12	31 <i>1,</i> 99 % 9	5 2,24 % 3			
nur Personen insg.	24 ←	22 ←	³ ←			
s-Jürgen Lietzmann	7 26,99 %	5 22,73 %	2 70,83 %			
Borgward-Jerschor	1 4,51 %	1 4,55 % 4 18,18 %	0 4,17 %			
Viktor Balzer ayhan Ongen-Vogel	4 18,05 % 0 0,37 %	0 0,00 %	0 16,67 % 0 4,17 %			
Gerhard Stark	0 0,37 %	0 0,00 %	0 4,17 %			
Reiner Hinrichs	12 49,72 %	12 54,55 %	0 0,00 %			
	AII					
	Allgemeine Hi		runnon roichen:	oht für iodan Wahlharaich (amit auch für die zugeerdeeten	
	Wahlhezirke)	einen Wahlvorsch	ruppen reichen ni ilag ein Finzelhei	cht für jeden Wahlbereich (und da verbungen gelten ohnehin nur für ei	nen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Zeilen der Tab	elle leer.	-			
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine	m Briefwahlbezirk	zugeordnet, können bei anteiliger l	Jmrechnung der Briefwahlergebnisse	
	□ auf dia Wahlha	zirke minimale D	ifferenzen entstel	nen.		
	aul die Wallibe	Jane Illininalo D	moronzon ontoto			

Wahl des S	tadtı	rates	am	11.	09.2	011	in W	ilhel	lmsi	nave	n		Siebe	ethsburg
Wahlbereich	Orts zusam		Urnei	3 nwahl	61 Brief	wahl	Urner	36 nwahl		fwahl				
हुँ West	Urnenwa	ahl und	Ergeb	onis im Iraum	34,32	%-Anteil	Ergeb Wahl	nis im	28,50	%-Anteil				
	lerverze				Brbez. ersonen						assene Wahlbr	iefe und Rückla	ufquote ausges	tellter W.)
✓ Wahlberechtigte∞ Wählende	3 926	← 54.03 %	1 578 786	← 49,81 %	289 282	← 97,74 %	1 819	← 44,97 %	240	← 7 97,74 %				
	Stimm	ızettel	(Ausge	wertete	gültige	Stimme	n: Ausbe	eute bei	maxim	al 3 mög	glichen Stimme	n je Stimmzette	l)	
5 ungültige Stimmz. S gültige Stimmzettel	71 2 050	3,36 % 96.64 %	30 756	3,82 % 96,18 %	4 278	1,58 % 98,42 %	33 785	4,03 % 95,97 %	231	1,58 % 98,42 %				
ült. Stimmen/Ausbeute يت	6 028 9	98,03 %	2 224	98,06 %	826	99,05 %	2 292	97,32 %	686	99,05 %				
<u> </u>	iltige Stii	mmen	(je wai	nlvorscr	nlag; An SPI) (Sozia	aldemok					weiligen Bereich	1)	
Liste und Personen nur Liste	2 431 4 979	40,33 %	880 356	39,57 %	310 138	37,56 %	983 371	42,89 %	258 114	37,56 %				
nur Personen insg.	1 452	Ţ	524	←	173	←_	612	←_	143	←				
Karlheinz Föhlinger Nurhayat Bakir		12,69 % 9,53 %	51 59	9,73 % 11,26 %	34 17	19,68 % 9,94 %	71 48	11,60 % 7,84 %	28 14	19,68 % 9,94 %				
Björn Heinisch			37	7,06 %	7	4,17 %	24	3,92 %	6	4,17 %				
Uwe Nolle Hermann Stolle		5,87 % 44,81 %	24 247	4,58 % 47,14 %	15 51	8,95 % 29,62 %	33 310	5,39 % 50,65 %	13 42	8,95 % 29,62 %				
Gesina Nee	34	2,35 %	12	2,29 %	4	2,58 %	14	2,29 %	4	2,58 %				
Yong Ah Thwin Marc Rebiewski		1,52 % 1,92 %	8 11	1,53 % 2,10 %	2	0,99 % 2,19 %	11 10	1,80 % 1,63 %	1	0,99 % 2,19 %				
ulku Kaya	28	1,96 %	12	2,29 %	2	1,39 %	12	1,96 %	2	1,39 %				
Rainer Weber Kirsten Duschak		4,36 % 2,17 %	21 10	4,01 % 1,91 %	13 4	7,36 % 2,39 %	19 14	3,10 % 2,29 %	11	7,36 % 2,39 %				
Klaus Bolinius	112	7,71 %	32	6,11 %	19	10,74 %	46	7,52 %	15	10,74 %				
B Liste und Personen	1 292	21.43 %	459	20,64 %	CDU 251	(Christl 30,33 %		okratiso 16,32 %		on Deut 30,33 %	schlands)			
nur Liste	739	·	259	20,04 /0	115	30,33 70	184	10,52 /0	95					
nur Personen insg. Jörn Felbier	553 166 :	★ 30,04 %	200 57	← 28,50 %	136 41	29,80 %	190 35	★ 18,42 %	113 34	← 29,80 %				
 Ursula Glaser 	88 1	15,88 %	32	16,00 %	22	16,41 %	15	7,89 %	19	16,41 %				
Uwe HeinemannByrte Janßen	81 1 51	14,72 % 9,24 %	30 9	15,00 % 4,50 %	17 11	12,63 % 8,08 %		10,53 % 11,58 %	14	12,63 % 8,08 %				
Paul von Platen	13	2,36 %	5	2,50 %	3	2,02 %	3	1,58 %	2	2,02 %				
Rudolf GutzmannGabriele Fritz	42 16	7,56 % 2,83 %	15 3	7,50 % 1,50 %	5 6	3,54 % 4,29 %	18 2	9,47 % 1,05 %	4 5	3,54 % 4,29 %				
Lisa KleinwächterCornelia Voß	22 6	4,05 % 1,06 %	8	4,00 % 1,50 %	2	1,77 % 0,76 %	10 1	5,26 % 0,53 %	2	1,77 % 0,76 %				
er. Dietrich von Oepen	44	7,92 %	10	5,00 %	8	5,56 %	20	10,53 %	6	5,56 %				
Maik Wilke Fabian Winter	24 26	4,34 % 4,77 %	5 8	2,50 % 4,00 %	3 2	2,02 % 1,77 %	14 14	7,37 % 7,37 %	2	2,02 % 1,77 %				
e iedrich-August Meyer		10,72 %	15	7,50 %		11,36 %		8,42 %	13	11,36 %				
<u>20</u>						FDF	(Freie	Demokr	atische	Partei)			_	
Liste und Personen nur Liste	143 55	2,37 %	50 30	2,25 %	30 8	3,61 %	38 11	1,66 %	25 7	3,61 %				
nur Personen insg.	87	←	20	←	22	←	27	←_	18	←				
√lichael von Teichman Gerda Kümmel		67,94 % 18,27 %	16 1	80,00 % 5,00 %	13 7	57,81 % 29,69 %	20	74,07 % 11,11 %	11 5	57,81 % 29,69 %				
Liesel Burgholte	5	5,90 %	1	5,00 %	2	7,81 %	1	3,70 %		7,81 %				
Daniela Strodtmann	7	7,89 %	2	10,00 %	1	4,69 % GRÜ		11,11 % IDNIS 9	0 / DIF (4,69 % GRÜNEN	J)			
Liste und Personen		13,88 %		17,31 %		11,67 %	275	12,00 %	80	11,67 %				
nur Liste nur Personen insg.	414 422	←	185 200	←_	51 45	←	135 140	←	43 37	←				
Werner Biehl Sigrid Linsen-Steiner	200 4	47,41 % 12,56 %	79	39,50 % 15,00 %	22 5	48,85 % 12,21 %	81	57,86 % 9,29 %	18	48,85 % 12,21 %				
Jörg Kurland	16	3,86 %	6	3,00 %	3	7,63 %	4	2,86 %	3	7,63 %				
Petra Stomberg Sabine Aretz		12,35 % 16,32 %		13,50 % 21,00 %	4 7	9,92 % 14,50 %		12,14 % 10,71 %	4 5	9,92 % 14,50 %				
Bettina Richter		7,50 %	16	8,00 %	3	6,87 %	10	7,14 %	3	6,87 %				
Liste und Personen	253	4,20 %	85	3,82 %	BASI 24	2,87 %	Liste Bil 125	5,45 %		oziales/ 2,87 %	omwett)			
nur Liste	48 205		17 68		3 21		26 99		2 17					
nur Personen insg Irbara Ober-Bloibaum	175 8	← 85,43 %	55	80,88 %	17	81,97 %	89	89,90 %	14	81,97 %				
Joachim Ender Anette Kruse-Janßen		8,35 % 6,22 %	10 3	14,71 % 4,41 %	2	8,20 % 9,84 %		4,04 % 6,06 %		8,20 % 9,84 %				
90	.0		Ü			ĺ	Die Frie	sen (D	ie Fries	en)				
Liste und Personen nur Liste		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %		0,00 %				
nur Personen insg.		—		←				←		←				

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	61 Briefwahl	Urnenwahl	2 Briefwahl		
West	Urnenwahl und	Ergebnis im	34,32 %-Anteil	Ergebnis im	28,50 %-Anteil		
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 301	Wahlraum ge Stimmen für d	Brbez. 301	zhlvorschläge	
			LINE	(E. (Die Linke. N	liedersachsen)	antvorscinage	
iste und Personen	214 3,55 %	85 3,82 %	20 2,37 %	93 4,06 %	16 2,37 %		
nur Liste nur Personen insg.	132 81 ←	54 31 ← ¬	14 5 ←	52 41 ← ¬	12 4 ← ¬		
Jasmin Roos	37 45,02 %	16 51,61 %	3 60,00 %	15 36,59 %	3 60,00 %		
Nevaf Ügdur	16 19,97 %	12 38,71 %	1 13,33 %	3 7,32 %	1 13,33 %		
Patric Hartkopf	29 35,02 %	3 9,68 %	1 26,67 % FREIE WÄHL	23 56,10 % ER (FREIE WÄH	1 26,67 % LER WILHELMS	SHAVEN)	
iste und Personen	194 3,22 %	67 3,01 %	21 2,58 %	88 3,84 %	18 2,58 %		
nur Liste nur Personen insg.	74 120 ←	19 48 ← ¬	8 13 ←	40 48 ←	7 11 ←		
lorst Dieter Walzner	120 ← 37 30,67 %	18 37,50 %	13 ← 2 15,79 %	15 31,25 %	11 ← 2 15,79 %		
Bernd Schirdewahn	11 8,77 %	3 6,25 %	1 10,53 %	5 10,42 %	1 10,53 %		
Doris Pflüger Holger Raddatz	13 10,96 % 20 16,61 %	9 18,75 % 8 16,67 %	2 13,16 % 4 28,95 %	1 2,08 % 5 10,42 %	1 13,16 % 3 28,95 %		
Thomas Penz	23 19,21 %	6 12,50 %	3 21,05 %	12 25,00 %	2 21,05 %		
Brigitte Dührkop	3 2,72 %	0 0,00 %	1 5,26 %	2 4,17 %	1 5,26 %		
Günther Heurich stopher Grundhöfer	5 4,39 % 8 6,67 %	1 2,08 % 3 6,25 %	1 5,26 % 0 0,00 %	3 6,25 % 5 10,42 %	1 5,26 % 0 0,00 %		
	- 0,01 /0	3 0,20 70	,				
iste und Personen	0,00 %	0.00.0/	EB Kruhmann		ung Hartmut Ki	ruhmann)	
nur Liste	U,UU %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %		
nur Personen insg.	←		←	←	←		
			PIRAT	FN (Piratennar	tei Deutschlan	d)	
iste und Personen	104 1,72 %	41 1,84 %	12 1,50 %	40 1,75 %	10 1,50 %		
nur Liste	62	27	4	27	4		
nur Personen insg. Jana Meyer	41 ← 20 49,21 %	14 - 6 42.86 %	8 ← 2 30,43 %	13 ← 10 76,92 %	7 ← 2 30,43 %		
Kaspar Janßen	21 50,79 %	8 57,14 %	5 69,57 %	3 23,08 %	5 69,57 %		
iste und Personen	562 9,32 %	172 7,73 %	WBV (W	ilhelmshavener 276 12,04 %	BürgerVereinig 52 7,52 %	(ung)	
nur Liste	99	31	13	45	11		
nur Personen insg.	462 ←	141 ←	49 🕁	231 ←	41 👆		
Karsten Remshardt Stefan Becker	21 4,60 % 421 90,96 %	9 6,38 % 122 86,52 %	3 6,94 % 45 90,28 %	6 2,60 % 217 93,94 %	3 6,94 % 37 90,28 %		
Isabel Gadow	10 2,14 %	5 3,55 %	1 2,08 %	3 1,30 %	1 2,08 %		
Sascha Rund Heinrich Herrlau	9 1,87 % 2 0,43 %	5 3,55 % 0 0,00 %	0 0,69 % 0 0,00 %	3 1,30 % 2 0,87 %	0 0,69 % 0 0,00 %		
neillich neillau	2 0,43 %	0 0,00 %	0 0,00 %	2 0,07 %	0 0,00 %		
	A.I.						
	Allgemeine Hir		unnen reichen sie	oht für jadan Mahl	haraich / und d	amit auch für die zugeordneten	
	Wahlbezirke)	einen Wahlvorsch	lag ein. Einzelbev	verbungen aelten (oereion (una a ohnehin nur für e	amit auch für die zugeordneten inen Wahlbereich. Deshalb sind	manche
	Zeilen der Tab	elle leer.					
			m Briefwahlbezirk ifferenzen entsteh		en bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergeb	nisse
	aui uie wanibe	zzirke mimimale D	merenzen entster	ICII.			

Wahl des Si							Südstadt
Wahlbereich	Ortsteil	Urnenwahl	21 Briefwahl	12 Urnonwahl	2 Briefwahl		
Wahlbereich Süd	zusammen Urnenwahl und	Ergebnis im	20,05 %-Anteil	Urnenwahl Ergebnis im	25,43 %-Anteil		
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 101	Wahlraum	Brbez. 101		
Wahlberechtigte	lerverzeichnis 3 925 ←	(Urnenwahl: Pe	ersonen und Wa 220 ←	hlbeteiligung; B 1 838 ←	riefwahl: Zugela 279 ←	assene Wahlbriefe und Rücklau	ifquote ausgestellter W.)
Wählende	1 899 48,37 %	745 46,91 %	212 96,54 %	672 36,56 %	269 96,54 %		
ungültige Stimmz.	Stimmzettel 65 3,41 %	(Ausgewertete	gültige Stimme 5 2,46 %	n: Ausbeute bei	maximal 3 mög 7 2,46 %	lichen Stimmen je Stimmzette	1)
ungültige Stimmz. gültige Stimmzettel	1 834 96,59 %	717 96,24 %	207 97,54 %	647 96,28 %	263 97,54 %		
jült. Stimmen/Ausbeute			616 99,16 %	1 840 94,80 %	782 99,16 %		
Gu	ltige Stimmen	(je Wahlvorsch		timmen aller po aldemokratische		ierungen im jeweiligen Bereich Nands)	
Liste und Personen	1 639 30,67 %	695 33,02 %	176 28,60 %	544 29,57 %	224 28,60 %	Kunuoj	
nur Liste	702 936 ←	288 407 ←	67 109 ← ¬	262 282 ←	85 138 ←		
nur Personen insg. Uwe Reese	936 ← 284 30,30 %	407 ← 125 30,71 %	109 ← 34 31,43 %	282 ← 81 28,72 %	138 ← 43 31,43 %		
Petra Kolbe	146 15,57 %	70 17,20 %	14 12,87 %	44 15,60 %	18 12,87 %		
Michael Veh Benjamin Lühr	80 8,57 %	40 9,83 % 17 4,18 %	12 11,03 % 3 2,94 %	13 4,61 % 13 4,61 %	15 11,03 % 4 2,94 %		
Jürgen Adam	37 3,98 % 58 6,22 %	22 5,41 %	3 2,94 % 8 6,99 %	13 4,61 % 19 6,74 %	4 2,94 % 10 6,99 %		
Edith Weiß	28 3,00 %	5 1,23 %	4 3,68 %	14 4,96 %	5 3,68 %		
Jörg Ruelius ner-Wolfgang Gruber	22 2,31 % 21 2,29 %	9 2,21 % 14 3,44 %	2 1,47 % 0 0,18 %	9 3,19 % 7 2,48 %	2 1,47 % 0 0,18 %		
Ilona Reese	32 3,44 %	12 2,95 %	6 5,33 %	7 2,48 %	7 5,33 %		
Harald Kolbe Horst-Diedrich Kraeft	17 1,84 % 66 7,05 %	12 2,95 % 12 2,95 %	1 0,92 % 4 4,04 %	3 1,06 % 44 15,60 %	1 0,92 % 6 4,04 %		
Frank-Henner Trenne	73 7,76 %		4 4,04 % 15 13,60 %	11 3,90 %	19 13,60 %		
Wolfgang Willig	72 7,65 %	41 10,07 %	6 5,51 %	17 6,03 %	8 5,51 %		
			CDU (Christ	ich Demokratisc	che Union Deuts	schlands)	
Liste und Personen	1 741 32,58 %	606 28,79 %	244 39,54 %	582 31,63 %	309 39,54 %		
nur Liste nur Personen insg.	909 832 ←	260 346 ←	110 134 ←	240 342 ←	140 169 ←		
Günter Reuter	832 ← 157 18,94 %	346 ← 47 13,58 %	134 ← 27 19,97 %	342 ← 50 14,62 %	169 ← 34 19,97 %		
Jasmin Tegge	157 18,90 %	60 17,34 %	23 17,57 %	44 12,87 %	30 17,57 %		
Rainer Kuhlmann Heiko Eibenstein	63 7,53 % 44 5,35 %	28 8,09 % 9 2,60 %	8 6,16 % 7 5,11 %	16 4,68 % 20 5,85 %	10 6,16 % 9 5,11 %		
Helmut Möhle	129 15,48 %	48 13,87 %	17 12,46 %	43 12,57 %	21 12,46 %		
Gaby Kropf	23 2,73 %	3 0,87 %	3 2,55 %	12 3,51 %	4 2,55 %		
Marc-André Jecht Jochen Seeger	18 2,18 % 78 9,35 %	1 0,29 % 25 7,23 %	2 1,35 % 12 9,16 %	13 3,80 % 25 7,31 %	2 1,35 % 16 9,16 %		
Michael Römer	45 5,46 %	11 3,18 %	5 3,75 %	23 6,73 %	6 3,75 %		
Waltraud Auler Waltraud Auler	47 5,69 % 70 8,40 %	31 8,96 % 14 4,05 %	5 4,05 % 7 5,56 %	4 1,17 % 39 11,40 %	7 4,05 % 9 5,56 %		
Thomas Kühnemann	124 14,88 %	58 16,76 %	10 7,51 %	43 12,57 %	13 7,51 %		
Astrid Zaage	36 4,28 %	11 3,18 %	6 4,80 %	10 2,92 %	8 4,80 %		
Renate Lubbe-Heyne	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 % FDF	0 0,00 % (Freie Demokr	0 0,00 %		
Liste und Personen	196 3,66 %	70 3,33 %	32 5,21 %	53 2,88 %	41 5,21 %		
nur Liste nur Personen insg.	52 144 ←	24 46 ←	5 27 ← ¬	16 37 ← ¬	7 34 ←		
Dr. Frank Meyer	144 ← 72 50,09 %		27 ← 13 47,76 %	37 ← 20 54,05 %	34 ← 16 47,76 %		
Heinz Block	14 9,73 %	3 6,52 %	2 8,21 %	6 16,22 %	3 8,21 %		
Dennis Shwec Dr. Oliver Krischek	6 4,23 % 52 35,94 %		2 6,72 % 10 37,31 %	0 0,00 % 11 29,73 %	2 6,72 % 13 37,31 %		
			GRÜ	NE (BÜNDNIS 9	0 / DIE GRÜNEN)	
Liste und Personen nur Liste	913 <i>17,09 %</i> 490	389 18,48 % 222	82 13,31 % 40	338 18,37 % 177	104 <i>13,31</i> % 51		
nur Personen insg.	490 424 ←¬	167 ←	⁴⁰ 42 ←	177 161 ← ¬	53 ←		
Erika Lach	142 33,55 %	65 38,92 %	13 30,48 %	48 29,81 %	16 30,48 %		
Deniz Uyak Astrid Mohr	128 30,29 % 61 14,30 %		16 39,05 % 4 10,00 %	47 29,19 % 26 16,15 %	21 39,05 % 5 10,00 %		
Tobias Hartmann	93 21,85 %		9 20,48 %	40 24,84 %	11 20,48 %		
			BASU (Freie	Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/l	Jmwelt)	
Liste und Personen	164 3,06 %		15 2,47 %	59 3,21 %	19 2,47 %		
nur Liste nur Personen insg.	80 84 ← ¬	34 36 ←	7 9 ← ¬	31 28 ← ¬	8 11 ←		
Claus Westerman	58 69,75 %	24 66,67 %	5 62,79 %	22 78,57 %	7 62,79 %		
Gerold Tholen	25 30,25 %	12 33,33 %	3 37,21 %	6 21,43 %	4 37,21 %		
				Die Friesen (D	ie Friesen)		
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %		
nur Liste nur Personen insg.	←	←	←	←	←		
croonen mog.	<u> </u>	,	` 1	, I	`		

Walallaana	Ortotoil	12	21	12	9	·	
Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	Briefwahl	Urnenwahl	Z Briefwahl		
Süd	Urnenwahl und	Ergebnis im	20,05 %-Anteil	Ergebnis im	25,43 %-Anteil		
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 101	Wahlraum	Brbez. 101		
		For	tsetzung: Gültig	ge Stimmen für d		ahlvorschläge	
iste und Personen	174 3,25 %	65 3,09 %	15 2,47 %	74 4,02 %	liedersachsen) 19 2,47 %		
nur Liste	92	41	9	31	11		
ur Personen insg.	82 ←	24 ←	7 ←	43 ←	8 ←		
Thomas Scheel	39 48,11 %	19 79,17 %	2 36,36 %	15 34,88 %	3 36,36 %		
Sengül Eroglu Al-Chafia Hammadi	19 23,06 % 24 28,82 %	2 8,33 % 3 12,50 %	3 39,39 % 2 24,24 %	11 25,58 % 17 39,53 %	3 39,39 % 2 24,24 %		
Al-Citalia Hallillaul	24 20,02 //	3 12,00 /6	FREIE WÄHL	ER (FREIE WÄH	LER WILHELMS	SHAVEN)	
Liste und Personen	208 3,89 %	84 3,99 %	20 3,29 %	78 4,24 %	26 3,29 %		
nur Liste	85	35	10	26	14		
nur Personen insg. Walther Schäfer	123 🛨	49 ← 18 36,73 %	10 ← 2 17,84 %	52 ← 15 28,85 %	11 ← 2 20,00 %		
Ralf Drinkgern	37 30,27 % 13 10,76 %	1 2,04 %	2 17,84 % 4 35,68 %	4 7,69 %	2 20,00 % 5 40,00 %		
Marita Seifert	11 8,90 %	5 10,20 %	0 3,96 %	5 9,62 %	1 4,44 %		
Johann Zielinski	10 8,09 %	7 14,29 %	0 3,96 %	2 3,85 %	1 4,44 %		
Olaf Boyaci	14 11,72 %	2 4,08 %	1 5,95 %	11 21,15 %	1 6,67 %		
Holger Hiebner Siegrid Dirken	4 3,26 % 10 8,09 %	2 4,08 % 4 8,16 %	0 0,00 % 0 3,96 %	2 3,85 % 5 9,62 %	0 0,00 % 1 4,44 %		
Volfgang Grundhöfer	20 16,02 %	10 20,41 %	2 15,86 %	6 11,54 %	2 17,78 %		
Ali Tarar Khan	4 2,90 %	0 0,00 %	1 12,79 %	2 3,85 %	0 2,22 %		
late and Dage	40 0 10 0	F 0040	EB Kruhmann		ung Hartmut Ki	ruhmann)	
Liste und Personen nur Liste	10 <i>0,19</i> % 1	5 0,24 % 1	2 0,29 %	1 14,29 %	2 0,29 %		
nur Personen insg.	9 ←	4 ←	2 ←	1 ←	2 ←		
Hartmut Kruhmann	9 ######	4 #######	2 ######	1 #######	2 ######		
			PIRAT		tei Deutschlan	d)	
Liste und Personen	121 2,27 %	54 2,57 %	11 1,72 %	43 2,34 % 15	13 1,72 %		
nur Liste nur Personen insg.	46 75 ←	18 36 ←	6 5 ←	28 ←	7 6 ← ¬		
Joshua Brück	75 ######	36 #######	5 #######	28 #######	6 ######		
					.		
Liste und Personen	178 3,34 %	67 3,18 %	19 3.09 %	ilhelmshavener 68 3,70 %	24 3.09 %	(ung)	
nur Liste	111	51	9	40	11		
nur Personen insg.	68 ←	16 ←	10 ←	28 ←	13 ←		
Thomas Cornelius	29 42,20 %	9 56,25 %	4 40,38 %	10 35,71 %	5 40,38 %		
Jennifer Nösges	15 22,85 %	2 12,50 %	2 23,08 % 3 25,00 %	8 28,57 %	3 23,08 %		
Carel Leege Jimmy Freerks	15 22,04 % 5 7,12 %	3 18,75 % 0 0,00 %	1 7,69 %	6 21,43 % 3 10,71 %	3 25,00 % 1 7,69 %		
Marvin Cornelius	4 5,78 %	2 12,50 %	0 3,85 %	1 3,57 %	1 3,85 %		
	Allgemeine Hi				and the second	and and the Park	
						amit auch für die zugeordneten inen Wahlbereich. Deshalb sind mar	nche
	Zeilen der Tab		ay eiii. Eiiizeibev	verbungen genen (omenin nul lul e	men wanibereich. Desnaib sind Mai	IGIE
		Wahlbezirke einer	n Briefwahlbezirk	zugeordnet, könn	en bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebniss	se l
	Sind mehrere	Wahlbezirke einer ezirke minimale Di			en bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebniss	se
	Sind mehrere				en bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebniss	Se S

Wahl des St												nndeich
Wahlbereich	Ortst		Urne	2′ nwahl	15 Brief	wahl						
Wahlbereich Ost	Urnenwah		Ergeb	onis im		%-Anteil						
	Briefwa			Iraum	Brbez.						<u> </u>	
Wahlberechtigte	lerverzeio 1 924	cnnis	1 773	wahl: Pe	<u>ersonen</u> 151	und Wa	hlbeteiligung; B	riefwahl: Zugel	lassene Wahlbri	iefe und Rucklau	ufquote ausgest	ellter W.
Wählende	793 41	1,20 %	648	36,55 %	145	95,77 %						
5 ungültige Stimmz.	Stimmz 39 4	zettel 4,98 %	(Ausge	wertete 5,71 %	gültige	Stimme 1,69 %	n: Ausbeute bei	maximal 3 mö	glichen Stimme	n je Stimmzette	1)	
5 ungültige Stimmz. 3 gültige Stimmzettel	753 95			94,29 %	142	98,31 %						
⊃jült. Stimmen/Ausbeute				97,38 %	423	99,21 %						
Gu S	ltige Stim	nmen	(je Wal	hlvorsch			timmen aller po aldemokratische			veiligen Bereich)	
Liste und Personen	657 29	9,74 %	516	28,91 %		33,24 %		r artor Boatoo	inanas)			
nur Liste	315	,	242		68							
nur Personen insg. Norbert Schmidt	341 102 29	← 1	274 85	31,02 %	72 17	← 22,86 %						
Sabine Gastmann	57 16			15,33 %		20,52 %						
Wolfgang Jeschke		9,47 %		10,22 %	4	5,97 %						
ans-Jürgen Kempcke Wolfgang Ammen	50 14 21 6	4,53 % 6,10 %	34 18	12,41 % 6,57 %	16 3	21,56 % 3,90 %						
Tanja Herfet		2,95 %	8	2,92 %	2	2,86 %						
Heiko Scharenberg	8 2	2,42 %	6	2,19 %	2	3,12 %						
bine Brenzke-Stumm Helmut Stumm		2,18 % 6,92 %	5 21	1,82 % 7,66 %	2	3,38 % 3,64 %						
Wolfgang Lankes		0,06 %	0	0,00 %	0	0,26 %						
Christa Ludwig	15 4	4,52 %	13	4,74 %	2	3,38 %						
Christel Kleinze Ulf Schneider		2,95 % 1,50 %	8	2,92 % 1,46 %	2	2,86 % 1,56 %						
Volker Block		1,30 % 1,47 %	2	0,73 %	3	4,16 %						
8			004				ich Demokratisc	he Union Deut	schlands)			
Liste und Personen nur Liste	737 33 241	3,38 %	601 183	33,67 %	136 47	32,18 %						
nur Personen insg.		←	418	←_	89	←						
 Andreas Wagner 	329 66			67,70 %	46	51,69 %						
Ursula BiesterStephan Hellwig		7,59 % 4,83 %	24 18	5,74 % 4,31 %	14 6	15,40 % 6,75 %						
Wilhelm Lutz		8,35 %	36	8,61 %	5	6,12 %						
Melanie Bratzke	13 2		9	2,15 %	4	4,22 %						
Heinz ReineckeKarin Adena		0,68 % 2,62 %	3 10	0,72 % 2,39 %	0	0,42 % 3,38 %						
 Oliver Gerriets 	14 2		12	2,39 %	2	2,74 %						
Dieter Voigt	12 2	2,37 %	11	2,63 %	1	0,84 %						
Antje Purrmann Antje Purrmann		0,48 % 1,36 %	2 6	0,48 % 1,44 %	0 1	0,42 % 0,84 %						
Gerd Schriewer		0,26 %	0	0,00 %	i	1,48 %						
Antje Purrmann Antje Purrmann Gerd Schriewer Alexander Hutz Barbara Jung		0,63 %	2	0,48 %	1	1,27 %						
Barbara Jung	6 1	1,20 %	2	0,48 %	4	4,43 %	(Freie Demokr	atische Partei)				
Liste und Personen	51 2	2,33 %	37	2,07 %	14	3,42 %	(Freie Dellioki	atische i arter)				
nur Liste	27		21		6							
nur Personen insg. usanne Bauermeister	24 13 51	1 65 %	16 10	62,50 %	<u>8</u>	31,11 %						
Christian Ressel		6,14 %	0	0,00 %		17,78 %						
<mark>∽</mark> Kai Fischer	3 12	2,79 %	2	12,50 %	1	13,33 %						
▼ Roland Buß	7 29	9,42 %	4	25,00 %	3	37,78 % GRÜ	NE (BÜNDNIS 9	0 / DIE GRÜNEN	V)			
Liste und Personen	367 16	6,61 %		16,81 %		15,76 %	L (DOINERING O	THE ONONE				
nur Liste	129		105		24							
nur Personen insg. Katja Breuer	237 29 12	← 2.03 %	195 25	12,82 %	42	8,41 %						
∾ Michael von den Berg	167 70	0,38 %	138	70,77 %	29	68,58 %						
Anja Lührs	14 5			6,15 %	2							
Thorsten Nack Antje Biehl	17 7 11 4		12 8	6,15 % 4,10 %		11,50 % 7,08 %						
7 1140 510111		,,0	Ŭ	.,								
Lieto und Dareans	52 2	2 27 0/	4.4	2 46 0/			Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	(Umwelt)			
Liste und Personen nur Liste	52 2 28	د,ه۱ %	44 22	2,46 %	8 6	1,95 %						
nur Personen insg.	25		22	←	3	←						
Detlef Schön Norbert Krüger		8,99 %	_	45,45 %	2	78,57 %						
Matthias Tiller		2,94 % 8,07 %		13,64 % 40,91 %		7,14 % 14,29 %						
90					-		Die Friesen (D	ie Friesen)				
Liste und Personen nur Liste	Û	0,00 %		0,00 %		0,00 %						
nur Personen insg.		←		←		←						

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	15 Briefwahl			
Ost	Urnenwahl und	Ergebnis im	18,78 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 201	ge Stimmen für die einzelnen W	ahlyorschläge	
			LIN		anivorscinage	
iste und Personen	68 3,10 %	60 3,36 %	8 2,00 %			
nur Liste nur Personen insg.	49 19 ←	43 17 ←	6 2 ← ¬			
Klaus Heckenbach	12 62,62 %	11 64,71 %	1 45,45 %			
Michael Zinn	5 23,94 %	4 23,53 %	1 27,27 %			
Mathias Brandt	3 13,45 %	2 11,76 %	1 27,27 % FREIE WÄHI	ER (FREIE WÄHLER WILHELMS	SHAVEN	
iste und Personen	142 6,44 %	113 6,33 %	29 6,88 %	EN (THEIR WAITERN WIETER I	THE ETC.	
nur Liste	38	33	5			
ank Uwe Walpurgis	104 ← 77 74,48 %	80 ← 58 72,50 %	24 - 1 19 81,10 %			
Udo Grubert	1 0,72 %	0 0,00 %	1 3,15 %			
Noschavrin Gindi	9 8,55 %	7 8,75 %	2 7,87 %			
Michael Woitack Michael Trogisch	1 1,32 % 3 3,07 %	1 1,25 % 3 3,75 %	0 1,57 % 0 0,79 %			
Tanja Rühl	3 2,89 %	3 3,75 %	0 0,79 %			
Roger Jung	6 5,36 %	5 6,25 %	1 2,36 %			
Jennifer Otten	4 3,61 %	3 3,75 %	1 3,15 %			
			EB Kruhmanı	(Einzelbewerbung Hartmut K	ruhmann)	
iste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Liste nur Personen insg.	_	_	_			
iui reisonen msg.						
				EN (Piratenpartei Deutschlan	d)	
iste und Personen nur Liste	55 2,48 %	45 2,52 %	10 2,31 % 6			
nur Liste nur Personen insg.	31 24 ←	25 20 ←	6 4 ←¬			
Rainer Büscher	22 89,38 %	18 90,00 %	4 86,36 %			
Klaus Suckow	3 10,62 %	2 10,00 %	1 13,64 %	/ilhelmshavener BürgerVereinig	(ung)	
iste und Personen	79 3,56 %	69 3,87 %	10 2,26 %	naneanishavener Burgervereinig	, ans,	
nur Liste	48	43	5			
nur Personen insg.	30 ← 2 7,88 %	26 ← 7,69 %	4 ← 0 9,09 %			
gitte Mengeler-Welly Kay Nieweg	4 11,62 %	2 7,69 %	2 36,36 %			
Sven Ziegeler	14 45,43 %	12 46,15 %	2 40,91 %			
Ingrid Eckhoff Rudolf Klaus	4 14,52 % 5 17,22 %	4 15,38 % 5 19,23 %	0 9,09 % 0 4,55 %			
Matthias Sames	1 3,32 %	1 3,85 %	0 0,00 %			
	.,.	.,	.,			
	Alla					
	Allgemeine Hi		runnan raichan ni	cht für jeden Wahlbereich (und d	amit auch für die zugeordnoton	
	Wahlbezirke)	einen Wahlvorsch	ilag ein. Einzelbei	verbungen gelten ohnehin nur für e	inen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Zeilen der Tab	elle leer.	-			
	Sind mehrere	Wahlbezirke eine	m Briefwahlbezirl	zugeordnet, können bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebnisse	
	aut die Wahlbe	ezirke minimale D	ifferenzen entstel	nen.		

Wahl des S	tadt	trates	s an	111.	09.2	011	in Wilhe	lmshave	en		Ville	nviertel
Wahlbereich		tsteil			16							
Wahlbereich Ost		mmen wahl und		nwahl bnis im		wahl						
USI		wani unu efwahl		nlraum	Brbez.	%-Anteil 202						
		eichnis					ahlbeteiligung; B	riefwahl: Zuge	lassene Wahlbr	iefe und Rücklaı	ufquote ausgest	ellter W.)
Wahlberechtigte	2 187		1 753	<u></u>	434	<u></u>						
Wählende		mzettel		56,30 %		97,12 %		mavimal 3 mö	dichen Stimme	en je Stimmzette	1)	
ungültige Stimmz.	33	2,31 %	23	2,33 %	10	2,26 %	III. Ausbeute bei	maximat 5 mo	guerien Summe	in je Stimmizette		
gültige Stimmzettel				97,67 %		97,74 %						
ıjült. Stimmen/Ausbeute		98,68 % timmen		98,58 %		98,89 %		litiaahan Crun	niorungan im ior	weiligen Bereich	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
Su	illige 3	ummen	(je wa	IIIVUISCI			aldemokratisch			weiligen bereich		
Liste und Personen		23,36 %		23,78 %		22,37 %			ĺ			
nur Liste	446		341		86	_						
nur Personen insg. Norbert Schmidt	506 204	40,32 %	337 138	4 0,95 %	187 66	35,24 %						
Sabine Gastmann		19,94 %	67			18,10 %						
Wolfgang Jeschke	17	3,27 %	13	3,86 %	4	1,90 %						
ans-Jürgen Kempcke	19		12		7	,						
Wolfgang Ammen Tanja Herfet	20 11		9	2,67 % 2,67 %	11 2	5,71 % 1,27 %						
Heiko Scharenberg	11		7	2,08 %	4	2,22 %						
bine Brenzke-Stumm	16	3,23 %	11	3,26 %	5	2,86 %						
Helmut Stumm		13,66 %		10,98 %		17,14 %						
Wolfgang Lankes Christa Ludwig	4 13	,	4 8	1,19 % 2,37 %	0 5	0,00 % 2,54 %						
Christel Kleinze	8		5	1,48 %	3	1,59 %						
Ulf Schneider	13	2,56 %	7	2,08 %	6	3,17 %						
Volker Block	18	3,62 %	10	2,97 %	CDII	4,44 %	lich Demokratis	he Union Dout	schlands)			
Liste und Personen	1 804	44,28 %	1 202	42,16 %		49,22 %		one onion beat	Schlands)			
nur Liste	607		367	Í	190	ŕ						
nur Personen insg.	1 196		835	50.04.07	412	50.07.0/						
Andreas Wagner Ursula Biester		53,77 % 11,08 %	437 91	52,34 % 10,90 %	206 42	50,07 % 10,10 %						
Stephan Hellwig	101		55	6,59 %		11,11 %						
Wilhelm Lutz	83	6,90 %	57	6,83 %	26	6,20 %						
Melanie Bratzke		7,45 %	66	7,90 %	23 10	5,63 %						
Heinz Reinecke Karin Adena	31 25	2,55 % 2,08 %	21 16	2,51 % 1,92 %	9	2,31 % 2,16 %						
Oliver Gerriets	75		48	5,75 %	27	6,64 %						
Dieter Voigt	. 1	0,08 %	1	0,12 %	0	0,00 %						
Antje Purrmann Antje Purrmann	11 5	,	9	1,08 % 0,36 %	2	0,58 % 0,43 %						
Antie Purrmann Antie Purrmann Gerd Schriewer Alexander Hutz Barbara Jung	10	,	8	0,96 %	2	0,43 %						
Alexander Hutz	13		5	0,60 %	8	1,88 %						
Barbara Jung	28	2,30 %	18	2,16 %	10			otioch - Dowtoi)				
Liste und Personen	120	2,95 %	71	2,49 %	49	4,04 %	P (Freie Demoki	atische Partei				
nur Liste	69	2,30 /0	51	2,40 /0	18	7,07 70						
nur Personen insg.	52		20	←	32	—						
usanne Bauermeister		58,40 %	17	,		41,51 %						
Christian Ressel Kai Fischer		14,64 % 14,64 %	1	5,00 % 5,00 %		20,75 % 20,75 %						
Roland Buß		12,33 %	1	5,00 %		16,98 %						
Lists and Dans	007	00.04.04	007	00.0401	400	GRÜ		0 / DIE GRÜNEI	V)			
Liste und Personen nur Liste	827 294	20,31 %	637	22,34 %	190 67	15,56 %						
nur Personen insg.	534	←	410	←	124	←						
Katja Breuer	53	9,95 %	43	10,49 %	10	8,17 %						
Michael von den Berg Ania Lührs		74,39 % 1,68 %	312 6	76,10 % 1,46 %		68,75 % 2,40 %						
Thorsten Nack		6,57 %	22			2,40 % 10,58 %						
Antje Biehl		7,40 %	27			10,10 %						
							Lists Division		(11			
Liste und Personen	47	1,17 %	35	1,23 %	BAS 12		e Liste Bildung/A	rpeit/Soziales/	umwelt)			
nur Liste	9		7	1,20 /0	2	1,02 /0						
nur Personen insg.	38	<u> </u>	28		10							
Detlef Schön		61,28 %		64,29 %		52,94 %						
Norbert Krüger Matthias Tiller		2,62 % 36,10 %	1 9	3,57 % 32,14 %	0 5	0,00 % 47,06 %						
iviatti iias Tillel	14	00,10 /0		UL, 17 /0	J	71,00 /0	Die Friesen (D	ie Friesen)				
Liste und Personen		0,00 %		0,00 %		0,00 %						
nur Liste nur Personen insg.		_		_		_						
nui reisonen insg.		<u> </u>										
1												

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	16 Briefwahl			
Ost	Urnenwahl und	Ergebnis im	59,45 %-Anteil			
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 202	ge Stimmen für die einzelnen W	ahlyorschläge	
			LIN		antro i sentage	
iste und Personen nur Liste	41 1,00 %	34 <i>1,19</i> % 19	7 0,54 % 3			
nur Liste nur Personen insg.	22 19 ←	19 15 ← ¬	3 4 ←			
Klaus Heckenbach	15 82,82 %	13 86,67 %	2 66,67 %			
Michael Zinn	0 0,00 %	0 0,00 %	0 0,00 %			
Mathias Brandt	3 17,18 %	2 13,33 %	1 33,33 % FREIE WÄHI	ER (FREIE WÄHLER WILHELMS	SHAVEN)	
iste und Personen	180 <i>4,4</i> 2 %	130 4,56 %	50 4,09 %			
nur Liste nur Personen insg.	20 160 ←	13 117 ←	7 43 ← ¬			
ank Uwe Walpurgis	160 ← 118 73,75 %	117 ← 85 72,65 %	43 ← 33 76,71 %			
Udo Grubert	7 4,35 %	4 3,42 %	3 6,85 %			
Noschavrin Gindi	7 4,60 %	5 4,27 % 17 14,53 %	2 5,48 %			
Michael Woitack Michael Trogisch	18 10,97 % 0 0,00 %	0 0,00 %	1 1,37 % 0 0,00 %			
Tanja Rühl	4 2,24 %	3 2,56 %	1 1,37 %			
Roger Jung Jennifer Otten	3 1,74 % 4 2.36 %	1 0,85 % 2 1.71 %	2 4,11 % 2 4.11 %			
Jennier Otten	4 2,36 %	2 1,71 %	2 4,11 %			
	• • • •		EB Kruhmanr	(Einzelbewerbung Hartmut K	ruhmann)	
iste und Personen nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %			
nur Personen insg.	←		←			
			DIDA	IEM /Diretopportoi Peutochler	d	
iste und Personen	46 1,13 %	27 0,95 %	19 1,56 %	TEN (Piratenpartei Deutschlan		
nur Liste	21	16	5			
nur Personen insg. Rainer Büscher	25 ← 18 71,66 %	11 ← 8 72 72 0/	14 ← 10 70.83 %			
Klaus Suckow	18 71,66 % 7 28,34 %	8 72,73 % 3 27,27 %	10 70,83 % 4 29,17 %			
			WBV (W	llhelmshavener <mark>B</mark> ürgerVereinig	(ung)	
iste und Personen. nur Liste	57 1,39 % 36	37 1,30 % 26	20 <i>1,61</i> % 10			
nur Liste nur Personen insg.	30 21 ←	²⁰ 11 ←	10 ←			
gitte Mengeler-Welly	7 32,90 %	1 9,09 %	6 58,82 %			
Kay Nieweg Sven Ziegeler	2 9,48 % 5 22,66 %	2 18,18 % 3 27,27 %	0 0,00 % 2 17,65 %			
Ingrid Eckhoff	5 22,66 %	3 27,27 %	2 17,65 %			
Rudolf Klaus	2 7,55 %	1 9,09 %	1 5,88 %			
Matthias Sames	1 4,74 %	1 9,09 %	0 0,00 %			
	Allgamaina I II	aweise:				
	Allgemeine Hii Manche Partei		ruppen reichen ni	cht für jeden Wahlbereich (und d	amit auch für die zugeordneten	
	Wahlbezirke)	einen Wahlvorsch	lag ein. Einzelbe	verbungen gelten ohnehin nur für e	inen Wahlbereich. Deshalb sind manche	
	Zeilen der Tab	elle leer.				
	Sind mehrere	vvanibezirke eine	m Briefwahlbezirk ifferenzen entstel	zugeordnet, konnen bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebnisse	
	aui uie WalilDe	ZING HIIIIIIIIIII D		IOII.		

Wahl des St	tadt	rates	s am	11 .	09.2	011	in W	ilhel	lmsl	nave	n			Voslapp
Wahlbereich Nord	zusar	steil mmen	_	nwahl		wahl		43 nwahl	Brie	fwahl				
Nord	Urnenw Brief	vahl und wahl		onis im Iraum	22,29 Brbez.	%-Anteil		onis im Iraum	17,45 Brbez.	%-Anteil				
	lerverze							ligung; B			assene Wahlbr	iefe und Rückla	ufquote ausges	tellter W.)
Wahlberechtigte Wählende	3 040	←	1 470	← 55,85 %	175	← 95,29 %	1 258	← 54,69 %	137	← 7 95,29 %				
<u>Wählende</u>		nzettel									lichen Stimme	n je Stimmzette	el)	
ungültige Stimmz.	49	2,72 %	17	2,07 %	4	2,41 %	25	3,63 %	3	2,41 %				
gültige Stimmzettel		97,28 % 98 10 %		97,93 % 98,55 %		97,59 % 95,75 %	663 1 961	96,37 % 98,59 %		97,59 % 95,75 %				
	ltige St				nlag; An	teil an S	timmen	aller po	litische	n Grupp		weiligen Bereich	1)	
Liste und Personen	2 007	38,81 %	906	38,12 %	182			cratische 39,57 %	Partei 143		nlands)			
nur Liste	632	30,01 //	250	30,12 /0	60	33,01 /0	218	33,37 /0	47	39,01 /0				
nur Personen insg.	1 375	←	656	10.00.00	122	←	558	<u> </u>	96	←				
Holger Barkowsky Christine Will	189 38	13,76 % 2,73 %	66 22	10,06 % 3,35 %	24 5	19,31 % 4,37 %	81 6	14,52 % 1,08 %	18 4	19,31 % 4,37 %				
Howard Jacques		49,55 %	307	46,80 %	37		309		29	29,87 %				
Peter Debring	76	5,51 %	46	7,01 %	10	8,56 %	11	1,97 %	8	8,56 %				
Stefan Marxfeld André Bents	110 7	7,97 % 0,49 %	57 6	8,69 % 0,91 %	9	7,10 % 0,36 %	37 0	6,63 % 0,00 %	7 0	7,10 % 0,36 %				
Ludwig Jürgens	18	1,28 %	9	1,37 %	3	2,55 %	3	0,54 %	2	2,55 %				
Angelika Unger Jörg Münkenwarf	104 65	7,59 % 4,70 %	40 30	6,10 % 4,57 %	4 13	2,91 % 10,38 %	58 12	10,39 % 2,15 %	3 10	2,91 % 10,38 %				
Christa Heitkamp	15	1,07 %	7	1,07 %	3	2,19 %	3	0,54 %	2	2,19 %				
Willy Gundlach	28	2,02 %	9	1,37 %	5	4,01 %	10	1,79 %	4	4,01 %				
Erich Schoone Elke Dittmann	40 6	2,92 % 0,41 %	23 4	3,51 % 0,61 %	3 1	2,37 % 0,73 %	12 0	2,15 % 0,00 %	2 1	2,37 % 0,73 %				
Dieter Wollmann	58	4,18 %	30	4,57 %	6	5,28 %	16	2,87 %	5	5,28 %				
E Liste und Personen	1 550	29,96 %	710	29,87 %	CDU 139	(Christl 29,71 %		okratiso 30,19 %	he Uni 109	on Deut 29,71 %	schlands)			
nur Liste	434	23,30 /0	211	23,01 /0	26	23,11 /0	162	50,13 70	20	23,11 /0				
nur Personen insg.	1 116		499	0.00.0/	113	47.04.0/	430	10.70.0/	89	47.04.04				
Fritz Langen Brigitte Klee	126 42	11,31 % 3,74 %	44 21	8,82 % 4,21 %	20 3	17,91 % 2,36 %	46 16	10,70 % 3,72 %	16 2	17,91 % 2,36 %				
Martin Harms	406	36,42 %	202	40,48 %	31	26,97 %	150	34,88 %	24	26,97 %				
Michael Kunze Dennis Poppmann	184 31	16,46 % 2,74 %	75 8	15,03 % 1,60 %	13 5	11,22 % 4,72 %	86 13	20,00 % 3,02 %	10 4	11,22 % 4,72 %				
Karin Morgenstern	103	9,19 %		13,03 %	6	5,71 %	26	6,05 %	5	5,71 %				
Siegfried Kasiske		13,44 %		10,82 %	23				18	20,28 %				
Dieter WiegelAnke Janßen	8 19	0,70 % 1,70 %	0 5	0,00 % 1,00 %	0 1	0,39 % 0,98 %	7 12	1,63 % 2,79 %	0	0,39 % 0,98 %				
Thomas Suberg	26	2,36 %	12	2,40 %	4	3,15 %	8	1,86 %	3	3,15 %				
Claudius Cieslak Martin Schulting	22 15	1,95 % 1,34 %	8 5	1,60 % 1,00 %	3	2,36 % 3,94 %	9	2,09 % 0,47 %	2	2,36 % 3,94 %				
- Martin Schulling	13	1,34 /0	3	1,00 70	7	0,34 70	۷	0,41 /0	3	0,34 /0				
m						EDE	/Erojo	Demokr	aticche	Dartoi)			<u> </u>	
Liste und Personen	73	1,42 %	39	1,64 %	9	1,96 %	18	0,92 %	7	1,96 %			T T	
nur Liste	30		12		6		7	,	5	,				
nur Personen insg. Hartmuth Sager		← 12,50 %	<u>27</u>	18.52 %	<u>3</u>	← 7,69 %	11 0	0.00 %	0	← 7.69 %				
Thomas Lehmann	6	14,79 %	_	11,11 %	1	46,15 %	1	9,09 %	1	46,15 %				
Wilke Thomßen		5,08 %	1	3,70 %	1	-,				23,08 % 23.08 %				
✓ Arp Blum	29	67,63 %	18	66,67 %		23,08 % GRÜ		90,91 % VDNIS 9)			
Liste und Personen		9,42 %	218	9,17 %	43		193		34	9,16 %				
nur Liste nur Personen insa.	265 223	←	114 104	←	22 21	+	112 81	←	17 17	←				
Peter Sokolowski	104	46,54 %	47	45,19 %	10	49,47 %	38	46,91 %	8	49,47 %				
Antje Kloster Brigitte Lehmann		15,15 % 21,17 %		14,42 % 25,96 %	4	17,89 % 18,95 %		14,81 % 16,05 %	3					
Sven Minits		6,81 %		25,96 % 1,92 %	2	8,42 %		12,35 %	1	18,95 % 8,42 %				
Marcus Harms		10,32 %		12,50 %	1	5,26 %		9,88 %	1	-				
6					BASI	J (Freie	Liste Ri	ldung/A	rbeit/S	oziales/	Umwelt)			
Liste und Personen	505	9,76 %		11,95 %	25	5,39 %	176	8,98 %	20	5,39 %				
nur Liste nur Personen insg.	62 443	+	27 257	←	4 21	_	27 149	←	3 16	←				
 Joachim Tjaden 	396	89,36 %		88,72 %	18	86,17 %	136		14	86,17 %				
 Helga Weinstock 		5,95 %	15	5,84 %		11,70 %		4,70 %		11,70 %				
ke Wohler-Heckmann	21	4,69 %	14	5,45 %	0	2,13 %		4,03 % esen (Di	0 ie Fries					
Liste und Personen	33	0,64 %	9	0,38 %	5	1,10 %	15		4	1,10 %				
nur Liste nur Personen insg.	11 22	—	3 6	←	1	←	7 8	←	1	←				
Fred Iken		######		#######		#######		#######		#######				

Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl	31 Briefwahl	Urnenwahl	2 Briefwahl		
Nord	Urnenwahl und	Ergebnis im	22,29 %-Anteil	Ergebnis im	17,45 %-Anteil		
	Briefwahl	Wahlraum	Brbez. 401 tsetzung: Gültig	Wahlraum ge Stimmen für d	Brbez. 401 lie einzelnen W	/ahlvorschläge	
			LINE	KE. (Die Linke. N	liedersachsen)		
ste und Personen nur Liste	104 <i>2,01</i> % 59	49 2,06 % 27	13 2,86 % 7	31 <i>1,58</i> % 20	10 2,86 % 5		
ur Personen insg.	45 ←	22 ←	6 ←	11 ←	5 ←		
Johann Wilms	24 53,38 %	14 63,64 %	3 41,38 %	5 45,45 %	2 41,38 %		
Gerd Werdermann Detlef Lübben	7 16,56 % 13 30,06 %	2 9,09 % 6 27,27 %	2 37,93 % 1 20,69 %	1 9,09 % 5 45,45 %	2 37,93 % 1 20,69 %		
			FREIE WÄHL	ER (FREIE WÄH	LER WILHELMS	SHAVEN)	
iste und Personen nur Liste	150 2,90 % 55	55 2,31 % 20	17 3,72 % 7	64 3,26 % 22	14 3,72 % 6		
ur Personen insg.	95 ←	35 ←	10 ←	42 ←	8 ←		
Erika Hoffmann Marcel Erbe	13 14,05 % 37 39,22 %	1 2,86 % 19 54,29 %	1 13,04 % 2 23,91 %	10 23,81 % 14 33,33 %	1 13,04 % 2 23,91 %		
Uwe Schütte	11 11,93 %	3 8,57 %	2 23,91 %	4 9,52 %	2 23,91 %		
Gerhard Hoppe	2 2,50 %	0 0,00 %	1 13,04 %	0 0,00 %	1 13,04 %		
Peter Pflüger Meike Walpurgis	2 1,88 % 19 19,71 %	0 0,00 % 8 22,86 %	0 4,35 % 2 15,22 %	1 2,38 % 8 19,05 %	0 4,35 % 1 15,22 %		
Hillert Apel	1 0,83 %	0 0,00 %	0 4,35 %	0 0,00 %	0 4,35 %		
Gerold Taubert	9 9,86 %	4 11,43 %	0 2,17 %	5 11,90 %	0 2,17 %		
			EB Kruhmann		ung Hartmut Kı	ruhmann)	
iste und Personen nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %		
iur Personen insg.	←	←	←	←	←		
			DIDAT	EN /Diretenner	tai Dautaahlan	d)	
iste und Personen	45 0,87 %	25 1,05 %	PIRAT 5 1,10 %	11 0,56 %	tei Deutschlan 4 1,10 %	u)	
nur Liste	27	15	3	6	3		
nur Personen insg. Markus Fehring	<u>18</u> ← 18 ######	10 ←¬ 10 #######	2 ←¬ 2 #######	5 ← 5 #######	<u> </u>		
iste und Personen	217 4,20 %	82 3,45 %	28 6,01 %	ilhelmshavener 85 4,33 %	22 6,01 %	gung)	
nur Liste	109	37	13	49	10		
nur Personen insg. s-Jürgen Lietzmann	108 ← 40 36,64 %	45 ← 20 44,44 %	15 ← 6 39,13 %	36 ← 9 25,00 %	12 ← 5 39,13 %		
Borgward-Jerschor	21 19,52 %	8 17,78 %	3 18,84 %	8 22,22 %	2 18,84 %		
Viktor Balzer ayhan Ongen-Vogel	10 9,55 % 11 9,94 %	3 6,67 % 2 4,44 %	4 23,19 % 2 10,14 %	1 2,78 % 6 16,67 %	3 23,19 % 1 10,14 %		
Gerhard Stark	24 22,49 %	11 24,44 %	1 8,70 %	11 30,56 %	1 8,70 %		
Reiner Hinrichs	2 1,84 %	1 2,22 %	0 0,00 %	1 2,78 %	0 0,00 %		
	Allgemeine Hi	nweise:					
	Manche Partei	ien oder Wählergr	uppen reichen nic	cht für jeden Wahll	bereich (und d	amit auch für die zugeordneten	
	Wahlbezirke) e Zeilen der Tab		lag ein. Einzelbev	verbungen gelten o	onnehin nur für e	inen Wahlbereich. Deshalb sind mand	che
			m Briefwahlbezirk	zugeordnet, könn	en bei anteiliger	Umrechnung der Briefwahlergebnisse	
		ezirke minimale D			•	<u>.</u> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	

Wahl des St	tadt	rates	am	11.	09.2	011	in Wilheln	nshave	n		Wi	esenho
Wahlbereich West	zusa	steil mmen		nwahl	31 Brief	-						
west		wahl und fwahl		bnis im Iraum	,	%-Anteil						
Wähl		eichnis			Brbez. ersonen		ahlbeteiligung; Brie	fwahl: Zugel	assene Wahlbrie	fe und Rücklau	ıfquote ausgest	ellter W.1
Wahlberechtigte			1 740	Ţ	270	Ţ						
Wählende		53,44 % mzettel		46,55 %		97,80 %		ovimal 2 mäs	diahan Ctimman	ia Ctimmzattal		
ungültige Stimmz.		2,91 %	26	3.21 %	guillige 5	1,99 %	en: Ausbeute bei ma	aximat 3 moş	uchen Summen	e Stimmzettet		
gültige Stimmzettel	1 043	97,09 %	784	96,79 %	259	98,01 %						
ıjült. Stimmen/Ausbeute				94,98 %		98,92 %						
Gu	ilige Si	timmen	(je wa	ntvorscr	ıtag; Ant SPI		timmen aller politis aldemokratische Pa			eiligen Bereich		_
Liste und Personen	931	31,00 %	744	33,30 %		24,32 %						
nur Liste	498	4	409		89							
nur Personen insg. Karlheinz Föhlinger	433	33,76 %	335 107	31,94 %	98 39	4 0,00 %						
Nurhayat Bakir		13,91 %	41			19,64 %						
Björn Heinisch	41	9,53 %		10,75 %	5	5,36 %						
Uwe Nolle	10		9	2,69 %	1	1,43 %						
Hermann Stolle Gesina Nee	43 9	,	33 7	9,85 % 2,09 %	2	10,36 % 1,79 %						
Yong Ah Thwin	13	3,03 %	11	3,28 %	2	2,14 %						
Marc Rebiewski	21	4,87 %	12		9	9,29 %						
Ulku Kaya Rainer Weber	16 29	3,72 % 6,73 %	14 26	4,18 % 7,76 %	2	2,14 % 3,21 %						
Kirsten Duschak	28		25	7,76 %	3	2,86 %						
Klaus Bolinius		3,64 %	14	4,18 %	2	1,79 %						
					CDU	(Christ	lich Demokratische	Union Deut	schlands)			
Liste und Personen		38,03 %		37,87 %	296	38,48 %						
nur Liste	601		395		125	,						
nur Personen insg. Jörn Felbier	541 154	28,49 %	451 117	25,94 %	171 37	21,68 %						
Ursula Glaser		28,31 %	95			33,95 %						
Uwe Heinemann		15,73 %		15,52 %		8,79 %						
Byrte Janßen Paul von Platen	19 20	-	12 19	2,66 % 4,21 %	7 1	4,29 % 0,82 %						
Rudolf Gutzmann		2,19 %	8	1,77 %	4	2,25 %						
Gabriele Fritz		1,31 %	5	1,11 %	2	1,23 %						
Lisa Kleinwächter	15	,	9	2,00 %	6	3,68 %						
Cornelia Voß	23 43	4,28 % 7,89 %	20 28	4,43 % 6,21 %	ა 15	1,84 % 8,59 %						
Maik Wilke	9		7	1,55 %	2	1,02 %						
Fabian Winter	37	,	33	7,32 %	4	2,25 %						
iedrich-August Meyer	44	8,22 %	28	6,21 %	16	9,61 %						
3						FDF	(Freie Demokrati	sche Partei)				
Liste und Personen	113	3,75 %	64	2,86 %	49	6,33 %						
nur Liste nur Personen insg.	23 90	←	10 54	←	13 36	←						
lichael von Teichman	61	68,02 %	35	64,81 %	26	72,82 %						
Gerda Kümmel		17,38 %		16,67 %		18,45 %						
Liesel Burgholte Daniela Strodtmann		12,72 % 1,89 %	9	16,67 % 1,85 %	2							
		1,03 /0		1,00 /0		GRÜ	NE (BÜNDNIS 90 /	DIE GRÜNEN)			
Liste und Personen		10,89 %	221	9,89 %		13,80 %						
nur Liste nur Personen insg.	168 159	—	114 107	←	54 52	←						
Werner Biehl		47,91 %	50	46,73 %	26							
Sigrid Linsen-Steiner	14	8,67 %	11	10,28 %	3	5,37 %						
Jörg Kurland Petra Stomberg	13 11	7,92 % 7,16 %	7 10	6,54 % 9,35 %	6 1	10,74 % 2,68 %						
Sabine Aretz		7,16 % 19,29 %		9,35 %		2,68 % 14,77 %						
Bettina Richter	14			5,61 %	8	16,11 %						
Liste und Personen	91	3,03 %	70	3,13 %	BAS I 21	J (Freie 2,73 %	Liste Bildung/Arbe	eit/Soziales/	Umwelt)			
nur Liste	91 40		32	3,13 %	8	2,13%						
nur Personen insg.	51	←	38	←	13	←						
rbara Ober-Bloibaum		48,44 %			4	28,95 %						
Joachim Ender Anette Kruse-Janßen		50,87 % 0,68 %	1/	44,74 % 0,00 %	9	68,42 % 2,63 %						
A TORIO MIGGO-Janisen	U	0,00 /0		0,00 /0	U	2,00 /0	Die Friesen (Die F	riesen)				
Liste und Personen		0,00 %		0,00 %		0,00 %						
nur Liste nur Personen insg.		—		←		←						
nui reisoneli ilisg.		7										

Wahl des St	tadtrates	s am 11.0	9.2011	in Wilhelr	nshave	n		Wie	esenho
Wahlbereich	Ortsteil zusammen	Urnenwahl 33	1 Briefwahl						
West	Urnenwahl und	Ergebnis im	34,97 %-Anteil						
	Briefwahl		Brbez. 303 tsetzung: Gülti:	ge Stimmen für die	e einzelnen W	ahlvorschläge			
			LINI	KE. (Die Linke. Ni					
Liste und Personen nur Liste	59 1,96 % 38	49 2,19 % 33	10 1,28 % 5						
nur Liste nur Personen insg.	38 21 ←	33 16 ←	5 5 ← ¬						
Jasmin Roos	11 55,96 %	8 50,00 %	3 76,92 %						
Nevaf Ügdur	3 16,30 %	3 18,75 %	0 7,69 %						
Patric Hartkopf	6 27,74 %	5 31,25 %	1 15,38 % FREIE WÄHL		ER WILHELMS	HAVEN)			
Liste und Personen	138 4,61 %	108 4,83 %	30 3,96 %	TEN (THEIE WATE		TIAVEIV)			
nur Liste	62	55	7						
nur Personen insg. Horst Dieter Walzner	76 ← 33 42,90 %	53 ← 23 43,40 %	23 ← 10 41,79 %						
Bernd Schirdewahn	3 3,53 %	2 3,77 %	1 2,99 %						
Doris Pflüger	1 0,92 %	0 0,00 %	1 2,99 %						
Holger Raddatz Thomas Penz	15 20,28 % 0 0,00 %	12 22,64 % 0 0,00 %	3 14,93 % 0 0,00 %						
Brigitte Dührkop	6 8,44 %	4 7,55 %	2 10,45 %						
Günther Heurich	7 9,48 %	2 3,77 %	5 22,39 %						
nristopher Grundhöfer	11 14,46 %	10 18,87 %	1 4,48 %						
			EB Kruhmanr	ı (Einzelbewerbu	ng Hartmut Kı	ruhmann)			
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %						
nur Liste nur Personen insg.	←	←	←						
ui i craonen may.		'	`						
Lists and Demand	20 4 ** **	20 4 40 07		TEN (Piratenparte	ei Deutschland	d)			
Liste und Personen nur Liste	39 1,29 % 22	32 <i>1,43</i> % 19	7 0,87 % 3						
nur Personen insg.	16 ←	13 ←	3 ←						
Jana Meyer	8 49,09 %	6 46,15 %	2 60,00 %						
Kaspar Janßen	8 50,91 %	7 53,85 %	1 40,00 % WBV (W	/ilhelmshavener B	ürgerVereinig	(ung)			
Liste und Personen	163 5,44 %	100 4,48 %	63 8,24 %		angor voronnig	,u116/			
nur Liste	38	28	10						
nur Personen insg. Karsten Remshardt	125 ← 13 10,19 %	72 ← 11 15,28 %	53 ← 2 3,29 %						
Stefan Becker	102 81,15 %	54 75,00 %	48 89,47 %						
Isabel Gadow	1 1,08 %	1 1,39 %	0 0,66 %						
Sascha Rund Heinrich Herrlau	2 1,96 % 7 5,63 %	0 0,00 % 6 8,33 %	2 4,61 % 1 1,97 %						
Trommon Tromaa	1 0,00 %	0 0,00 70	1 1,01 70						
	Allgemeine Hir	nweise:							
	Manche Partei	ien oder Wählergru	uppen reichen nie	cht für jeden Wahlbe	ereich (und da	amit auch für die zu	geordneten		
	Wahlbezirke) e	einen Wahlvorschl	ag ein. Einzelbev	werbungen gelten oh	nnehin nur für e	inen Wahlbereich. D	Deshalb sind manche	e	
	Zeilen der Tab		o Driofwohlho-:-l	zugoordnot känne	n hoi antailiaa-	Imrochauna das D	iofwahlaraahaisas		
		vvanibezirke einen ezirke minimale Dit		k zugeordnet, könne nen.	n berantelliger	omrecimung der Br	ieiwaiiieigebnisse		
	4.5 77411100						_		

Wahl des Sta	adtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	haven		Briefwal	nlbezirke	101-102
Wahlbereich	insg.	101	102						
Süd		121 20,05 %	131 22,45 %						
		122 25,43 % 123 20,97 %	132 17,23 % 133 14,88 %						
		124 14,68 % 125 18,87 %	134 21,41 % 135 24,02 %						
< Anträge		(Ausgestellte l	peantragte Brief 766 ←	wahlunterlagen	; Zulassung zur	ückgesandter W	/ahlbriefe: Rück	laufquote	
<u> Zulassung</u>	1 777 95,38 % Auszählungen	1 059 96,54 %	718 93,73 %	Wahlbriefen, Pr	ozentanteil an	gültigen Stimme	en)		
ungültige Stimmz.	42 2,36 %	26 2,46 %	16 2,23 %	vuntoneren, i i	ozemantek an	guttigen ottimin			
S gültige Stimmzettel ⊝jült. Stimmen/Ausbeute	5 174 99,40 %	1 033 97,54 % 3 073 99,16 %	702 97,77 % 2 101 99,76 %						
Gü 5	ltige Stimmen	(je Wahlvorsch		timmen aller po aldemokratische			veiligen Bereich)	
	1 540 29,76 %	879 28,60 %	661 31,46 %			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
nur Liste nur Personen insg.	632 908 ←	335 544 ←	297 364 ← ¬						
Uwe Reese Petra Kolbe	275 30,29 % 106 11,67 %	171 31,43 % 70 12,87 %	104 28,57 % 36 9,89 %						
Michael Veh	111 12,22 %	60 11,03 %	51 14,01 %						
Benjamin Lühr Jürgen Adam	24 2,64 % 78 8,59 %	16 2,94 % 38 6,99 %	8 2,20 % 40 10,99 %						
Edith Weiß	34 3,74 %	20 3,68 %	14 3,85 %						
Jörg Ruelius ∞iner-Wolfgang Gruber	15 1,65 % 4 0,44 %	8 1,47 % 1 0,18 %	7 1,92 % 3 0,82 %						
Ilona Reese	33 3,63 %	29 5,33 %	4 1,10 %						
Harald Kolbe Horst-Diedrich Kraeft	14 1,54 % 35 3,85 %	5 0,92 % 22 4,04 %	9 2,47 % 13 3,57 %						
Frank-Henner Trenne	124 13,66 %	74 13,60 %	50 13,74 %						
Wolfgang Willig	55 6,06 %	30 5,51 %	25 6,87 %						
D2	4 000	4.045		ich Demokratisc	che Union Deut	schlands)			
Liste und Personen nur Liste	849	1 215 39,54 % 549	678 32,27 % 300						
nur Personen insg. Günter Reuter	1 044 ← 188 18,01 %	666 ← 133 19,97 %	378 ← 55 14.55 %						
 Jasmin Tegge 	152 14,56 %	117 17,57 %	35 9,26 %						
Rainer KuhlmannHeiko Eibenstein	67 6,42 % 58 5,56 %	41 6,16 % 34 5,11 %	26 6,88 % 24 6,35 %						
Helmut Möhle	223 21,36 %	83 12,46 %	140 37,04 %						
 Gaby Kropf Marc-André Jecht 	34 3,26 % 23 2,20 %	17 2,55 % 9 1,35 %	17 4,50 % 14 3,70 %						
 Jochen Seeger 	84 8,05 %	61 9,16 %	23 6,08 %						
Michael RömerWaltraud Auler	32 3,07 % 30 2,87 %	25 3,75 % 27 4,05 %	7 1,85 % 3 0,79 %						
Thomas Kühnemann	45 4,31 %	37 5,56 %	8 2,12 %						
Astrid Zaage Renate Lubbe-Heyne	69 6,61 % 39 3,74 %	50 7,51 % 32 4,80 %	19 5,03 % 7 1,85 %						
S			FDI	(Freie Demokr	ratische Dartei)				
Liste und Personen	236 4,56 %	160 5,21 %	76 3,62 %	(Freie Dellioki	ansone i arter)				
nur Liste nur Personen insg.	62 174 ←	26 134 ←	36 40 ←						
Dr. Frank Meyer	77 44,25 %	64 47,76 %	13 32,50 %						
Heinz Block Dennis Shwec	20 11,49 % 9 5,17 %	11 8,21 % 9 6,72 %	9 22,50 % 0 0,00 %						
□ Dr. Oliver Krischek	68 39,08 %	50 37,31 %	18 45,00 %	NE (BÜNDANG)	0 / DIE CRÜNEN	11)			
Liste und Personen	659 12,74 %	409 13,31 %	250 11,90 %	NE (BÜNDNIS 9	O7 DIE GRUNEN	17			
nur Liste	331	199	132 118 ←						
nur Personen insg. Erika Lach	328 ← 84 25,61 %	64 30,48 %	20 16,95 %						
Deniz Uyak Astrid Mohr	129 39,33 % 50 15,24 %	82 39,05 % 21 10,00 %	47 39,83 % 29 24,58 %						
Tobias Hartmann	50 15,24 % 65 19,82 %	43 20,48 %	29 24,58 % 22 18,64 %						
<u>S</u>				Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	Umwelt)			
Liste und Personen nur Liste	124 2,40 % 47	76 2,47 % 33	48 2,28 % 14						
nur Personen insg.	77 ←	43 ←	34 ←						
Claus Westerman Gerold Tholen	53 68,83 % 24 31,17 %	27 62,79 % 16 37,21 %	26 76,47 % 8 23,53 %						
Geroid Triolell	L+ JI,II /0	10 07,21 %	0 20,00 %						
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	Die Friesen (D	ie Friesen)				
nur Liste			,						
nur Personen insg.		- ←	-						
Wahl des Stadtrates 2	011	Brbez. 101	Brbez. 102						Blatt 73

Wahl des Sta	adtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	haven		Briefwal	ılbezirke	101-102
Wahlbereich Süd	insg.	101	102						
		For		e Stimmen für d					
Liste und Personen	200 3,87 %	76 2,47 %	124 5,90 %	KE. (Die Linke. I	viedersachsen				
nur Liste	114	43	71						
nur Personen insg. Thomas Scheel	86 ← 31 36,05 %	33 ← 12 36,36 %	53 ← 19 35,85 %						
Sengül Eroglu Al-Chafia Hammadi	22 25,58 % 33 38,37 %	13 39,39 % 8 24,24 %	9 16,98 % 25 47,17 %						
D8			FREIE WÄHI	ER (FREIE WÄH	ILER WILHELMS	HAVEN)			
Liste und Personen nur Liste	197 <i>3,81</i> % 99	101 3,29 % 56	96 <i>4,</i> 57 % 43						
nur Personen insg. Walther Schäfer	98 ← 13 13,27 %	45 ← 9 20,00 %	53 ← 4 7,55 %						
Ralf Drinkgern	24 24,49 %	18 40,00 %	6 11,32 %						
Marita Seifert Johann Zielinski	6 6,12 % 8 8,16 %	2 4,44 % 2 4,44 %	4 7,55 % 6 11,32 %						
Olaf Boyaci Holger Hiebner	6 6,12 % 3 3,06 %	3 6,67 % 0 0,00 %	3 5,66 % 3 5,66 %						
Siegrid Dirken	15 15,31 %	2 4,44 %	13 24,53 %						
Wolfgang Grundhöfer Ali Tarar Khan	22 22,45 % 1 1,02 %	8 17,78 % 1 2,22 %	14 26,42 % 0 0,00 %						
60			EB Kruhmanr	(Einzelbewerb	ung Hartmut K	ruhmann)			
Liste und Personen nur Liste	20 0,39 % 4	9 0,29 % 1	11 0,52 % 3						
nur Personen insg. Hartmut Kruhmann	16 ← <u></u> 16 ######	<u>8</u> ←	<u>8</u> ←						
D10			PIRA	TEN (Piratenpar	tei Deutschlan	d)			
Liste und Personen nur Liste	102 <i>1,</i> 97 % 45	53 1,72 % 29	49 <i>1,59</i> % 16						
nur Personen insg.	57 ←¬ 57 ######	24 ← 24 #######	33 ←¬ 33 ######						
Joshua Brück	5/ #######	24 #######	33 #######						
Lists and Dames and	202 2024	05 2.00 0/		ilhelmshavener	BürgerVereini	gung)			
Liste und Personen nur Liste	203 3,92 % 101	95 3,09 % 43	108 <i>5,14</i> % 58						
nur Personen insg. Thomas Cornelius	102 ← 50 49,02 %	52 ← 21 40,38 %	50 ← 29 58,00 %						
 Jennifer Nösges 	19 18,63 %	12 23,08 %	7 14,00 %						
Carel LeegeJimmy Freerks	20 19,61 % 7 6,86 %	13 25,00 % 4 7,69 %							
Marvin Cornelius	6 5,88 %	2 3,85 %	4 8,00 %						
Walah dan Ctadtuatan 20			Dr. hoz. 102						DIa# 74

Wahl des Stadtrates 2011 Br.-bez. 101 Br.-bez. 102 Blatt 74

Wahl des St	adtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	haven		Briefwal	nlbezirke	201-203
Wahlbereich	insg.	201	202	203					
Ost		211 33,46 %	214 40,55 %	241 41,78 %					
		212 25,12 % 213 22,64 %	216 59,45 %	242 49,32 % 511 8,90 %					
		215 18,78 %							
A . 4				wahlunterlagen	Zulassung zur	ückgesandter W	/ahlbriefe: Rück	laufquote	
AnträgeZulassung		804 ← 770 95,77 %	730 ← 709 97,12 %	517 ← 483 93,42 %					
				Wahlbriefen, Pr	ozentanteil an	gültigen Stimme	en)		
ungültige Stimmz. gültige Stimmzettel	45 2,29 % 1 917 97,71 %	13 1,69 % 757 98,31 %	16 2,26 % 693 97,74 %	16 3,31 % 467 96,69 %					
	5 706 99,22 % Itige Stimmen	2 253 99,21 %	2 056 98,89 %	1 397 99,71 % timmen aller pol	itiaahan Crunr	iorungon im iou	railigan Baraigh	\	
- Gu	uige Suillillell			aldemokratische			veiligen bereich		
Liste und Personen	1 566 27,44 %	749 33,24 %	460 22,37 %	357 25,55 %					
nur Liste nur Personen insg.	707 859 ←	380 369 ←	159 301 ←	168 189 ← ¬					
Norbert Schmidt	310 36,09 %	88 23,85 %	111 36,88 %	111 58,73 %					
Sabine Gastmann Wolfgang Jeschke	156	79 21,41 % 23 6,23 %	57 18,94 % 6 1,99 %	20 10,58 % 11 5,82 %					
ans-Jürgen Kempcke	100 11,64 %	83 22,49 %	12 3,99 %	5 2,65 %					
Wolfgang Ammen Tanja Herfet	45 5,24 % 17 1,98 %	15 4,07 % 11 2,98 %	18 5,98 % 4 1,33 %	12 6,35 % 2 1,06 %					
Heiko Scharenberg	30 3,49 %	12 3,25 %	7 2,33 %	11 5,82 %					
bine Brenzke-Stumm Helmut Stumm	27 3,14 % 77 8,96 %	13 3,52 % 14 3,79 %	9 2,99 % 54 17,94 %	5 2,65 % 9 4,76 %					
Wolfgang Lankes	2 0,23 %	1 0,27 %	0 0,00 %	1 0,53 %					
Christa Ludwig Christel Kleinze	23 2,68 % 16 1,86 %	13 3,52 % 11 2,98 %	8 2,66 % 5 1,66 %	2 1,06 % 0 0,00 %					
Ulf Schneider	16 1,86 %	6 1,63 %	10 3,32 %	0 0,00 %					
70			CDU (Christl	ich Demokratisc	he Union Deut	schlands)			
Liste und Personen	2 327 40,78 %	725 32,18 %	1 012 49,22 %	590 42,23 %	- 711011 - 7411	- Internation			
nur Liste nur Personen insg.	788 1 539 ←	251 474 ←	319 693 ←	218 372 ←					
Andreas Wagner	806 52,37 %	245 51,69 %	347 50,07 %	214 57,53 %					
Ursula Biester Stephan Hellwig	194 12,61 % 135 8,77 %	73 15,40 % 32 6,75 %	70 10,10 % 77 11,11 %	51 13,71 % 26 6,99 %					
Wilhelm Lutz	113 7,34 %	29 6,12 %	43 6,20 %	41 11,02 %					
Melanie Bratzke Heinz Reinecke	67 4,35 % 19 1,23 %	20 4,22 % 2 0,42 %	39 5,63 % 16 2,31 %	8 2,15 % 1 0,27 %					
Karin Adena	38 2,47 %	16 3,38 %	15 2,16 %	7 1,88 %					
Oliver Gerriets Dieter Voigt	64 4,16 % 5 0,32 %	13 2,74 % 4 0.84 %	46 6,64 % 0 0,00 %	5 1,34 % 1 0,27 %					
Antje Purrmann	6 0,39 %	2 0,42 %	4 0,58 %	0 0,00 %					
Gerd Schriewer Alexander Hutz	9 0,58 % 13 0,84 %	4 0,84 % 7 1,48 %	3 0,43 % 4 0,58 %	2 0,54 % 2 0,54 %					
Barbara Jung	21 1,36 %	6 1,27 %	13 1,88 %	2 0,54 %					
erner Bohlen-Janßen	49 3,18 %	21 4,43 %	16 2,31 % FDP	12 3,23 % (Freie Demokr	atische Darteil				
Liste und Personen	233 4,08 %	77 3,42 %	83 4,04 %	73 5,23 %	ausche Pärtel)				
nur Liste	83	32	30	21					
nur Personen insg. usanne Bauermeister	150 ← 56 37,33 %	45 ← 14 31,11 %	53 ← 22 41,51 %	52 ← 20 38,46 %					
Christian Ressel	31 20,67 %	8 17,78 %	11 20,75 %	12 23,08 %					
Kai Fischer Roland Buß	26 17,33 % 37 24,67 %	6 13,33 % 17 37,78 %	11 20,75 % 9 16,98 %	9 17,31 % 11 21,15 %					
5			GRÜI	NE (BÜNDNIS 9) / DIE GRÜNEN	1)			
Liste und Personen nur Liste	835 <i>14,63</i> % 309	355 <i>15,76</i> % 129	320 <i>15,56</i> % 112	160 <i>11,45</i> % 68					
nur Personen insg.	526 ←	226 ←	208 ←	92 ←					
Katja Breuer Michael von den Berg	55 10,46 % 350 66,54 %	19 <i>8,41</i> % 155 68,58 %	17 8,17 % 143 68,75 %	19 20,65 % 52 56,52 %					
Anja Lührs	21 3,99 %	10 4,42 %	5 2,40 %	6 6,52 %					
Thorsten Nack Antie Biehl	52 9,89 % 48 9,13 %	26 <i>11,50</i> % 16 <i>7,08</i> %	22 10,58 % 21 10,10 %	4 4,35 % 11 11,96 %					
, unque bieni	.5 0,10 /0	10 7,00 70	·	·					
Lieto und Dorocas	00 4540/	11 1050		Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	Umwelt)			
Liste und Personen nur Liste	88 1,54 % 44	44 <i>1,95</i> % 30	21 1,02 % 4	23 <i>1,65</i> % 10					
nur Personen insg.	44 ←	14 ←	17 -	13 ← 6 46 15 %					
Detlef Schön Norbert Krüger	26 59,09 % 1 2,27 %	11 78,57 % 1 7,14 %	9 52,94 % 0 0,00 %	6 46,15 % 0 0,00 %					
Matthias Tiller	17 38,64 %	2 14,29 %	8 47,06 %	7 53,85 %	o Eriosen)				
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	Die Friesen (Di	e Friesen)				
nur Liste			ŕ	ŕ					
nur Personen insg.		←	<u></u>	- ←					
Wahl des Stadtrates 2	011	Brbez. 201	Brbez. 202	Brbez. 203					Blatt 75

Wahl des Sta	dtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	haven		Briefwal	ılbezirke	201-203
Wahlbereich Ost	insg.	201	202	203					
		For		e Stimmen für d					
Liste und Personen	110 1,93 %	45 2,00 %	11 0,54 %	KE. (Die Linke. N 54 3,87 %			ı		
nur Liste	81	34	5	42					
nur Personen insg. Klaus Heckenbach	29 ← 15 51,72 %	11 ← 5 45,45 %	6 ← 4 66,67 %	12 					
Michael Zinn	9 31,03 %	3 27,27 %	0 0,00 %	6 50,00 %					
Mathias Brandt	5 17,24 %	3 27,27 %	2 33,33 % FREIE WÄHI	0 0,00 %	LER WILHELMS	SHAVEN)			
Liste und Personen	311 5,45 %	155 6,88 %	84 4,09 %	72 5,15 %		71174 214			
nur Liste nur Personen insg.	56 255 ←	28 127 ← ¬	11 73 ←	17 55 ←					
Frank Uwe Walpurgis	192 75,29 %	103 81,10 %	56 76,71 %	33 60,00 %					
Udo Grubert Noschavrin Gindi	10 3,92 % 17 6,67 %	4 3,15 % 10 7,87 %	5 6,85 % 4 5,48 %						
Michael Woitack	3 1,18 %	2 1,57 % 1 0,79 %	1 1,37 % 0 0,00 %						
Michael Trogisch Tanja Rühl	1 0,39 % 5 1,96 %	1 0,79 % 0 0,00 %	1 1,37 %						
Roger Jung Jennifer Otten	8 3,14 % 19 7,45 %	3 2,36 % 4 3,15 %	3 4,11 % 3 4,11 %						
• Jennilei Otteil	10 1,40 70	4 3,10%	,	,					
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	EB Kruhmanr 0,00 %	(Einzelbewerb	ung Hartmut K	ruhmann)			
nur Liste	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %					
nur Personen insg.	←	←	←	←					
D10			PIRA	TEN (Piratenpar	tei Deutschlan	d)			
Liste und Personen nur Liste	127 2,23 % 73	52 2,31 % 30	32 1,42 % 8	43 1,91 % 35					
nur Personen insg.	54 ←	22 ←	24 ←	8 ←					
Rainer Büscher Klaus Suckow	44 81,48 % 10 18,52 %	19 86,36 % 3 13,64 %	17 70,83 % 7 29,17 %	8 ####### 0 0,00 %					
D111			WBV (W	/ilhelmshavener	BürgerVereini	gung)			
Liste und Personen nur Liste	109 <i>1,91</i> % 51	51 2,26 % 22	33 1,61 % 16	25 1,79 % 13					
nur Personen insg.	58 ←	29 ←	17 ←	12 ←					
rigitte Mengeler-Welly Kay Nieweg	21 36,21 % 9 15,52 %	2 6,90 % 8 27,59 %	10 58,82 % 0 0,00 %	9 75,00 % 1 8,33 %					
 Sven Ziegeler 	12 20,69 %	9 31,03 %	3 17,65 %	0 0,00 %					
Ingrid Eckhoff Rudolf Klaus	5 8,62 % 4 6,90 %	2 6,90 % 1 3,45 %	3 17,65 % 1 5,88 %						
Matthias Sames	7 12,07 %	7 24,14 %	0 0,00 %						
Mahi daa Otadtaataa 20			Pr hoz 202						DI-# 70

 Wahl des Stadtrates 2011
 Br.-bez. 201
 Br.-bez. 202
 Br.-bez. 203
 Blatt 76

valit des Sta	adtrates	am 11.09	0.2011 in	Wilhelms	naven		Briefwal	nlbezirke	301-30
Wahlbereich	insg.	301	302	303					
	ŭ	311 37,17 %	341 39,40 %	331 34,97 %					
West		361 34,32 %	371 39,26 %	332 41,71 %					
		362 28,50 %	372 21,34 %	351 23,32 %					
				wahlunterlagen	; Zulassung zur	ückgesandter V	Vahlbriefe: Rück	laufquote	
Anträge		842	703 ←	772					
Zulassung		823 97,74 %	665 94,59 %	755 97,80 % Wahlbriefen, Pr	ozentanteil an	gültigen Stimm	en)		
ungültige Stimmz.	55 2,45 %	13 1,58 %	27 4,06 %	15 1,99 %	Ozemantek an	guttigen otnimi			
gültige Stimmzettel		810 98,42 %	638 95,94 %						
jült. Stimmen/Ausbeute	6 492 98,90 % Itige Stimmen	2 407 99,05 %	1 889 98,69 %	2 196 98,92 % timmen aller po	liticahan Grupn	niorungon im iou	voiligen Bereich	<u> </u>	
Gu	uige Summen	(je wantvorsci		aldemokratische			veiligen bereich		
Liste und Personen	1 888 29,08 %	904 37,56 %	450 23,82 %	_		,			
nur Liste	893	401	238	254					
nur Personen insg. Karlheinz Föhlinger	995 ←	503 ←	212 ←	280 ← 112 40,00 %					
Nurhayat Bakir	278 27,94 % 130 13,07 %	99 19,68 % 50 9,94 %	67 31,60 % 25 11,79 %						
Björn Heinisch	58 5,83 %	21 4,17 %	22 10,38 %						
Uwe Nolle	72 7,24 %	45 8,95 %	23 10,85 %	4 1,43 %					
Hermann Stolle Gesina Nee	191 19,20 % 21 2,11 %	149 29,62 % 13 2,58 %	13 6,13 % 3 1,42 %	- ,					
Yong Ah Thwin	12 1,21 %	5 0,99 %	3 1,42 % 1 0,47 %						
Marc Rebiewski	46 4,62 %	11 2,19 %	9 4,25 %	26 9,29 %					
Ülku Kaya	14 1,41 %	7 1,39 %	1 0,47 %						
Rainer Weber Kirsten Duschak	66 6,63 % 36 3,62 %	37 7,36 % 12 2,39 %	20 9,43 % 16 7,55 %						
Kirsten Duschak Klaus Bolinius	36 3,62 % 71 7,14 %	12 2,39 % 54 10,74 %	16 7,55 %						
50111100	, 1 = 70	2	0,00 70	0 1,70 70					
				ich Demokratisc	he Union Deut	schlands)			
Liste und Personen	,	730 30,33 %	742 39,28 %	845 38,48 %					
nur Liste nur Personen insg.	1 031 1 286 ←	334 396 ←	341 401 ←	356 489 ←					
Jörn Felbier	317 24,65 %	118 29,80 %	93 23,19 %	106 21,68 %					
Ursula Glaser	293 22,78 %	65 16,41 %	62 15,46 %	166 33,95 %					
Uwe Heinemann	183 14,23 %	50 12,63 %	90 22,44 %	43 8,79 %					
Byrte Janßen Paul von Platen	67 5,21 % 26 2,02 %	32 8,08 % 8 2,02 %	14 3,49 % 14 3,49 %						
Rudolf Gutzmann	32 2,49 %	14 3,54 %	7 1,75 %						
Gabriele Fritz	34 2,64 %	17 4,29 %	11 2,74 %	6 1,23 %					
Lisa Kleinwächter	34 2,64 %	7 1,77 %	9 2,24 % 1 0.25 %	18 3,68 %					
Cornelia Voß r. Dietrich von Oepen	13 1,01 % 108 8,40 %	3 0,76 % 22 5,56 %	1 0,25 % 44 10,97 %						
Maik Wilke	18 1,40 %	8 2,02 %	5 1,25 %						
Fabian Winter	25 1,94 %	7 1,77 %	7 1,75 %						
iedrich-August Meyer	136 10,58 %	45 11,36 %	44 10,97 %	47 9,61 %					
			FDF	(Freie Demokr	atische Partei)				
Liste und Personen	345 5,31 %	87 3,61 %	119 6,30 %	139 6,33 %					
nur Liste	90	23	31	36					
nur Personen insg.	255 ←	64 	88 ←	103 ← 75 72 82 %					
lichael von Teichman Gerda Kümmel	184 72,16 % 45 17,65 %	37 57,81 % 19 29,69 %	72 81,82 % 7 7,95 %	75 72,82 % 19 18,45 %					
Liesel Burgholte	20 7,84 %	5 7,81 %	8 9,09 %						
Daniela Strodtmann	6 2,35 %	3 4,69 %	1 1,14 %	2 1,94 %					
11.4	0.40	004	GRÜI		0 / DIE GRÜNEN	()			
Liste und Personen nur Liste	849 13,08 % 471	281 <i>11,67</i> % 150	265 14,03 % 167	303 13,80 % 154					
nur Liste nur Personen insg.	471 378 ←	130 131 ←	98 ←	154 149 ←					
Werner Biehl	196 51,85 %	64 48,85 %	57 58,16 %	75 50,34 %					
Sigrid Linsen-Steiner	30 7,94 %	16 12,21 %	6 6,12 %						
Jörg Kurland Petra Stomberg	30 7,94 % 20 5,29 %	10 7,63 % 13 9,92 %	4 4,08 % 3 3,06 %						
Sabine Aretz	20 5,29 % 56 14,81 %	19 14,50 %	3 3,06 % 15 15,31 %						
Bettina Richter	46 12,17 %	9 6,87 %	13 13,27 %	24 16,11 %					
			•	Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	Umwelt)			
Liste und Personen	169 2,60 %	69 2,87 %	40 2,12 %	60 2,73 %					
nur Liste nur Personen insg.	34 135 ←	8 61 ← ¬	4 36 ←	22 38 ←					
rbara Ober-Bloibaum	85 62,96 %	61 ← 50 81,97 %	36 ← 1 24 66,67 %						
Joachim Ender	38 28,15 %	5 8,20 %	7 19,44 %	26 68,42 %					
	12 8,89 %	6 9,84 %	5 13,89 %	1 2,63 %					
Anette Kruse-Janßen		0.00.00	2.00.51	Die Friesen (D	ie Friesen)				
	A 44 41		0,00 %	0,00 %					
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 70	·					
	0,00 %	0,00 %	s,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	←					
Liste und Personen nur Liste			·	←					

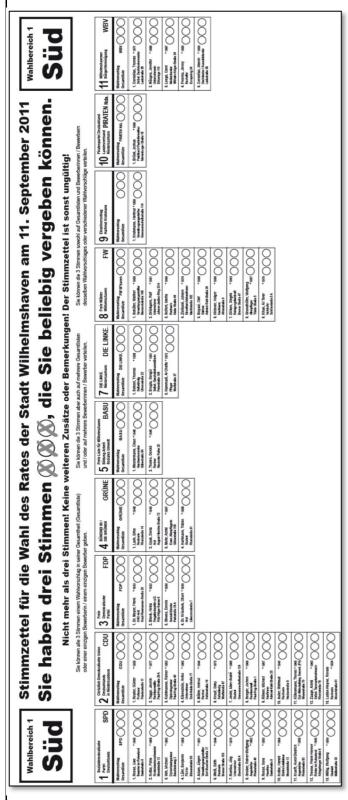
Wahl des Sta	dtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	haven		Briefwal	ılbezirke	301-303
Wahlbereich West	insg.	301	302	303					
		For		e Stimmen für d					
Liste und Personen	122 1,88 %	57 2,37 %	37 1,96 %	KE. (Die Linke. N 28 1,28 %			<u> </u>		
nur Liste	63	42	6	15					
nur Personen insg. Jasmin Roos	59 ← 44 74,58 %	15 ← 9 60,00 %	31 ← 25 80,65 %	13 - 1 10 76,92 %					
Nevaf Ügdur	3 5,08 %	2 13,33 %	0 0,00 %	1 7,69 %					
Patric Hartkopf	12 20,34 %	4 26,67 %	6 19,35 % FREIE WÄHI	2 15,38 % ER (FREIE WÄH	LER WILHELMS	SHAVEN)			
Liste und Personen nur Liste	272 4,19 % 71	62 2,58 % 24	123 6,51 % 27	87 3,96 % 20					
nur Personen insg.	201 ←	38 ←	96 ←	67 ←					
Horst Dieter Walzner Bernd Schirdewahn	94 46,77 % 9 4,48 %	6 15,79 % 4 10,53 %	60 62,50 % 3 3,13 %	28 41,79 % 2 2,99 %					
Doris Pflüger	18 8,96 %	5 13,16 %	11 11,46 %	2 2,99 %					
Holger Raddatz Thomas Penz	21 10,45 % 8 3,98 %	11 28,95 % 8 21,05 %	0 0,00 % 0 0,00 %						
Brigitte Dührkop	15 7,46 %	2 5,26 %	6 6,25 %						
Günther Heurich Iristopher Grundhöfer	28 13,93 % 8 3,98 %	2 5,26 % 0 0,00 %	11 11,46 % 5 5,21 %						
<u>. </u>			FR Krubman	ı (Einzelbewerb	ung Hartmut K	ruhmann)			
Liste und Personen	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	ang Hartmut K	rammanin)			
nur Liste nur Personen insa.	←	←	←	←					
nui i eraonen mag.									
Liste und Personen	79 1,22 %	36 1,50 %	PIRAT 24 1,00 %	TEN (Piratenpar 19 0,79 %		d)	1		
nur Liste	36	13	14	9					
nur Personen insg. Jana Meyer	43 ← 22 51,16 %	23 ← 7 30,43 %	10 ← 9 90,00 %	10 (6 60,00 %					
Kaspar Janßen	21 48,84 %	16 69,57 %	1 10,00 %		RürgorVoroini	(und)			
Liste und Personen	451 6,95 %	181 7,52 %	89 4,71 %	181 8,24 %	Burger vereini	Guilg)	I		
nur Liste nur Personen insg.	95 356 ←	37 144 ← ¬	29 60 ←	29 152 ← ¬					
 Karsten Remshardt 	18 5,06 %	10 6,94 %	3 5,00 %	5 3,29 %					
Stefan BeckerIsabel Gadow	316 88,76 % 5 1,40 %	130 90,28 % 3 2,08 %	50 83,33 % 1 1,67 %						
 Sascha Rund 	11 3,09 %	1 0,69 %	3 5,00 %	7 4,61 %					
Heinrich Herrlau	6 1,69 %	0 0,00 %	3 5,00 %	3 1,97 %					
Walt day Otadhartan 20			Dr. hoz. 202						DI-# 70

 Wahl des Stadtrates 2011
 Br.-bez. 301
 Br.-bez. 302
 Br.-bez. 303
 Blatt 78

Wahl des St	adtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	haven		Briefwal	nlbezirke	401-402
Wahlbereich	insg.	401	402						
Nord	•	421 12,61 %	411 40,69 %						
Noiu		422 14,27 % 423 17,96 %	412 30,40 % 441 20,00 %						
		424 15,41 %	451 8,90 %						
		431 22,29 % 432 17,45 %							
		(Ausgestellte		wahlunterlagen	; Zulassung zur	ückgesandter V	/ahlbriefe: Rück	laufquote	
≺ Anträge	1 650 - 1 569 95,09 %	785 ← 748 95,29 %	865 ← 821 94,91 %						
				Wahlbriefen, Pr	ozentanteil an	gültigen Stimm	en)		
ungültige Stimmz. S gültige Stimmzettel	28 1,78 % 1 541 98 22 %	18 2,41 % 730 97,59 %	10 1,22 % 811 98,78 %						
ujült. Stimmen/Ausbeute و	4 510 97,56 %	2 097 95,75 %	2 413 99,18 %						
Gü -	ltige Stimmen	(je Wahlvorsci		timmen aller po aldemokratische			veiligen Bereich)	
Liste und Personen	1 465 32,48 %	818 39,01 %	647 26,81 %	ituemokratisch	e Faitei Deutsc	ntanus			
nur Liste	516	298	218						
nur Personen insg. Holger Barkowsky	949 ← 270 28,45 %	520 ← 106 20,38 %	429 ← 164 38,23 %						
Christine Will	56 5,90 %	24 4,62 %	32 7,46 %						
Howard Jacques Peter Debring	201 21,18 % 107 11,28 %	164 31,54 % 47 9,04 %	37 8,62 % 60 13,99 %						
Stefan Marxfeld	53 5,58 %	39 7,50 %	14 3,26 %						
André Bents Ludwig Jürgens	36 3,79 % 47 4,95 %	2 0,38 % 14 2,69 %	34 7,93 % 33 7,69 %						
Angelika Unger	20 2,11 %	16 3,08 %	4 0,93 %						
Jörg Münkenwarf Christa Heitkamp	71 7,48 % 26 2,74 %	57 10,96 % 12 2,31 %	14 3,26 % 14 3,26 %						
Willy Gundlach	30 3,16 %	22 4,23 %	8 1,86 %						
Erich Schoone	20 2,11 %	13 2,50 %	7 1,63 %						
Elke Dittmann	12 1,26 %	4 0,77 %	8 1,86 %						
D2				ich Demokratisc	che Union Deut	schlands)			
Liste und Personen	1 671 37,05 %	623 29,71 %	1 048 43,43 %						
nur Liste nur Personen insg.	580 1 091 ←	115 508 ←	465 583 ←						
 Fritz Langen 	273 25,02 %	91 17,91 %	182 31,22 %						
Brigitte Klee Martin Harms	61 5,59 % 214 19,62 %	12 2,36 % 137 26,97 %	49 8,40 % 77 13,21 %						
Michael Kunze	119 10,91 %	57 11,22 %	62 10,63 %						
Dennis PoppmannKarin Morgenstern	51 4,67 % 61 5,59 %	24 4,72 % 29 5,71 %	27 4,63 % 32 5,49 %						
 Siegfried Kasiske 	144 13,20 %	103 20,28 %	41 7,03 %						
Dieter WiegelAnke Janßen	9 0,82 % 52 4,77 %	2 0,39 % 5 0,98 %	7 1,20 % 47 8,06 %						
Thomas Suberg	43 3,94 %	16 3,15 %	27 4,63 %						
Claudius Cieslak	16 1,47 %	12 2,36 %	4 0,69 %						
≅ Martin Schulting	48 4,40 %	20 3,94 %	28 4,80 %						
2			FD.	(Freie Demokr	raticaha Bartail				
Liste und Personen	152 3,37 %	41 1,96 %	111 4,60 %	(Fiele Demoki	ausche Partei)		<u> </u>		
nur Liste	68	28	40						
nur Personen insg. Hartmuth Sager	84 ← 18 21,43 %	13 ← 1 7,69 %	71 ← 17 23,94 %						
Thomas Lehmann	32 38,10 %	6 46,15 %	26 36,62 %						
Wilke Thomßen Arp Blum	18 21,43 % 16 19,05 %	3 23,08 % 3 23,08 %	15 21,13 % 13 18,31 %						
4 Alb Bidill	. 5 . 0,00 /0	J 20,00 70		NE (BÜNDNIS 9	0 / DIE GRÜNEN	l)			
Liste und Personen	542 12,02 %	192 9,16 %	350 14,50 %						
nur Liste nur Personen insg.	280 262 ←	97 95 ← ¬	183 167 ← ¬						
 Peter Sokolowski 	142 54,20 %	47 49,47 %	95 56,89 %						
Antje Kloster Brigitte Lehmann	49 18,70 % 39 14,89 %	17 17,89 % 18 18,95 %	32 19,16 % 21 12,57 %						
Sven Minits	19 7,25 %	8 8,42 %	11 6,59 %						
Marcus Harms	13 4,96 %	5 5,26 %	8 4,79 %						
8			BASU (Frei	Liste Bildung/A	rbeit/Soziales/	Umwelt)			
Liste und Personen	187 4,15 %	113 5,39 %	74 3,07 %						
nur Liste nur Personen insg.	44 143 ←	19 94 ← ¬	25 49 ← ¬						
 Joachim Tjaden 	125 87,41 %	81 86,17 %	44 89,80 %						
Helga Weinstock ke Wohler-Heckmann	14 9,79 % 4 2,80 %	11 11,70 % 2 2,13 %	3 6,12 % 2 4,08 %						
S **OHIO! FITEOMIIIIIII	- 4,00 %	L 2,13 %	∠ 1 ,∪0 %	Die Friesen (D	ie Friesen)				
Liste und Personen	59 1,31 %	23 1,10 %	36 1,49 %						
nur Liste nur Personen insg.	13 46 ←	3 20 ← ¬	10 26 ←						
- Fred Iken	46 ######	20 ######	26 #######						
Wahl des Stadtrates 2	011	Brbez. 401	Brbez. 402						Blatt 79

Wahl des Sta	dtrates	am 11.0 9	.2011 in	Wilhelms	shaven		Briefwal	nlbezirke	401-402
Wahlbereich Nord	insg.	401	402						
		For		e Stimmen für d					
Liste und Personen	92 2,04 %	60 2,86 %	32 1,33 %	KE. (Die Linke. I	viedersachsen)			
nur Liste	49	31	18						
nur Personen insg. Johann Wilms	43 ← 19 44,19 %	29 (12 41,38 %	7 50,00 %						
Gerd Werdermann Detlef Lübben	13 30,23 % 11 25,58 %	11 37,93 % 6 20,69 %	2 14,29 % 5 35,71 %						
Liste und Personen	122 2,71 %		FREIE WÄHL	ER (FREIE WÄH	ILER WILHELMS	SHAVEN)			
nur Liste	51	32	44 1,82 % 19						
nur Personen insg. Erika Hoffmann	71 ← 14 19,72 %	46 ← 6 13,04 %	25 						
Marcel Erbe Uwe Schütte	15 21,13 % 13 18,31 %	11 23,91 % 11 23,91 %	4 16,00 % 2 8,00 %						
Gerhard Hoppe	9 12,68 %	6 13,04 %	3 12,00 %						
Peter Pflüger Meike Walpurgis	3 4,23 % 11 15,49 %	2 4,35 % 7 15,22 %	1 4,00 % 4 16,00 %						
Hillert Apel Gerold Taubert	5 7,04 % 1 1,41 %	2 4,35 % 1 2,17 %	3 12,00 % 0 0,00 %						
o Geroid Taubert	1 1,41 /0	1 2,11 /0	,						
≗ Liste und Personen	0,00 %	0.00 %	EB Kruhmanr 0.00 %	ı (Einzelbewerb	oung Hartmut K	ruhmann)			
nur Liste	,	,	,						
nur Personen insg.	<u> </u>	←	←						
Liste und Personen	40 0000	22 44004		TEN (Piratenpar	tei Deutschlan	d)			
nur Liste	40 0,89 % 23	23 1,10 % 15	17 0,81 % 8						
nur Personen insg. Markus Fehring	<u>17 ← </u> 17 ######	<u>8</u> ← 8 #######	9 ← 9 ######						
-				(11b - 1 b	Diagonal de la constant	de constitution of the con			
Liste und Personen	180 3,99 %	126 6,01 %	WBV (W 54 2,24 %	/ilhelmshavener	Burgervereinig	gung)			
nur Liste nur Personen insg.	80	50	30						
- ıns-Jürgen Lietzmann	44 44,00 %	27 35,53 %	17 70,83 %						
el Borgward-Jerschor Viktor Balzer	14	13 17,11 % 16 21,05 %	1 4,17 % 4 16,67 %						
Kayhan Ongen-Vogel Gerhard Stark	8 8,00 % 7 7,00 %	7 9,21 % 6 7,89 %	1 4,17 %						
Reiner Hinrichs	7 7,00 %	7 9,21 %	0 0,00 %						

Wahl des Stadtrates 2011 Br.-bez. 401 Br.-bez. 402 Blatt 80



Platzierung der Wahlvorschläge

Wahlvorschläge konnten Parteien, Wählergruppen und einzelne Personen einreichen. Die Anordnung der Wahlvorschläge von links nach rechts auf dem Stimmzettel wurde im Nieders. Kommunalwahlgesetz geregelt (§ 29 NKWG).

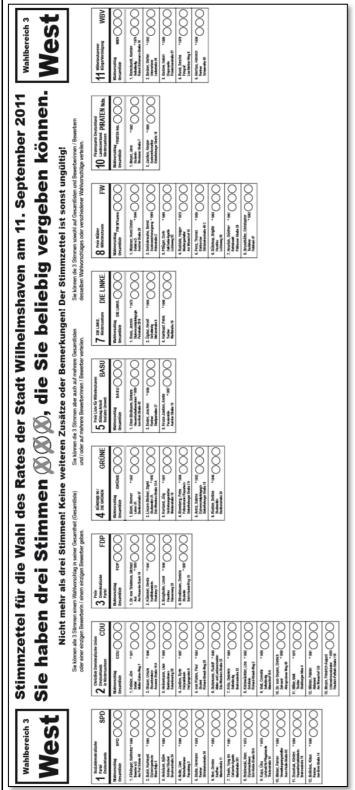
Zunächst wurden die Träger von Wahlvorschlägen berücksichtigt, die bereits an der Wahl des Rates vor fünf Jahren teilnahmen und mindestens einen Sitz im Rat bekamen.

Wahlbereich S Sie haben drei Stimmen 🚿 🕉 🕉 die Sie beliebig vergeben können. Stimmzettel für die Wahl des Rates der Stadt Wilhelmshaven am 11. September 2011 Nicht mehr als drei Stimmen! Keine weiteren Zusätze oder Bemerkungen! Der Stimmzettel ist sonst ungültig! Sie können die 3 Stim und / oder auf mehrers Sie können alle 3 Stimme S

Die Zahl der damals insgesamt im Stadtgebiet erzielten Stimmen entschied hierbei über die Reihenfolge auf dem Stimmzettel.

Die übrigen Wahlvorschläge wurden in alphabetischer Reihenfolge des jeweiligen Namens des Trägers angeordnet.

Der Träger von Wahlvorschlägen erhielt in allen Wahlbereichen die gleiche Nummer (zum Beispiel Liste 3).



Viele Möglichkeiten des Ankreuzens

Jede wählende Person hatte drei Stimmen und konnte somit drei Kreuze machen. Diese drei Stimmen konnten einem Wahlvorschlag (auch Gesamtliste genannt) oder einer einzigen Person gegeben werden. Deshalb gab es bei jeder Liste oder bei jeder wählbaren Person drei Kreise zum Ankreuzen.

Die drei Kreuze konnten auch beliebig verteilt werden, also auf verschiedene Listen und Personen. Beispiel: 2 Kreuze für Liste 3 und 1 Kreuz für eine Person in der Liste 5.

Wahlbereich Sie haben drei Stimmen 🔊 🕉 🕉 die Sie beliebig vergeben können. Stimmzettel für die Wahl des Rates der Stadt Wilhelmshaven am 11. September 2011 Nicht mehr als drei Stimmen! Keine weiteren Zusätze oder Bemerkungen! Der Stimmzettel ist sonst ungültig! Sie können die 3 Stimmen desselben Wahlvorschlage Wahlbereich 4

Man konnte auch nur eine oder zwei Stimmen vergeben. Dann verschenkte man jedoch einen Teil der Wahlmöglichkeiten.

Ab 4 Stimmen war der Stimmzettel sehr oft ungültig. Nur in gesetzlich genau geregelten Fällen wurden dennoch einige Stimmen gewertet. Ab 7 Kreuze war der Stimmzettel stets ungültig.

Stets ungültig war ein Stimmzettel, wenn er zusätzliche Bemerkungen, Zeichnungen, Sprüche usw. enthielt.

Stimmzettel stets ungültig

Stimmzettel stets gültig

... bei nur 1 Kreuz oder 2 Kreuzen (Stimmen

verschenkt)

		Stimi	nzettel	Muster!			
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative	IG!		
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000		
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000		
2. Schwarze Dame	X 00	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	000		
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000				

Stimmzettel 1 Schach-Projekt SP 2 Aktion Skatspiel 3 Initiative ASS IG! 000 Liste ASS Liste IG! Liste SP 000 000 000 2. Schwarze Dame 2. Buddy Simon 000 000 000 000 000

... wenn
Stimmzettel
völlig leer
(keinerlei
Markierung)

... wenn 1 Kreuz über 2 oder 3 Kreise (aber nur als

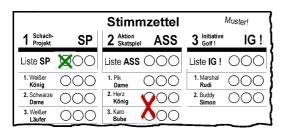
1 Stimme!)

		Stimn	nzettel	Muster!		
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative	IG!	
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000	
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	>	2. Buddy Simon	000	
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000			

		Stim	mzettel	Muster!		
1 Schach Projekt	SP	2 Aktion Skatspi	el ASS	3 Initiative	IG!	
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	000	1. Pil Dame	000	1. Marshal Rudi	000	
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Bued; Simon	200	
3. Weiser Läufer	000	3. Karo Bube	000			

... wenn bewusst ungültig gemacht (auch wenn zerrissen)

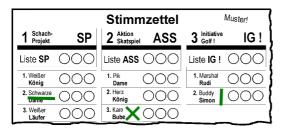




		Stimn	nzettel	Muster!				
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!			
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000			
1. Weißer König	000	1. Pik 1	7 00	1. Marshal (Rudi	00C			
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	00C			
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000					

senkrecht
1 Kreuz
über 2 o. 3
Kreise
(Zuordnung
nicht mögl.)

wenn
Kreise
nicht
genutzt
(Wählerwill
erkennhar)



		Muster!			
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative	IG!
Liste SP	XOO	Liste ASS	000	Liste IG!	XOO
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	X 00	1. Marshal Rudi	000
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	X 00	2. Buddy Simon	000
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000		

mehr als
3 Kreuze
vorhanden
(verteilt
über mehrere
Parteien)

... wenn Versehen deutlich erkennbar (3 Stimmen für IG gelten)

		Stimi	mzettel	Muster!		
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative Golf!	IG!	
Liste SP		Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi		
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	X 00	
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000			

		Stimr	nzettel	Muster!		
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative Golf!	IG!	
Liste SP	XXX	Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000	
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	000	
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000	alle sind	l doof	

mit Bilder,
Sprüche,
Zusätze,
Vorbehalte
(auch auf
Rückseite)

Jede Zahl ist nur 1 Markierung

(hier z.B. je 1 Stimme für SP und IG)

		Stimr	nzettel		Muster!
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000
1. Weißer König	200	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	1000
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000		

		Stim	mzettel	Muster!		
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative	IG!	
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	XXO	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000	
2. Schwarze Dame	XOO	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	000	
3. Weißer Läufer	XOO	3. Karo Bube	000			

mehr als
3 Kreuze
bei
Bewerbern
einer
Partei

Kreise andersartig markiert

(hier z.B. gelten alle 3 Stimmen)

		Stimr	nzettel	Muster!		
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspie	ASS	3 Initiative Golf!	IG!	
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	<u>©</u> 00	1. Marshal Rudi	ФОО	
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	000	
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000			



nur ein Teilstück vorhanden (ausgerissen oder ausgeschnitten) Wahl des Stadtrates 2011 Blatt 83

Besondere Regelungen

Stimmzettel und Wahlbriefe

Sonderprüfung bei 4 bis 6 Stimmen

Bis zu 3 Stimmen können in beliebiger Weise vergeben werden egal ob für für die Gesamtliste und/oder für bestimmte Personen. Deshalb gibt es für jede denkbare Variante 3 Kreise zum Ankreuzen. Ab 4 Stimmen ist der Stimmzettel somit ungültig.

Allerdings gibt es im niedersächsischen Kommunalwahlrecht Regelungen, wenn ein Stimmzettel 4, 5 oder 6 Stimmen enthält. So ist ein Stimmzettel dann doch gültig, wenn alle Stimmen (maximal 6) sich innerhalb eines Wahlvorschlags befinden und für die dort aufgeführten Personen maximal 3 Stimmen vorhanden sind.

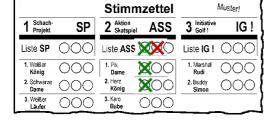
Berücksichtigt werden insgesamt 3 Stimmen; gewertet werden vorrangig die direkt für Personen abgegebenen Stimmen.

Beispiele (gültige Stimmen grün markiert)

Gewertet werden die 3 Stimmen für die Personen

		Stimn	nzettel	Muster!		
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!	
Liste SP	XXX	Liste ASS	000	Liste IG!	000	
1. Weißer König	X 00	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000	
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	000	
3. Weißer Läufer	XXO	3. Karo Bube	000			

Gewertet werden: 2 Stimmen für Pers. u. 1 Stimme für Liste



Gewertet werden: 1 Stimme für Pers. u. 2 Stimmen für Liste

		Stimn	nzettel	N	luster!
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP	000	Liste ASS	000	Liste IG!	XXX
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	000	1. Marshal Rudi	000
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	X OO
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000		

Stimmz. ungültig: Personen mit mehr als 3 Stimmen

Stimmz.

ungültig:

Stimmen

nicht

in einer

Wahl des Stadtrates 2011

		Stimn	nzettel	Muster!			
1 Schach- Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP	000	Liste ASS	X OO	Liste IG!			
1. Weißer König	000	1. Pik Dame	X 00	1. Marshal Rudi	000		
2. Schwarze Dame	000	2. Herz König	000	2. Buddy Simon	000		
3. Weißer Läufer	000	3. Karo Bube	000				

Stimmzettel 1 Schach Projekt SP 2 Aktion ASS 3 Initiative IG! Liste SP Liste IG! 1. Weißer König 2. Schwarze Dame König 3. Weißer Bubabe 4. Weißer Bubabe 3. Weißer Bubabe 4.
Zulassung der Wahlbriefe

Jeder Briefwahlvorstand bearbeitet die Wahlbriefe, die am Wahltag bis spätestens 18.00 Uhr vorgelegt werden. Verspätet eingegangene Wahlbriefe werden ungeöffnet vom Wahlamt des jeweiligen Ortes geschreddert.

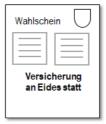
Manche rechtzeitig vorliegenden Wahlbriefe werden jedoch vom Briefwahlvorstand gar nicht erst für die Auswertung der darin befindlichen Stimmzettel(-umschläge) zugelassen. So werden die Wahlbriefe ausgesondert, wenn nach dem Öffnen der roten Wahlbriefumschläge Zweifel an der Richtigkeit der Briefwahl festgestellt werden.

Beispiele für Zweifel an der Richtigkeit



Kein Wahlschein im Umschlag

Fehlt in dem Wahlbrief der Wahlschein, muss vermutet werden, dass jemand mehrfach wählt.



Unterschrift fehlt

Die wählende Person muss in dem Wahlschein eine Versicherung an Eides statt unterschreiben. So lässt sich bei einer Fälschung eine Straftat beweisen.



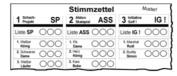
Wahlschein abgeschnitten

Sind die Daten der wählenden Person im Wahlschein abgeschnitten, kann nicht nachvollzogen werden, ob diese Person überhaupt wahlberechtigt ist.



Stimmzettelumschlag markiert

Das Wahlgeheimnis wird verletzt, wenn der Stimmzettelumschlag in irgendeiner Weise markiert ist. Das gilt auch bei Verwendung eines anderen Briefumschlags.



Kein Stimmzettelumschlag

Befindet sich der Stimmzettel ohne Verwendung des entsprechenden Umschlags im Wahlbrief, wird das Wahlgeheimnis wegen der im Wahlschein genannten Daten verletzt.

Partei 3. Weißer Bube 3. Karo Bube

Blatt 84

Beschreibung

Die Kommunalwahlen in Niedersachsen sind Verhältniswahlen. Um die erzielten Stimmen in Sitze zu verwandeln, gilt seit 2006 das Proportionalverfahren (erdacht von Hare/Niemeyer).

Es können bis zu 3 Stimmen in beliebiger Weise vergeben werden:

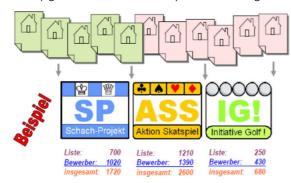
- generell für Listen von Parteien und/oder von Wählergruppen (... also nicht direkt für Personen, sondern für Gruppierungen)
- gezielt für im Stimmzettel aufgeführte Personen.

Damit die Stimmen einzeln oder gebündelt abgegeben werden können, gibt es für jede Wahlmöglichkeit drei Kreise zum Ankreuzen. Vereinfacht werden nachstehend die Begriffe Partei und Bewerber auch für Wählergruppen und Bewerberinnen verwendet.



1. Verfahrensschritt

Für jede Partei werden die **für das gesamte Wahlgebiet** ausgezählten Stimmen (egal für Bewerber oder Liste) als Summe festgestellt.



Auf diese Summen wird die Proportionalformel angewendet. Die Zahl der insgesamt zu vergebenden Sitze ist gesetzlich je nach Einwohnergröße des Ortes festgelegt (im Beispiel: 20 Sitze).



Vom jeweiligen Ergebnis erhält jede Partei die Zahl links vor dem Komma als Sitze. Da auf diese Weise erst 18 Sitze verteilt sind, werden die restlichen 2 Sitze den **höchsten** Bruchteilen nach dem Komma zugeordnet.

Ausnahmeregelung:

Wenn eine Partei mehr als die Hälfte der Stimmen erzielt, aber nicht mehr als die Hälfte der



Sitze errechnet wird, bekommt diese Partei vorab einen Sitz.

Sitzverteilung: Proportionalverfahren

2. Verfahrensschritt

Dieser Verfahrensschritt **gilt nur**, wenn ein Wahlgebiet in mehrere Wahlbereiche aufgeteilt ist (... verschiedene Stimmzettel!). Dann werden die für jede Partei ermittelten Sitze nach der Formel entsprechend ihrer je Wahlbereich erzielten Stimmen aufteilt:



3. Verfahrensschritt

Nunmehr werden die Sitze der Partei in einem Wahlbereich im Verhältnis der dort abgegebenen Stimmen für **alle** Bewerber und für die Liste wiederum nach der Formel aufgeteilt:



4. Verfahrensschritt

Erst jetzt werden die für einen Wahlbereich erzielten Sitze den dortigen Bewerbern der Partei zugewiesen.



Voraussetzungen

Bevor Regelungen für Ersatzpersonen greifen, müssen einige Voraussetzungen vorhanden sein.

Der erzielte Sitz wird nicht angenommen

Nach der Wahl stellt ein Wahlausschuss stets das amtliche Ergebnis der Wahl fest und ermittelt zugleich, welche Personen gewählt wurden. Die Wahlleitung informiert diese Personen förmlich per amtliche Zustellung über den erzielten Sitz. Gleichzeitig werden sie aufgefordert, binnen einer Woche schriftlich mitzuteilen, ob der Sitz angenommen wird.

Gibt es keine Antwort, gilt der Sitz automatisch als angenommen. Wird der Sitz nur mit einer Bedingung angenommen (... z.B. mit dem Verlangen nach einem bestimmten Posten), ist der Sitz tatsächlich als abgelehnt zu werten.

Es gibt manchmal Fälle, in denen eine Person als "Zugpferd" für die Wählerschaft dient, doch nach tatsächlicher Wahl das Mandat nicht annimmt.

Auf einen angenommenen Sitz wird verzichtet

Es gehört zum freien Mandat, dass während der gesamten Wahlperiode jederzeit und ohne Begründung auf die weitere Ausübung des Sitzes freiwillig verzichtet werden kann. Der Verzicht muss schriftlich erklärt werden und ist unwiderruflich.

Die Wählbarkeit geht verloren

Ein manchmal vorkommender Fall ist der Wegzug aus dem Wahlgebiet (z.B. aus beruflichen Gründen). Der Sitzverlust ist endgültig; eine Rückkehr macht diese Entscheidung nicht rückgängig. Denkbar ist auch die Möglichkeit, dass eine mit dem Mandat unvereinbare leitende Tätigkeit im Aufgabenbereich des gleichen Ortes angenommen wird. (Vorweg kann sich übrigens diese Person durchaus in einem Wahlvorschlag werden: Wird diese Person jedoch gewählt, muss sie sich innerhalb von vier Monaten für Tätigkeit oder Mandat entscheiden.)

Es gibt gesetzlich weitere sehr seltene Gründe. Auf die Darstellung wird hier wegen der Kompliziertheit der Fälle verzichtet.

Keine Ersatzperson bei Parteiwechsel

Für Mitglieder des Rates gilt der Grundsatz des freien Mandats (geregelt im § 54 Abs. 1 NKomVG). Wenn sich also die Überzeugungen der Partei (bzw. der Wählergruppe) und des gewählten Ratsmitglieds im Verlauf der Wahlperiode sich verändern, kann das Ratsmitglied diese Partei verlassen und sich eventuell einer anderen politischen Gruppierung anschließen. **Das Mandat bleibt erhalten.** Die bisherige Partei kann also keine Ersatzperson berufen. Erst wenn das wechselnde Ratsmitglied das Mandat aus einem rechtlichen Grund verliert, kann die bisherige Partei eine Ersatzson nach den beschriebenen Regeln berufen.

Zuordnung

Die Reihenfolge der Ersatzpersonen ist im Niedersächsischen Kommunalwahlgesetz genau geregelt.

Entscheidend: Direktwahl oder Listenwahl

Ein frei werdender Sitz kann natürlich nur von der Partei bzw. von der Wählergruppe neu belegt werden, die diesen Sitz in der zuletzt stattgefundenen Kommunalwahl erzielt hat.

(Bei Einzelbewerbungen stellt sich diese Frage nicht, da es ohnehin keine Ersatzperson gibt.)

Muss ein Sitz neu belegt werden, ist zunächst festzustellen, wie dieser Sitz in der zuletzt stattgefundenen Kommunalwahl erlangt wurde: über Direktwahl oder über Listenwahl. Welche Variante vorliegt, ist aus der Aufstellung der gewählten Mitglieder in dieser Broschüre ersichtlich. Berücksichtigt werden natürlich nur die Personen, die noch keinen Sitz erhielten.

Erzielung über Direktwahl:

Der Sitz fällt auf die Ersatzperson mit der persönlich höchsten Stimmenzahl (mind. aber 1 Stimme!)

Erzielung über Listenwahl:

Der Sitz fällt auf die Ersatzperson in der Reihenfolge der Platzierung auf dem Stimmzettel (... selbst wenn diese Ersatzperson keine Stimme erzielt hat!).

Gibt es mehrere Wahlbereiche, erfolgt diese Zuweisung zunächst nur im jeweiligen Wahlbereich. Erst wenn dort das Kontingent an Ersatzpersonen erschöpft ist, wird <u>stets</u> (egal ob Direktwahl oder Listenwahl) die stimmenbeste Ersatzperson in einem anderen Wahlbereich herangezogen.

Hat eine Partei eine Ersatzperson parteirechtlich ausgeschlossen und diesen Ausschluss dem Gemeindewahlleiter <u>frühzeitig</u> mitgeteilt, so kann diese Ersatzperson nicht mehr herangezogen werden. Diese Regelung gilt aber nicht für Wählergruppen!

Gibt es keine Ersatzperson mehr, bleibt der Sitz bis zum Ende der Wahlperiode unbesetzt.

Förmliches Verfahren bei Sitzübergang

Ersatzpersonen können dem Gemeindewahlleiter (nicht dem Bürgermeister!) schriftlich mitteilen, dass ein Sitz nicht angenommen wird. Das ist auch vorweg schon möglich. Der Verzicht kann nicht widerrufen werden. Dann wendet sich der Gemeindewahlleiter an die nächste Ersatzperson.

Nimmt eine Ersatzperson den Sitz an, erfolgt die Übertragung förmlich in der nächsten Sitzung des Rates.

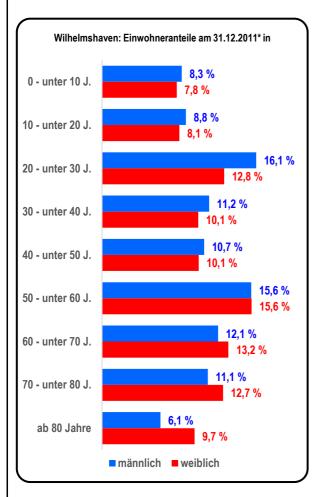
Alle Sitzübergänge auf andere Personen und auch die Verzichtserklärungen von Ersatzpersonen müssen amtlich bekannt gemacht werden.

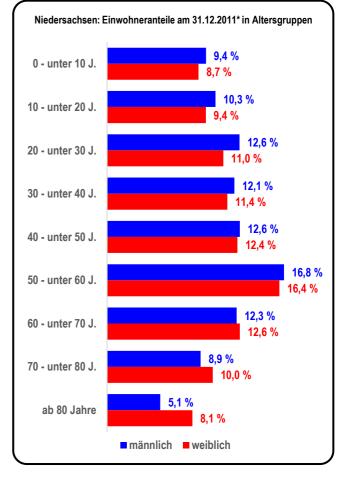
Wilhelmshaven

Amtliche Einwohnerzahlen

Amtliche Einwohnerzahl am 31.12.2011* in Wilhelmshaven								
Quelle: LSN online	zusammen		männlich		weiblich			
Tabelle: A100002G	Persone	in %	Pers.	in %	Pers.	in %		
insgesamt	####	+	#####	←	38 682	Ţ		
er 0 - unter 3 Jahre	2 067	2,71 %	1 060	2,82 %	1 007	2,60 %		
3 - unter 5 Jahre	1 236	1,62 %	622	1,65 %	614	1,59 %		
5 - unter 6 Jahre	558	0,73 %	298	0,79 %	260	0,67 %		
6 - unter 10 Jahre	2 294	3,01 %	1 152	3,06 %	1 142	2,95 %		
10 - unter 12 Jahre	1 171	1,54 %	619	1,65 %	552	1,43 %		
12 - unter 15 Jahre	1 763	2,31 %	895	2,38 %	868	2,24 %		
15 - unter 18 Jahre	1 914	2,51 %	989	2,63 %	925	2,39 %		
18 - unter 20 Jahre	1 577	2,07 %	796	2,12 %	781	2,02 %		
20 - unter 25 Jahre	5 379	7,05 %	2 808	7,47 %	2 571	6,65 %		
25 - unter 30 Jahre	5 619	7,37 %	3 249	8,64 %	2 370	6,13 %		
30 - unter 35 Jahre	4 380	5,74 %	2 281	6,07 %	2 099	5,43 %		
35 - unter 40 Jahre	3 720	4,88 %	1 929	5,13 %	1 791	4,63 %		
40 - unter 45 Jahre	3 568	4,68 %	1 813	4,82 %	1 755	4,54 %		
45 - unter 50 Jahre	4 360	5,72 %	2 203	5,86 %	2 157	5,58 %		
50 - unter 55 Jahre	6 034	7,91 %	2 994	7,96 %	3 040	7,86 %		
55 - unter 60 Jahre	5 872	7,70 %	2 867	7,63 %	3 005	7,77 %		
60 - unter 63 Jahre	3 044	3,99 %	1 466	3,90 %	1 578	4,08 %		
63 - unter 65 Jahre	1 842	2,41 %	865	2,30 %	977	2,53 %		
65 - unter 70 Jahre	4 787	6,28 %	2 232	5,94 %	2 555	6,61 %		
70 - unter 75 Jahre	4 220	5,53 %	1 975	5,25 %	2 245	5,80 %		
75 - unter 80 Jahre	4 833	6,34 %	2 183	5,81 %	2 650	6,85 %		
80 - unter 85 Jahre	3 587	4,70 %	1 539	4,09 %	2 048	5,29 %		
85 und älter	2 453	3,22 %	761	2,02 %	1 692	4,37 %		

당	Amtliche Einwohnerzahl am 31.12.2011* in Niedersachsen									
Vergleich	Quelle: LSN online	zusam	men	mänr	nlich	weib	lich			
Š	Tabelle: A100002G	Pers.	in %	Pers.	in %	Pers.	in %			
	insgesamt	7 982 448	←	3 943 243	←	4 039 205	←			
	Alter 0 - unter 3 Jahre	224 222	2,81 %	114 752	2,91 %	109 470	2,71 %			
	3 - unter 5 Jahre	146 170	1,83 %	75 327	1,91 %	70 843	1,75 %			
	5 - unter 6 Jahre	70 116	0,88 %	35 924	0,91 %	34 192	0,85 %			
	6 - unter 10 Jahre	280 476	3,51 %	144 318	3,66 %	136 158	3,37 %			
	10 - unter 12 Jahre	145 616	1,82 %	74 996	1,90 %	70 620	1,75 %			
	12 - unter 15 Jahre	222 508	2,79 %	114 467	2,90 %	108 041	2,67 %			
	15 - unter 18 Jahre	239 711	3,00 %	123 382	3,13 %	116 329	2,88 %			
	18 - unter 20 Jahre	176 910	2,22 %	93 096	2,36 %	83 814	2,08 %			
	20 - unter 25 Jahre	462 228	5,79 %	243 580	6,18 %	218 648	5,41 %			
	25 - unter 30 Jahre	479 311	6,00 %	252 293	6,40 %	227 018	5,62 %			
	30 - unter 35 Jahre	473 919	5,94 %	244 219	6,19 %	229 700	5,69 %			
	35 - unter 40 Jahre	464 325	5,82 %	232 545	5,90 %	231 780	5,74 %			
	40 - unter 45 Jahre	448 884	5,62 %	223 916	5,68 %	224 968	5,57 %			
	45 - unter 50 Jahre	548 335	6,87 %	273 132	6,93 %	275 203	6,81 %			
	50 - unter 55 Jahre	683 764	8,57 %	343 293	8,71 %	340 471	8,43 %			
	55 - unter 60 Jahre	639 331	8,01 %	319 106	8,09 %	320 225	7,93 %			
	60 - unter 63 Jahre	327 200	4,10 %	161 702	4,10 %	165 498	4,10 %			
	63 - unter 65 Jahre	199 451	2,50 %	97 381	2,47 %	102 070	2,53 %			
	65 - unter 70 Jahre	467 747	5,86 %	226 306	5,74 %	241 441	5,98 %			
	70 - unter 75 Jahre	357 709	4,48 %	169 721	4,30 %	187 988	4,65 %			
	75 - unter 80 Jahre	398 213	4,99 %	180 650	4,58 %	217 563	5,39 %			
	80 - unter 85 Jahre	305 350	3,83 %	128 024	3,25 %	177 326	4,39 %			
	85 und älter	220 952	2,77 %	71 113	1,80 %	149 839	3,71 %			





Quelle aller Daten: Landesamt für Statistik Niedersachsen https://www1.nls.niedersachsen.de/Statistik/default.asp

Wilhelmshaven: Amtliche Einwohnerzah

Blatt 87

Wilhelmshaven

Strukturmerkmale Einwohner

Sozialnfl Boochöffi	ata am 1	20.06.20	11* mit \^	lahnart '	Wilholms	hovon				
Sozialpfl. Beschäftigte am 30.06.2011* mit Wohnort Wilhelmshaven Beschäftigte insgesamt										
Quelle: LSN online zusammen männlich weiblich										
Tabelle: W70I5103					eiwirtsc					
insgesamt	43			←	7	Ψ				
Iter 15 - unter 25 J.	9	20,9 %	36	16.7 %	3	42.9 %				
25 - unter 45 J.	21	48,8 %	17	47.2 %	4	57,1 %				
45 Jahre und älter	13	30,2 %	13	36,1 %		,-,-				
Produzierendes Gewerbe										
insgesamt 5 374 ← 4 486 ← 888 ←										
Iter 15 - unter 25 J.	671	12,5 %	564	12,6 %	107	12,0 %				
25 - unter 45 J.	2 221	41,3 %	1 903	42,4 %	318	35,8 %				
45 Jahre und älter	2 482	46,2 %	2 019	45,0 %	463	52,1 %				
		del, Ver	kehr, La	gerei,	Gastgev	verbe				
insgesamt	5 767	←	3 023	←	2 744	+				
Iter 15 - unter 25 J.	758	13,1 %	380	12,6 %	378	13,8 %				
25 - unter 45 J.	2 457	42,6 %	1 392	46,0 %	1 065	38,8 %				
45 Jahre und älter	2 552	44,3 %	1 251	41,4 %	1 301	47,4 %				
		Sons	tige Die	nstleist	ungen					
insgesamt	####	←	6 070	+	8 322	←				
lter 15 - unter 25 J.	1 580	11,0 %	703	11,6 %	877	10,5 %				
25 - unter 45 J.	5 660	39,3 %	2 421	39,9 %	3 239	38,9 %				
45 Jahre und älter	7 152	49,7 %	2 946	48,5 %	4 206	50,5 %				
Alle Wirtschaftsbereiche										
insgesamt	####	←	####	←	#####	←				
Alter 15 - unter 25 J.	3 018	11,8 %	1 653	12,1 %	1 365	11,4 %				
25 - unter 45 J.	####	40,5 %	5 733	42,1 %	4 626	38,7 %				
45 Jahre und älter	####	47,7 %	6 229	45,8 %	5 970	49,9 %				
Tabelle: Strich = kein Wert vorhanden Punkt = Wert wegen Statistikgeheimnis unterdrückt										

Wilhelmshaven: Empfänger von Mindestsicherung am 31.12.2011*									
fang: Empfänger von Arbeitslosengeld II, Sozialgeld, lfd. Hilfe zum Lebensunterhalt au									
b v. Einrichtungen, Grundsicherung (Alter, Erwerbsminderung), Sozialhilfe, Asylleistun									
Tabelle: K2550120	zusar	mmen	männlich		weiblich				
Deutsche	9 275	69,9 %							
Nichtdeutsche	3 986	30,1 %							
insgesamt	####		6760	51,0 %	6 501	49,0 %			
Anteil Einwohner	\hookrightarrow	17,4 %	\hookrightarrow	18,0 %	↳	16,8 %			

Wilhelmshaven: Bevölkerungsveränderung 011*										
zusammen			männlich		weiblich					
Einwohnerentwicklung im Jahresverlauf										
Natürliche Bevölkerungsbewegung										
Geburten	660		332		328					
Sterbefälle	1152		594		558					
Saldo	- 492	- 0,6 %	- 262	- 0,7 %	- 230	- 0,6 %				
	V	/anderu	ngen							
Zuzüge	5324		3089		2235					
Fortzüge	4846		2786		2060					
Saldo	478	0,6 %	303	0,8 %	175	0,5 %				
Bevölk	erung	sveränd	erung i	nsgesa	mt					
Gesamtsaldo	- 14	0,0 %	41	0,1 %	- 55	- 0,1 %				
Einwohnerzahl am Jahresende										
insgesamt	####	1	####	Ĵ	#####	Ĵ				
davon Deutsche	####	90,7 %	####	90,2 %	#####	91,3 %				
von Nichtdeutsche	7 057	9,3 %	3 675	9,8 %	3 382	8,7 %				

Sozialpfl. Beschäftigt	e am 30.	06.2011	* mit Wol	nort W	/ilhelmsh	aven			
nur in Teilzeit Beschäftigte									
Quelle: LSN online	zusan	nmen	mänr	ılich <mark>weiblich</mark>		lich			
Tabelle: W70I5103	Lanc	l-, Fors	t- und Fischereiwirtso			haft			
insgesamt	9	←	6	←	3	+			
Alter 15 - unter 25 J.	6	66,7 %	3	50,0 %	3	100,0 %			
25 - unter 45 J.		0,0 %							
45 Jahre und älter	3	33,3 %	3	50,0 %					
Produzierendes Gewerbe									
insgesamt	446	\leftarrow	172	←	274	←			
Alter 15 - unter 25 J.	20	4,5 %	11	6,4 %	9	3,3 %			
25 - unter 45 J.	168	37,7 %	83	48,3 %	85	31,0 %			
45 Jahre und älter	258	57,8 %	78	45,3 %	180	65,7 %			
	Handel, Verkehr, Lagerei, Gastgewerbe								
insgesamt	2 114	\leftarrow	541	\leftarrow	1 573	←			
Alter 15 - unter 25 J.	225	10,6 %	105	19,4 %	120	7,6 %			
25 - unter 45 J.	826	39,1 %	248	45,8 %	578	36,7 %			
45 Jahre und älter	1 063	50,3 %	188	34,8 %	875	55,6 %			
		Sonst	ige Dien	stleist	ungen				
insgesamt	5 419	ᠳ	1 026	←	4 393	←			
Alter 15 - unter 25 J.	298	5,5 %	124	12,1 %	174	4,0 %			
25 - unter 45 J.	1 981	36,6 %	429	41,8 %	1 552	35,3 %			
45 Jahre und älter	3 140	57,9 %	473	46,1 %	2 667	60,7 %			
Alle Wirtschaftsbereiche									
insgesamt	7 988	←	1 745	←	6 243	+			
Alter 15 - unter 25 J.	549	6,9 %	243	13,9 %	306	4,9 %			
25 - unter 45 J.	2 975	37,2 %	760	43,6 %	2 215	35,5 %			
45 Jahre und älter	4 464	55,9 %	742	42,5 %	3 722	59,6 %			
Tabelle: Strich = kein Wert vorhanden Punkt = Wert wegen Statistikgeheimnis unterdrückt									

ich	Niedersachsen: Empfänger von Mindestsicherung am 31.12.2011*								
Vergleich	Umfang: Empf. von Arbeitslosengeld II, Sozialgeld, lfd. Hilfe zum Lebensunterhalt außer-								
Š	halb v. Einricht., Grundsiche	rung (Alter	, Erwerbs	minderung), Soziall	nilfe, Asyllei	stungen		
	Tabelle: K2550120	zusamn	nen	männlich		weiblich			
	Deutsche	459 023	64,7 %						
	Nichtdeutsche	250 812	35,3 %						
	insgesamt	709 835		358 671	50,5 %	351 160	49,5 %		
	Anteil Einwohner	\hookrightarrow	8,9 %	\vdash	9,1 %	\hookrightarrow	8,7 %		

Wilhelmshaven: Schwerbehinderte am 31.12.011*										
Quelle: LSN online	zusammen		männlich		weiblich					
Tabelle: K2401051	Personen in %		Pers.	in %	Pers.	in %				
Einwohner	76 278	Ţ	37 596	1	38 682	Ĵ				
dar. mit einer Behind.	4 364									
dar. mit mehreren B.	5 748									
insgesamt	10 112	13,3 %	5059	13,5 %	5 053	13,1 %				
	derung	3								
insgesamt	10 112	←								
50	3 285	32,5 %								
60	1 621	16,0 %								
70	1 255	12,4 %								
80	1 346	13,3 %								
90	662	6,5 %								
100	1 943	19,2 %								

Statistik bezieht sich stets auf (letzte) ungerade Jahreszahl

Quelle aller Daten: Landesamt für Statistik Niedersachsen https://www1.nls.niedersachsen.de/Statistik/default.asp

Wilhelmshaven: Strukturmerkmale Einw Blatt 88